

ผลและวิจารณ์

ผลการศึกษาวิธีการผลิตแป้งจากเมล็ดทุเรียน

1. ผลการศึกษาปริมาณการใช้สารส้มที่เหมาะสมในการล้างเมล็ดทุเรียน

จากการนำเมล็ดทุเรียนมาล้างทำความสะอาด ปอกเปลือกสีน้ำตาลและแยก hypocotyl ออกแล้วหั่นเมล็ดทุเรียนเป็นชิ้นเล็ก ๆ หนาประมาณ 2 มิลลิเมตร นำมาศึกษาปริมาณการใช้สารส้มที่เหมาะสมในการล้างเมล็ดทุเรียน โดยการใช้สารส้มในปริมาณ 1 2 3 4 และ 5% ตามลำดับเป็นเวลา 2 ชั่วโมง แล้วล้างด้วยน้ำสะอาด 2 ครั้ง เปรียบเทียบความชื้นของเมล็ดทุเรียนหลังจากการล้างทั้ง 5 ชุด โดยใช้วิธีการทดสอบทางประสาทสัมผัส ได้ผลดังตารางที่ 3 ต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสในด้านความชื้นของเมล็ดทุเรียน ที่ล้างด้วยสารส้มในปริมาณต่าง ๆ

ปริมาณสารส้ม (%)	คะแนนเฉลี่ย ^{ns}
1	3.2
2	2.5
3	3.4
4	3.5
5	3.2

หมายเหตุ : ns หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \geq 0.05$)

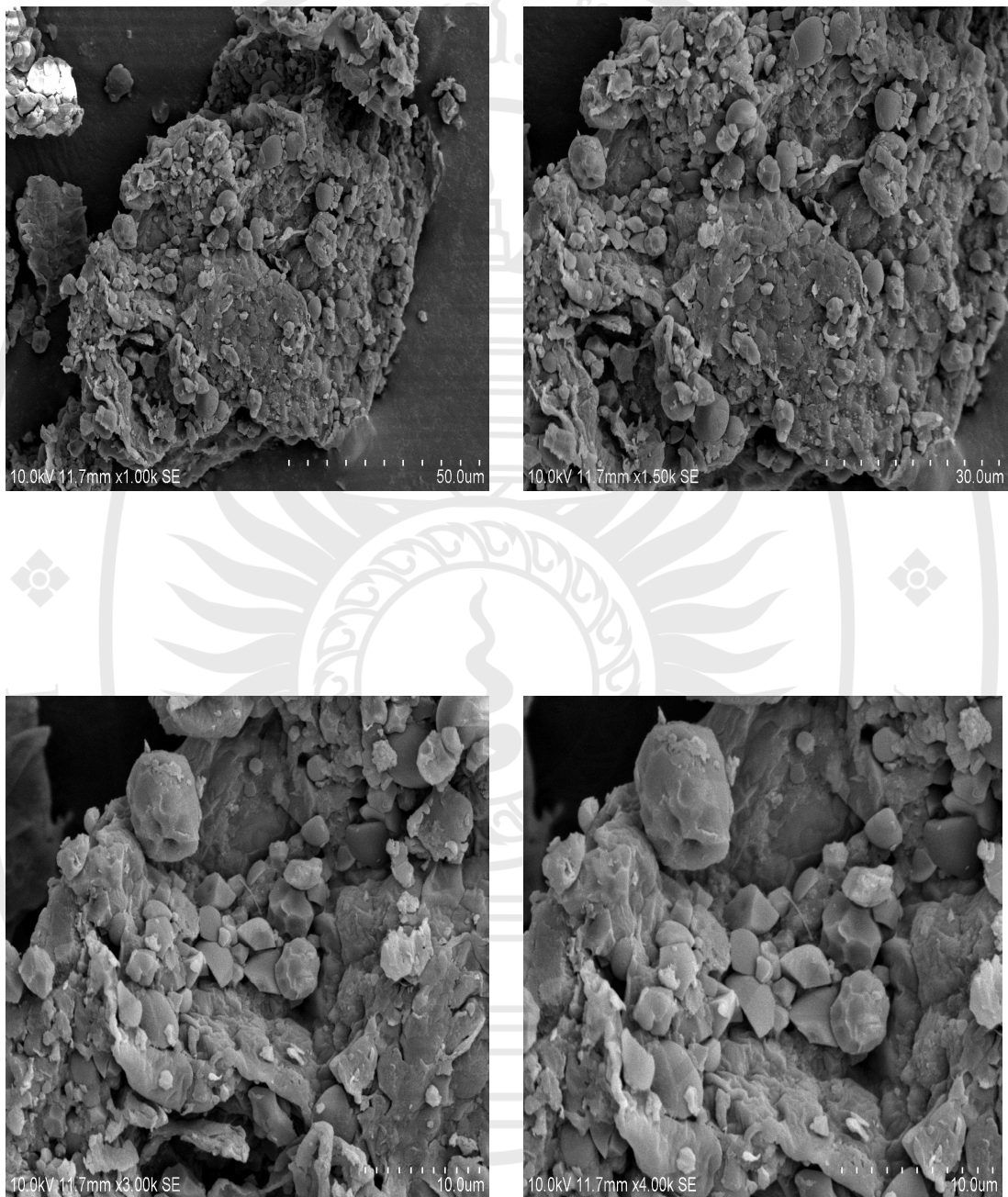
จากผลในตารางที่ 3 พบว่า การแช่เมล็ดทุเรียนในสารละลายสารส้มอิมิตัวมีผลทำให้คะแนนเฉลี่ยด้านความชื้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \geq 0.05$) ความชื้นอาจมีผลต่อองค์ประกอบทางเคมีของแป้งจากเมล็ด คือ ความชื้นของเมล็ดทุเรียนที่น้อยอาจทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีคุณภาพดีกว่าความชื้นของเมล็ดทุเรียนที่มาก ซึ่งสัมพันธ์กับองค์ประกอบทางเคมีของแป้งจากเมล็ดทุเรียน จากนั้นจึงทำการผลิตแป้งจากเมล็ดทุเรียน โดยมีวิธีการผลิตแป้งซึ่งเป็นวิธีการที่ได้มาจากการทำการทดลองเบื้องต้น

2. ผลการศึกษาสมบัติของแป้งจากเมล็ดทุเรียน

จากการนำแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่ผลิตได้ มาศึกษาสมบัติทางเคมีและทางกายภาพในด้านต่าง ๆ ได้ผลดังต่อไปนี้

2.1 ผลการศึกษาลักษณะรูปร่างของเม็ดแป้งจากเมล็ดทุเรียน

จากผลการศึกษาลักษณะรูปร่างของเม็ดแป้งจากเมล็ดทุเรียนโดยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบแสงส่องกราด (Scanning electron microscopy SEM) (รูปที่ 6) จากภาพขยายของเม็ดแป้ง พบว่า เม็ดแป้งของเมล็ดทุเรียนที่ได้มีลักษณะรูปร่างแบบผสมมีทั้งเป็นแบบเหลี่ยมและทรงกลม โดยทั้งหมดมีผิวหน้าที่เรียบ มีการจัดเรียงตัวอยู่เป็นกลุ่ม จากรายงานของ Oates and Powell (1996) ซึ่งศึกษาประโยชน์ทางชีววิทยาของคาร์โบไฮเดรตในเมล็ดพืชเมืองร้อน พบว่าลักษณะของเม็ดแป้งของเมล็ดทุเรียน เงาะ และลองกองมีลักษณะคล้ายกัน คือ มีลักษณะรูปร่างผสมในแบบทรงกลมและเหลี่ยม มีผิวเรียบ ซึ่งขนาดของเม็ดแป้งมีการกระจายตัวมากกว่าอยู่ในช่วงแคบๆ โดยค่าเฉลี่ยของขนาดเม็ดแป้งประมาณ 5 μm ความแตกต่างของขนาดและโครงสร้างของเม็ดแป้งขึ้นกับแหล่งทางพฤกษศาสตร์ และสภาพแวดล้อมในระหว่างปลูก นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับกรรมวิธีในการสกัดด้วยโดยเฉพาะเม็ดแป้งของทุเรียน ขนุน และลองกอง ที่ไวต่อการแตกหักในขั้นตอนการสกัดมาก (Oates and Powell, 1996) Rengsutthi and Charoenrein (2011) ได้ศึกษาคุณสมบัติทางเคมีกายภาพของแป้งเมล็ดขนุน (*Artocarpus heterophyllus*) และการนำไปใช้ประโยชน์ในซอสพริก พบว่า เม็ดแป้งมีลักษณะทรงกลมถึงทรงระฆัง มีผิวหน้าเรียบ มีขนาดเฉลี่ย 10.0 μm มีความทนทานต่ออุณหภูมิสูงและแรงเฉือนได้ดี



รูปที่ 6 ลักษณะรูปร่างของเม็ดแป้งจากเมล็ดทุเรียน ด้วยSEM ที่กำลังขยายต่างๆ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2. ผลการศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของแป้งจากเมล็ดทุเรียน

จากผลการศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของแป้งจากเมล็ดทุเรียนโดยวิธี AOAC (1990) ผลแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 องค์ประกอบทางเคมีของแป้งจากเมล็ดทุเรียน

องค์ประกอบทางเคมี	ปริมาณสารส้ม (%)				
	1	2	3	4	5
ความชื้น	8.93 ^a	7.73 ^b	8.17 ^b	6.87 ^c	7.17 ^c
โปรตีน	6.45 ^d	6.67 ^c	6.50 ^{cd}	7.28 ^a	6.85 ^b
เส้นใย	0.75 ^b	0.95 ^{ab}	1.02 ^{ab}	2.17 ^a	1.34 ^{ab}
ไขมัน	1.34 ^b	0.96 ^b	1.15 ^b	1.16 ^b	2.33 ^a
เถ้า ^{ns}	1.2	1.4	1.2	1.6	1.53
คาร์โบไฮเดรต ^{ns}	81.13	82.29	81.96	80.91	80.77

หมายเหตุ : ^{abcd} ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยอักษรที่แตกต่างกันตามแนวนอน แสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

ns แสดงถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P > 0.05$)

จากตารางที่ 4 พบว่า ปริมาณความชื้นของแป้งเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 2 และ 3% ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) เช่นเดียวกับแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 4 และ 5% ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ส่วนปริมาณความชื้นของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 1% มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับทุกทรีตเมนต์ โดยมีปริมาณความชื้นมากที่สุด เท่ากับ 8.93 และแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 4% มีปริมาณความชื้นน้อยที่สุด เท่ากับ 6.87% โดยทุกทรีตเมนต์มีค่าเฉลี่ยความชื้นไม่เกิน 15% ของความชื้นจากแป้งสาลี (จิตธนาและอรอนงค์, 2541) และมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 10–20% ของความชื้นของแป้งทั่วไป ถ้าแป้งมีความชื้นสูงการดูดซับน้ำของเม็ดแป้งก็จะมาก จึงจัดได้ว่าแป้งจากเมล็ดทุเรียนนี้มีคุณภาพที่ดี และเป็นผลดีในด้านการเก็บรักษาโดยสามารถเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้องได้ และสามารถเก็บรักษาแป้งจากเมล็ดทุเรียนไว้ได้นาน

ปริมาณโปรตีน พบว่า ปริมาณโปรตีนของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 1 2 และ 3% ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) แต่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับปริมาณโปรตีนของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 4 และ 5% โดยปริมาณโปรตีนของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 4% มีมากที่สุด เท่ากับ 7.28% โดยน้ำหนัก และปริมาณโปรตีนของ

แป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 1% มีน้อยที่สุด เท่ากับ 6.45% โดยน้ำหนัก ปริมาณโปรตีนของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่ได้มีค่าต่ำกว่าโปรตีนจากแป้งสาลีที่ 11.5% (จิตธนาและอรอนงค์, 2541) อย่างไรก็ตามแป้งจากเมล็ดทุเรียนมีปริมาณโปรตีนสูงกว่าแป้งมันสำปะหลังซึ่งมีปริมาณโปรตีน เท่ากับ 1.1% (สิรินาถ, 2542) โปรตีนที่อยู่ในแป้งจะมีส่วนทำให้เกิดกลิ่นรสและการเกิดฟองในแป้ง (กล้าณรงค์และเกื้อกุล, 2543) ดังนั้น จึงสามารถนำแป้งจากเมล็ดทุเรียนเป็นส่วนผสมของผลิตภัณฑ์ต่างๆ ได้ เพื่อเพิ่มคุณค่าโปรตีนให้แก่ผลิตภัณฑ์

ปริมาณเส้นใย พบว่า ปริมาณเส้นใยของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 1% มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) กับแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 4% แต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \geq 0.05$) กับปริมาณเส้นใยของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 2 3 และ 5% โดยปริมาณเส้นใยของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 4% มีมากที่สุด เท่ากับ 2.17% โดยน้ำหนัก และที่ปริมาณ 1% มีน้อยที่สุด เท่ากับ 0.75% โดยน้ำหนัก ซึ่งปริมาณเส้นใยของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 2 3 และ 5% เท่ากับ 0.95 1.02 และ 1.34% โดยน้ำหนัก ตามลำดับ ปริมาณเส้นใยของแป้งจากเมล็ดทุเรียนอยู่ในช่วง 0.75 – 2.17% ขณะที่ปริมาณเส้นใยที่ได้มีค่ามากกว่าที่สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมของแป้งสาลี (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2524) คือ ไม่เกิน 2.00% โดยน้ำหนัก จึงสามารถนำแป้งจากเมล็ดทุเรียนเป็นส่วนผสมของผลิตภัณฑ์ต่างๆ ได้เพื่อเพิ่มปริมาณเส้นใยให้กับผลิตภัณฑ์

ปริมาณไขมัน พบว่า ปริมาณไขมันของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 1 2 3 และ 4% ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \geq 0.05$) แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) กับปริมาณไขมันของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 5% โดยปริมาณไขมันของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 5% มีมากที่สุด เท่ากับ 2.33% โดยน้ำหนัก ขณะที่แป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้มที่ 2% มีปริมาณไขมันน้อยที่สุด เท่ากับ 0.95% โดยน้ำหนัก ซึ่งแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 1 3 และ 4% มีปริมาณไขมัน เท่ากับ 1.33 1.15 และ 1.16% โดยน้ำหนัก ตามลำดับ โดยปริมาณไขมันของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่ได้มีค่ามากกว่าค่ามาตรฐานของปริมาณไขมันจากแป้งสาลีที่ 1% (จิตธนาและอรอนงค์, 2541) โดยปริมาณของไขมันอาจมีผลต่อความเหนียวของแป้งที่ได้ (กล้าณรงค์และเกื้อกุล, 2543) แป้งมีไขมันมากจึงทำให้แป้งเกิดความเหนียวมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Oates and Powell (1995) ที่พบว่า เจลของแป้งจากเมล็ดทุเรียนจะแข็งตัวที่อุณหภูมิปกติ และแป้งที่มีปริมาณไขมันสูงขณะที่ทำการเก็บรักษาจะทำให้เกิดกลิ่นหืนได้เร็วกว่าแป้งที่มีปริมาณไขมันต่ำ (กล้าณรงค์และเกื้อกุล, 2543)

ปริมาณเถ้า พบว่า ปริมาณเถ้าของแป้งจากเมล็ดทุเรียนในทุกพรีตเมนต์ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P \geq 0.05$) โดยเถ้าของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 4% มีค่ามากที่สุด เท่ากับ 1.6% รองลงมาได้แก่ แป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 5 2 1 และ 3% มีปริมาณเถ้า เท่ากับ 1.5

1.4 1.2 และ 1.2% ตามลำดับ โดยปริมาณเถ้าของแ่งจากเมล็ดทุเรียนที่ได้มีค่าไม่เกินค่ามาตรฐานของเถ้าจากแ่งสาส์ที่ 6.4% (จิตธนาและอรอนงค์, 2541) ปริมาณเถ้าที่ได้มีค่ามากกว่าปริมาณเถ้าของแ่งที่สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมกำหนด คือ ไม่เกิน 0.5% โดยน้ำหนัก โดยปริมาณเถ้าจะเป็นตัวบ่งบอกถึงแร่ธาตุที่อยู่ในแ่ง ซึ่งก่อนนำแ่งจากเมล็ดทุเรียนที่ได้เป็นส่วนผสมของผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ควรปรับปรุงเพื่อลดปริมาณเถ้าให้เป็นไปตามกำหนดของสำนักมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เนื่องจากอาจมีผลต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์ได้

ปริมาณคาร์โบไฮเดรต พบว่า ปริมาณคาร์โบไฮเดรตของแ่งจากเมล็ดทุเรียนในทุกทรีตเมนต์ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P \geq 0.05$) โดยปริมาณคาร์โบไฮเดรตของแ่งจากเมล็ดทุเรียนที่แ่งสารสั้ม 2% มีมากที่สุด เท่ากับ 82.29% โดยน้ำหนัก ขณะที่แ่งจากเมล็ดทุเรียนที่แ่งสารสั้มที่ 5% มีปริมาณคาร์โบไฮเดรตน้อยสุด เท่ากับ 80.77% ส่วนปริมาณคาร์โบไฮเดรตของแ่งจากเมล็ดทุเรียนที่แ่งสารสั้ม 1 3 และ 4% มีปริมาณเท่ากับ 81.13 81.96 และ 80.91% โดยน้ำหนัก ตามลำดับ ปริมาณคาร์โบไฮเดรตใกล้เคียงกับปริมาณคาร์โบไฮเดรตแ่งสาส์ คาร์โบไฮเดรตเป็นแหล่งพลังงานที่สำคัญ ดังนั้น จึงมีส่วนช่วยเพิ่มคุณค่าทางอาหารให้กับผลิตภัณฑ์ได้

3. ผลการศึกษาค่าสีของแ่งจากเมล็ดทุเรียน

ผลการศึกษาค่าสีของแ่งจากเมล็ดทุเรียน ได้ผลการทดลองดังนี้ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ค่าสีของแ่งจากเมล็ดทุเรียน

ปริมาณสารสั้ม (%)	ค่าสี		
	L*	a*	b*
1	75.33 ^a	5.26 ^c	12.97 ^b
2	75.33 ^a	5.13 ^c	13.11 ^b
3	76.11 ^a	4.66 ^b	12.82 ^b
4	69.68 ^b	5.90 ^a	14.05 ^a
5	71.93 ^b	5.37 ^c	14.33 ^a

หมายเหตุ : ^{abc} ตัวอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งหมายถึง ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

ค่า L* แสดงค่าความสว่าง (+) ค่าความมืด (-)

ค่า a* แสดงค่าสีแดง (+) สีเขียว (-)

ค่า b* แสดงค่าสีเหลือง (+) สีน้าเงิน (-)

จากผลในตารางที่ 5 พบว่า ค่าความสว่าง (L^*) ของแป้งมีค่า เข้าใกล้ 100 แสดงว่า แป้งจากเมล็ดทุเรียนนั้นมีสีค่อนข้างขาว โดยแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 1 2 และ 3 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) กับค่าความสว่าง (L^*) ของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่แช่สารส้ม 4 และ 5% โดยค่าความสว่าง (L^*) ของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่ปริมาณสารส้ม 3% มีค่ามากที่สุด เท่ากับ 76.11 และค่าความสว่าง (L^*) ของแป้งจากเมล็ดทุเรียนที่ปริมาณสารส้ม 4% มีค่าความสว่างน้อยที่สุด เท่ากับ 69.68 โดยแป้งสาหลีมีค่าความสว่าง (L^*) เท่ากับ 93.68 ซึ่งมีค่ามากกว่าแป้งจากเมล็ดทุเรียน เนื่องจากแป้งจากเมล็ดทุเรียนไม่ได้ผ่านการฟอกสีด้วยสารเคมีเช่นเดียวกับแป้งสาหลี จึงทำให้แป้งจากเมล็ดทุเรียนมีสีคล้ำกว่าแป้งสาหลีที่ผ่านการฟอกสีด้วยสารเคมี เมื่อนำแป้งจากเมล็ดทุเรียนนี้ไปใช้ในผลิตภัณฑ์อาหาร อาจจะมีผลให้ผลิตภัณฑ์นั้นมีสีคล้ำกว่าการใช้แป้งสาหลีเพียงอย่างเดียว (สิรินถ, 2542)

4. ผลการตรวจสอบคุณภาพการเกิดเจล

แป้งจากเมล็ดทุเรียนมีความคงตัวดีมาก ในขณะที่ทดสอบตัวอย่างไม่พบการเคลื่อนที่หรือการไหลของเจล ลักษณะตัวอย่างมีความคล้ายคลึงกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเม็ดแป้งนั้นมีส่วนประกอบของอะไมโลส (Amylose) สูง และหรือมีการพองตัวของเม็ดแป้งต่ำ ดังนั้นจึงให้ลักษณะของเจลที่ช่วงความหนืดสุดท้ายสูง มีคุณสมบัติของความเป็นแป้งเปียกสูง Charles (2004) ได้กล่าวว่า ความหนืดสุดท้ายของแป้งนั้นมักเกี่ยวข้องกับ ปริมาณอะไมโลส ซึ่งมีการกลับมาเชื่อมต่อกันหรือรวมกลุ่มกันในระหว่างการทำให้เย็นภายหลังการเกิดเจลาติไนเซชัน (gelatinization) และการพองตัวของร่างแหของเจล นอกจากนี้อาจขึ้นอยู่กับแรงเฉือนในกระบวนการที่ทำให้เม็ดแป้งเปราะแตกหักง่าย เกิดการรั่วไหลของอะไมโลสและกลับมารวมตัวกันอีกครั้ง (Rengsutthi and Charoenrein, 2011)

จากผลการวิจัยดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า เมล็ดทุเรียนสามารถนำมาผลิตเป็นแป้ง และใช้ประโยชน์เป็นส่วนผสมในการทำผลิตภัณฑ์อาหารได้ เพราะมีองค์ประกอบทางเคมีสูง โดยเฉพาะโปรตีน ไขมัน เส้นใยและคาร์โบไฮเดรต โดย Amiza et al. (2004) ได้กล่าวไว้ว่า เมล็ดทุเรียนมีคุณค่าทางอาหารสูง และมีปริมาณเส้นใยที่สูง ซึ่งสามารถนำมาเป็นส่วนผสมของผลิตภัณฑ์ต่างๆ ได้หลายชนิด เช่น เค้ก คุกกี้ ซุป และเทมเป้ เป็นต้น

ผลการศึกษารทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนในผลิตภัณฑ์ขนมปังแฮมเบอร์เกอร์

1. ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพ

ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ จำนวน 4 Treatment ซึ่งทำการวิเคราะห์ค่าสี ปริมาตร ขนาด และความเลื่อมมัน ดังต่อไปนี้

1.1. ผลการศึกษาค่าสีของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์

จากการศึกษาค่าสีของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ โดยเครื่อง Color meter (Konice Minolta รุ่น CR – 400 series) ได้ผลดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าสีของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่ได้จากการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียน ในปริมาณที่แตกต่าง

ปริมาณแป้งเมล็ดทุเรียน (%)	L*	a*	b*
10	70.6367 ^b	0.5667 ^b	2.1233 ^{bc}
20	71.4767 ^b	0.3233 ^a	10.9933 ^a
30	67.8433 ^a	1.1333 ^c	11.1867 ^{ab}
40	67.6503 ^a	1.6167 ^d	11.2833 ^{abc}

หมายเหตุ : ^{abcd} ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวตั้งหมายถึง ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ค่า L* แสดงค่าความสว่าง (+) ค่าความมืด (-)

ค่า a* แสดงค่าสีแดง (+) สีเขียว (-)

ค่า b* แสดงค่าสีเหลือง (+) สีน้ำเงิน (-)

จากการวิเคราะห์ค่าสีของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ พบว่า ขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 20:80 มีค่าความสว่าง (L*) มากที่สุด เท่ากับ 71.47 รองลงมาคือ ขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 10:90 และ 30:70 มีค่าความสว่าง เท่ากับ 70.63 และ 67.84 ตามลำดับ และขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 40:60 มีค่าความสว่าง น้อยที่สุด เท่ากับ 67.65 โดยค่าสีของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลีในปริมาณที่ต่างกัน มีผลทำให้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) แสดงว่า อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสี โดยจะเห็นว่า ปริมาณของแป้งเมล็ดทุเรียนที่เพิ่มมากขึ้นค่าความสว่างของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์จะลดต่ำลง

1.2. ผลการศึกษาปริมาตรของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์

จากการศึกษาปริมาตรของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ ได้ผลดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ปริมาตรของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่ได้จากการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนในปริมาณที่แตกต่าง

ปริมาณแป้งเมล็ดทุเรียน (%)	ปริมาตร(cm ³)
10	100.00 ^a
20	113.33 ^{ab}
30	113.33 ^{ab}
40	136.66 ^b

หมายเหตุ : ^{ab} ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวตั้งหมายถึง ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ(P≤0.05)

จากการวิเคราะห์ปริมาตรของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ พบว่า ขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 40:60 มีปริมาตรมากที่สุด เท่ากับ 136.66 cm³ รองลงมาคือ ขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 20:80 และ 30:70 มีปริมาตรเท่ากัน คือ 113.33 cm³ ส่วนขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 10:90 มีปริมาตรน้อยสุด เท่ากับ 100.00 cm³ ขณะที่ขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 10:90 20:80 และ 30:70 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P≥0.05) ส่วนขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 20:80 30:70 และ 40:60 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P≥0.05) เช่นกัน แต่ปริมาตรของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 10:90 และ 40:60 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P≤0.05)

1.3. ผลการศึกษาขนาดของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์

จากการศึกษาขนาดของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ (ตารางที่ 8) พบว่า ขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 30:70 มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางมากที่สุด เท่ากับ 6.27 cm. รองลงมาคือ ขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 20:80 และ 40:60 มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางเท่ากับ 6.20 และ 6.13 cm. ตามลำดับ ขณะที่ขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 10:90 มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางน้อยที่สุด เท่ากับ 6.06 cm. โดยขนาดของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ในทุก treatments ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P≥0.05)

ตารางที่ 8 ขนาดของขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่ได้จากการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนในปริมาณที่แตกต่าง

ปริมาณแป้งเมล็ดทุเรียน (%)	เส้นผ่าศูนย์กลาง (cm.) ^{ns}
10	6.0667
20	6.2000
30	6.2667
40	6.1333

หมายเหตุ : ^{ns} แสดงถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \geq 0.05$)

1.4. ผลการศึกษาความเลื่อมมันของขนมปังแอมเบอร์เกอร์

จากการวิเคราะห์ความเลื่อมมันของขนมปังแอมเบอร์เกอร์ พบว่า ขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี ในทุก treatments มีความเลื่อมมันที่ไม่สามารถวัดค่าออกมาเป็นตัวเลขได้ แต่จากการทดสอบโดยการสัมผัส พบว่า ในขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลีเพิ่มขึ้น จะทำให้ขนมปังมีความเลื่อมมันที่ลดลง

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางทางเคมี

2.1. ผลการศึกษา ค่า Aw ของขนมปังแอมเบอร์เกอร์โดยใช้เครื่องวัดค่า Aw

จากตารางที่ 9 พบว่า ขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 30:70 และ 40:60 มีค่า Aw มากที่สุด เท่ากับ 0.87 รองลงมาคือ ขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 10:90 และ 20:80 มีค่า Aw เท่ากันคือ 0.87 โดยค่า Aw ของขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 10:90 และ 20:80 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \geq 0.05$) แต่มีความแตกต่างกับขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 30:70 และ 40:60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 30:70 และ 40:60 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \geq 0.05$)

ตารางที่ 9 ค่า Aw ของขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่ได้จากการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนในปริมาณที่แตกต่าง

ปริมาณแป้งเมล็ดทุเรียน (%)	Aw
10	0.8583 ^a
20	0.8567 ^a
30	0.8693 ^b
40	0.8717 ^b

หมายเหตุ : ^{ab} ตัวอักษรที่แตกต่างกันในแนวตั้ง หมายถึง ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

2.2. ผลการศึกษาปริมาณความชื้นและเถ้าของขนมปังแอมเบอร์เกอร์
จากการศึกษาปริมาณความชื้นและเถ้าของขนมปังแอมเบอร์เกอร์ วิเคราะห์โดยวิธี
AOAC (1990) ผลดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ปริมาณความชื้นและเถ้าของขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่ได้จากการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนในปริมาณที่แตกต่าง

องค์ประกอบทางเคมี (%)	ปริมาณการทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน (%)			
	10	20	30	40
ความชื้น ^{ns}	29.9892	29.6851	28.5902	29.6050
เถ้า ^{ns}	3.1050	4.5965	1.6536	1.8370

หมายเหตุ : ^{ns} แสดงถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \geq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ปริมาณความชื้นและเถ้าของขนมปังแอมเบอร์เกอร์ พบว่า ขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลีทุก treatments ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \geq 0.05$) โดยขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 10:90 มีปริมาณความชื้นมากที่สุด เท่ากับ 29.99% รองลงมา คือ ขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 20:80 และ 40:60 มีปริมาณความชื้นเท่ากับ 29.68 และ 29.60% ตามลำดับ ส่วนขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 30:70 มีปริมาณความชื้นน้อยที่สุด เท่ากับ 28.59% ส่วนปริมาณเถ้าขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 20:80 มีปริมาณเถ้ามากที่สุด เท่ากับ 4.59% รองลงมา คือ ขนมปัง

แฮมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 10:90 และ 40:60 มีปริมาณเถ้า เท่ากับ 3.10 และ 1.83% ตามลำดับ และขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 30:70 มีปริมาณเถ้าต่ำสุด เท่ากับ 1.65%

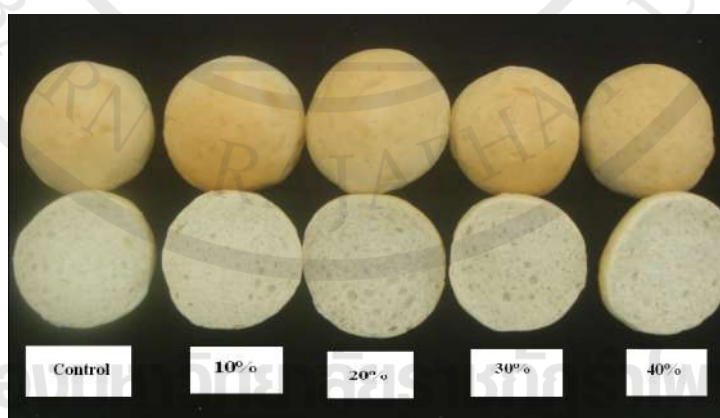
3. ผลการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัส

ผลการศึกษาอัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนที่เหมาะสมในการทำขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ โดยประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ทั้ง 4 treatment ใช้วิธีการให้คะแนนความชอบแบบ 9 – Point Hedonic Scale โดยทดสอบความชอบของผู้บริโภคที่มีต่อ สี กลิ่นรส เนื้อสัมผัส ลักษณะปรากฏ และความชอบโดยรวม ผลแสดงในตารางที่ 11 และ รูปที่ 7

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัสของขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ที่ได้จากการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนในปริมาณที่แตกต่าง

ปริมาณแป้ง เมล็ดทุเรียน (%)	คะแนนความชอบเฉลี่ย				
	สี	กลิ่นรส	เนื้อสัมผัส	ลักษณะปรากฏ	ความชอบรวม
10	7.08 ^c	6.70 ^c	6.58 ^c	6.78 ^b	6.75 ^c
20	6.53 ^b	6.47 ^{bc}	6.45 ^{bc}	6.67 ^b	6.61 ^{bc}
30	6.53 ^b	6.19 ^b	6.28 ^b	6.45 ^b	6.33 ^b
40	6.25 ^a	5.17 ^a	5.58 ^a	5.80 ^a	5.25 ^a

หมายเหตุ : ^{abc} ตัวอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งหมายถึง ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($P \leq 0.05$)



รูปที่ 7 ขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนในปริมาณต่างๆ

ผู้บริโภครที่มีต่อลักษณะปรากฏของขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี ปริมาณต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) แสดงว่า อัตราส่วนของแป้ง เมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลีมีผลต่อการยอมรับด้านลักษณะปรากฏของผู้บริโภค จะเห็นได้ว่า อัตราส่วน ของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลีที่มากขึ้นความชอบของผู้บริโภคด้านลักษณะปรากฏจะลดลง

3.5 ผลการวิเคราะห์การยอมรับของผู้บริโภคที่มีต่อความชอบโดยรวมของขนมปัง แอมเบอร์เกอร์

ขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 10:90 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 6.75 รองลงมา คือ ขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 20:80 และ 30:70 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.61 และ 6.33 ตามลำดับ ส่วนขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่ อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 40:60 มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด เท่ากับ 5.25 โดยการยอมรับของ ผู้บริโภคที่มีต่อความชอบโดยรวมของขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้ง สาลีปริมาณต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$) แสดงว่า อัตราส่วนของ แป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลีมีผลต่อการยอมรับด้านความชอบโดยรวมของผู้บริโภค จะเห็นได้ว่า อัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลีที่มากขึ้น ความชอบของผู้บริโภคด้านความชอบโดยรวมจะ ลดลง

ผลการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัส พบว่าขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่มีอัตราส่วนของ แป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 10:90 ผู้บริโภคให้ความยอมรับคุณภาพทางประสาทสัมผัสมากที่สุดทั้ง ทางด้าน สี กลิ่นรส เนื้อสัมผัส ลักษณะปรากฏและความชอบโดยรวม จึงได้นำขนมปังแอมเบอร์เกอร์ ที่อัตราส่วนดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์ปริมาณโปรตีน โดยเปรียบเทียบกับปริมาณโปรตีนของขนมปัง แอมเบอร์เกอร์สูตรมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ปริมาณโปรตีน (ตารางที่ 12) พบว่าปริมาณโปรตีนของขนมปังแอมเบอร์เกอร์สูตร มาตรฐานมีค่ามากกว่าปริมาณโปรตีนขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่มีอัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนต่อแป้ง สาลี 10:90 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.15 และ 0.13% ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ปริมาณโปรตีนของขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่ได้จากการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้ง เมล็ดทุเรียน 10:90 เปรียบเทียบกับขนมปังแอมเบอร์เกอร์สูตรมาตรฐาน

ชนิดของขนมปังแอมเบอร์เกอร์	ปริมาณโปรตีน(%)
ขนมปังแอมเบอร์เกอร์สูตรมาตรฐาน	0.15
ขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่มีอัตราส่วนของแป้ง เมล็ดทุเรียนต่อแป้งสาลี 10:90	0.13

จากผลการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนในขนมปังแอมเบอร์เกอร์ พบว่า การทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียน 4 ระดับ คือ 10 20 30 และ 40% ในขนมปังแอมเบอร์เกอร์ ไม่มีผลกระทบต่อคุณภาพของขนมปังด้านขนาดและปริมาตร ขนมปังที่ได้มีคุณภาพดีเช่นเดียวกันกับขนมปังแอมเบอร์เกอร์สูตรมาตรฐาน ส่วนในเรื่องของปริมาณโปรตีน พบว่า ขนมปังแอมเบอร์เกอร์สูตรมาตรฐานมีปริมาณโปรตีนมากกว่าขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่ทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียน เนื่องจากในแป้งสาลีมีปริมาณโปรตีนอยู่สูงในช่วง 7 – 11% ซึ่งมีมากกว่าโปรตีนของแป้งเมล็ดทุเรียน โดยแป้งเมล็ดทุเรียนมีปริมาณโปรตีน 7.28% (สิรินาถ, 2542) จากการทดลองการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนในขนมปังแอมเบอร์เกอร์นี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ammar et al. (2009) ซึ่งได้มีการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเผือกในการทำขนมปัง พบว่า การทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเผือกในระดับ 10% ขึ้นไปไม่มีผลกระทบต่อคุณภาพของขนมปังและผลิตภัณฑ์ขนมปังที่ได้คล้ายกับสูตรมาตรฐาน ขณะที่ Pongjanta et al. (2006) ได้ศึกษาการใช้แป้งฟักทองในผลิตภัณฑ์ขนมปังโดยแป้งสาลีจะถูกแทนที่ด้วยแป้งฟักทอง 5 ระดับ คือ 10 20 30 40 และ 50% ในขนมปังแซนวิช ขนมปังหวาน บัตเตอร์เค้ก ชิฟฟอนเค้ก และคุกกี้ ผลิตภัณฑ์ถูกทดสอบทางประสาทสัมผัส วิเคราะห์คุณสมบัติทางเคมี และทางกายภาพ พบว่า การใช้แป้งฟักทองแทนที่แป้งสาลีในขนมปังแซนวิช ขนมปังหวาน และคุกกี้ ได้รับการยอมรับที่ระดับ 10% ส่วนในบัตเตอร์เค้ก และชิฟฟอนเค้ก ได้รับการยอมรับที่ระดับ 20% โดยการใช้แป้งฟักทอง แทนที่แป้งสาลีในระดับที่สูงขึ้น จะมีอิทธิพลต่อการยอมรับเรื่องสี ปริมาตร และการยอมรับโดยรวมต่อผลิตภัณฑ์ ซึ่งจากการทดลองดังกล่าว มีความสอดคล้องกับการทดลองการแทนที่แป้งสาลีในขนมปังแอมเบอร์เกอร์ โดยพบว่า การใช้แป้งทุเรียนแทนที่แป้งสาลีในระดับที่สูงขึ้น จะมีอิทธิพลต่อการยอมรับทั้งทางด้านประสาทสัมผัส และสีของขนมปังแอมเบอร์เกอร์ โดยขนมปังแอมเบอร์เกอร์ที่ทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 10% ได้รับการยอมรับทางด้านประสาทสัมผัสสูงสุด โดยไม่มีความแตกต่างกับการยอมรับที่ 20% ดังนั้น การทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนในขนมปังเบอร์เกอร์ดังกล่าวอาจทดแทนถึง 20%

ผลการศึกษารีดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนในผลิตภัณฑ์ขนมปังข้าวไร้

1. ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพของผลิตภัณฑ์ขนมปังข้าวไร้

ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพของผลิตภัณฑ์ขนมปังข้าวไร้ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน จำนวน 6 treatments ผลดังแสดงในตารางที่ 13 และรูปที่ 8

ตารางที่ 13 ค่าสีของผลิตภัณฑ์ขนมปังข้าวไร้ผสมแป้งเมล็ดทุเรียน

แป้งเมล็ดทุเรียน (%)	ค่าสี		
	L*	a*	b*
0	66.65 ^{ns}	3.19 ^b	17.52 ^a
10	64.82 ^{ns}	2.65 ^a	18.02 ^a
20	63.31 ^{ns}	4.75 ^c	18.74 ^a
30	61.54 ^{ns}	5.67 ^d	19.09 ^a
40	59.56 ^{ns}	6.59 ^e	20.34 ^{ab}
50	51.67 ^{ns}	6.51 ^e	24.14 ^b

หมายเหตุ : ^{abcde} ตัวอักษรที่ต่างกันตามแนวตั้ง หมายถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

: ^{ns} ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$)

ค่า L* แสดงค่า ความสว่าง (+) ความมืด (-)

ค่า a* แสดงค่า สีแดง (+) สีเขียว (-)

ค่า b* แสดงค่า สีเหลือง (+) สีน้ำเงิน (-)

จากการวิเคราะห์ค่าสี พบว่า ค่าความสว่าง (L*) ของผลิตภัณฑ์ขนมปังข้าวไร้ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนพบว่า ทุก treatments ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ($P > 0.05$) โดยขนมปังข้าวไร้ผสมแป้งเมล็ดทุเรียน 0% มีค่าความสว่างมากที่สุด ค่าความสว่างของขนมปังข้าวไร้ทดแทนแป้งสาลีจะลดลงตามสัดส่วนของปริมาณแป้งเมล็ดทุเรียนที่เพิ่มสูงขึ้น โดยขนมปังข้าวไร้ที่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 50% มีค่าความสว่างน้อยที่สุดซึ่งสอดคล้องกับค่า a* และ ค่า b* ที่เพิ่มสูงขึ้นเมื่อมีปริมาณการทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนเพิ่มขึ้น สาเหตุของการเพิ่มความเข้มของสีดังกล่าวอาจเนื่องมาจากในเมล็ดทุเรียนมีเปลือกสีน้ำตาลและอาจเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันในกระบวนการผลิตแป้งเมล็ดทุเรียนและขณะเก็บรักษา ดังนั้นจึงทำให้แป้งเมล็ดทุเรียนมีสีคล้ำ (สิรินาถ, 2542)



รูปที่ 8 ขนมปังข้าวไก่อัดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนในปริมาณต่างๆ

2. ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมีของผลิตภัณฑ์ขนมปังขาไก่

ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมีและกายภาพของผลิตภัณฑ์ขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียน จำนวน 6 treatments และวิเคราะห์ปริมาณเถ้า ปริมาณความชื้น ปริมาณไขมัน และปริมาณเยื่อใยผลดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของขนมปังขาไก่ที่ได้จากการทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนในปริมาณที่แตกต่าง

แป้งเมล็ด ทุเรียน (%)	องค์ประกอบทางเคมี (%)			
	เถ้า	ความชื้น	ไขมัน	เยื่อใย
0	2.54 ^a	5.31 ^{bc}	21.94 ^a	8.06 ^b
10	2.74 ^c	5.77 ^{bc}	23.56 ^{ab}	8.79 ^b
20	2.66 ^b	6.20 ^c	22.03 ^a	4.92 ^a
30	2.88 ^d	4.09 ^a	23.16 ^{ab}	10.74 ^b
40	2.94 ^e	5.46 ^{bc}	23.92 ^b	10.53 ^b
50	2.92 ^{de}	4.89 ^{ab}	24.44 ^b	10.79 ^b

หมายเหตุ : ^{abc} ตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวตั้ง หมายถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

2.1 ผลการวิเคราะห์ปริมาณเถ้า พบว่า ขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 40% มีปริมาณเถ้ามากที่สุด รองลงมาคือ ขนมปังขาไก่ที่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 50, 30, 10, 20 และ 0% ตามลำดับ โดยขนมปังขาไก่ที่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนสูตรควบคุมมีปริมาณเถ้าน้อยที่สุด

2.2 ผลการวิเคราะห์หาปริมาณความชื้นพบว่า ขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 20% มีปริมาณความชื้นมากที่สุด รองลงมาคือ ขนมปังขาไก่ที่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 10 , 40, 0, 50 และ 30% ตามลำดับ โดยขนมปังขาไก่ที่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 30% มีปริมาณความชื้นน้อยที่สุด

2.3 ผลจากการวิเคราะห์หาปริมาณไขมันของผลิตภัณฑ์ขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนพบว่า ขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 50% มีปริมาณไขมันมากที่สุด รองลงมาคือ ขนมปังขาไก่ที่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 40, 10, 30, 20 และ 0% ตามลำดับ โดยขนมปังขาไก่ที่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 0% มีปริมาณไขมันน้อยที่สุด

2.4 ผลจากการวิเคราะห์หาปริมาณเยื่อใยของผลิตภัณฑ์ขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนพบว่า พบว่า ขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 50% มีปริมาณเยื่อใยมากที่สุด

รองลงมาคือ ขนมปังขาไก่ที่มีส่วนผสมของแป้งเมล็ดทุเรียน 30, 40, 10, 0 และ 20% ตามลำดับ โดยขนมปังขาไก่ที่มีส่วนผสมของแป้งเมล็ดทุเรียน 20% มีปริมาณเยื่อใยน้อยที่สุด

จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของผลิตภัณฑ์ขนมปังขาไก่จากแป้งเมล็ดทุเรียนดังกล่าว พบว่า ปริมาณความชื้น ปริมาณเถ้า ปริมาณไขมัน และปริมาณเยื่อใย ของผลิตภัณฑ์ขนมปังขาไก่ผสมแป้งเมล็ดทุเรียน มีความแตกต่างจากงานวิจัยของ(สิรินาถ, 2542) ที่ได้ศึกษาการใช้แป้งเมล็ดทุเรียนทดแทนแป้งสาลีในผลิตภัณฑ์คุกกี้ พบว่า ผลิตภัณฑ์คุกกี้ผสมแป้งเมล็ดทุเรียน มีปริมาณความชื้นร้อยละ 4.40-4.93 ปริมาณเถ้าร้อยละ 1.30-1.51 ปริมาณไขมันร้อยละ 23.10-23.20 ปริมาณเยื่อใยร้อยละ 0.41-0.55 ซึ่งความแตกต่างกันโดยองค์ประกอบทางเคมีของขนมปังดังกล่าวอาจมีสาเหตุเนื่องจากแป้งที่ใช้เป็นส่วนผสมของผลิตภัณฑ์มีความแตกต่างกันทางองค์ประกอบทางเคมี ซึ่งแป้งที่นำมาผลิตคุกกี้เป็นแป้งอเนกประสงค์ โดยแป้งชนิดนี้มีปริมาณโปรตีนปานกลางประมาณ 10-12 % เหมาะสำหรับการทำ คุกกี้ เฟสตรี้ ปาท่องโก๋ บะหมี่ เป็นต้น ซึ่งแป้งอเนกประสงค์เป็นแป้งที่ได้จากการผสมข้าวสาลีชนิดแข็งกับแป้งสาลีชนิดอ่อนเข้าด้วยกันในสัดส่วนที่เหมาะสม มีลักษณะของแป้งขนมปังกับแป้งเค้กรวมกัน สิ่งที่ทำให้แป้งขึ้นฟู ได้แก่ ยีสต์ และผงฟู ส่วนแป้งที่ใช้เป็นส่วนผสมของผลิตภัณฑ์ขนมปังขาไก่คือ แป้งสาลี ซึ่งแป้งชนิดนี้มีปริมาณโปรตีนสูงประมาณ 12-14 % เหมาะสำหรับการทำขนมปังผลิตภัณฑ์ที่หมักด้วยยีสต์ แป้งสาลีชนิดนี้ไม่จากข้าวสาลีชนิดแข็ง ลักษณะของแป้งจะหยาบ มีสีครีมไม่ขาว สิ่งที่ทำให้แป้งขึ้นฟู ได้แก่ ยีสต์ และเนื่องจากแป้งมีหลายชนิด แต่ละชนิดก็มีคุณสมบัติที่เหมาะสมสำหรับการทำผลิตภัณฑ์เฉพาะอย่าง ดังนั้นจึงควรเลือกใช้แป้งสาลีที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์ที่ต้องการกับผลิตภัณฑ์

3. ผลการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัส

ผลจากการวิเคราะห์คุณภาพทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ขนมปังขาไก่ โดยการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียน จำนวน 6 treatments ซึ่งทำการวิเคราะห์ทางด้านการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้าน สี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การทดสอบทางประสาทสัมผัสของผู้บริโภคที่มีต่อขนมปังขาไก่ผสมแป้งเมล็ดทุเรียน

ปริมาณแป้ง เมล็ดทุเรียน (%)	ค่าเฉลี่ยคะแนนความชอบด้านคุณทางประสาทสัมผัส				
	สี	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบรวม
0	5.90 ^{ab}	4.75 ^a	5.60 ^b	5.75 ^{bc}	5.95 ^{bc}
10	6.15 ^b	6.00 ^b	5.60 ^b	6.35 ^c	6.15 ^c
20	5.85 ^{ab}	5.20 ^a	5.05 ^{ab}	5.35 ^{ab}	5.75 ^{bc}
30	5.70 ^{ab}	5.10 ^a	5.80 ^b	5.95 ^{bc}	5.75 ^{bc}
40	4.85 ^a	5.30 ^a	4.60 ^a	4.75 ^a	5.10 ^{ab}
50	5.05 ^a	4.95 ^a	4.15 ^a	4.45 ^a	4.80 ^a

หมายเหตุ : ^{abc} ตัวอักษรที่ต่างกันตามแนวตั้ง หมายถึง ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

3.1 ผลจากการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านสีของผลิตภัณฑ์ขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียน พบว่า ผู้ทดสอบให้การยอมรับคุณภาพด้านสีของขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 10% มากที่สุด โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) กับการทดแทนที่ระดับ 0, 20 และ 30% แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) กับการทดแทนแป้งทุเรียนที่ระดับ 40 และ 50% ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.15 คะแนน รองลงมาคือ ขนมปังขาไก่ที่มีส่วนผสมของแป้งเมล็ดทุเรียน 0, 20, 30, 50 และ 40 % ตามลำดับ โดยขนมปังขาไก่ที่มีส่วนผสมของแป้งเมล็ดทุเรียนที่ 40% ผู้ทดสอบให้การยอมรับน้อยที่สุด

3.2 ผลจากการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นของผลิตภัณฑ์ขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนพบว่า ผู้ทดสอบให้การยอมรับคุณภาพด้านสีของขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 10% มากที่สุด รองลงมาคือ ขนมปังขาไก่ที่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 40, 20, 30, 50 และ 0 % ตามลำดับ โดยขนมปังขาไก่ที่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 0 % (สูตรควบคุม) ผู้ทดสอบให้การยอมรับน้อยที่สุด

3.3 ผลจากการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านรสชาติของผลิตภัณฑ์ขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนพบว่า ผู้ทดสอบให้การยอมรับคุณภาพด้านรสชาติของขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 0 และ 10 % มากที่สุด รองลงมาคือ ขนมปังขาไก่ที่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 30, 20, 40 และ 50% ตามลำดับ โดยขนมปังขาไก่ที่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 50% ผู้ทดสอบให้การยอมรับน้อยที่สุด

3.4 ผลจากการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์ขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน พบว่า ผู้ทดสอบให้การยอมรับคุณภาพด้านเนื้อสัมผัสของขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 10% มากที่สุด รองลงมาคือ ขนมปังขาไก่ที่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 0, 30, 20, 40 และ 50% ตามลำดับ โดยขนมปังขาไก่ที่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 50% ผู้ทดสอบให้การยอมรับน้อยที่สุด

3.5 ผลจากการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านความชอบโดยรวมของผลิตภัณฑ์ขนมปังขาไก่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน พบว่า ผู้ทดสอบให้การยอมรับคุณภาพด้านความชอบโดยรวมของขนมปังขาไก่ผสมแป้งเมล็ดทุเรียน 10% มากที่สุด รองลงมาคือ ขนมปังขาไก่ที่มีส่วนผสมของแป้งเมล็ดทุเรียนร้อยละ 0, 20, 30, 40 และ 50 ตามลำดับ โดยขนมปังขาไก่ที่ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 40% ผู้ทดสอบให้การยอมรับน้อยที่สุด

จากการศึกษาคุณภาพด้านประสาทสัมผัสดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าที่อัตราส่วนของแป้งสาลีต่อเมล็ดทุเรียนเท่ากับ 90:10 ผู้ทดสอบให้การยอมรับทางด้าน สี กลิ่น เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวมมากที่สุด โดยที่อัตราส่วน 70:30 ทดสอบให้การยอมรับทางด้านรสชาติมากที่สุด

ดังนั้น จากการศึกษาคุณภาพทางเคมี ทางกายภาพและคุณภาพด้านประสาทสัมผัส ในการนำแป้งเมล็ดทุเรียนมาทดแทนแป้งสาลีในผลิตภัณฑ์ขนมปังขาไก่ สามารถทดแทนแป้งสาลีได้ในปริมาณร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักของแป้งสาลี) เป็นอัตราส่วนที่เหมาะสมที่สุด โดยผู้ทดสอบให้การยอมรับมากที่สุด นอกจากนี้ ในการทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 0 10 20 และ 30% ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ดังนั้นการทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนในขนมปังขาไก่จึงสามารถทดแทนได้สูงสุดถึง 30% อย่างไรก็ตาม ผลิตภัณฑ์ขนมปังขาไก่ที่ทดแทนด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนที่อัตราส่วนที่เพิ่มขึ้น อาจมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีคล้ำเพิ่มขึ้น มีกลิ่นเนยลดน้อยลง ผลิตภัณฑ์ไม่เกาะตัวกันทำให้แตกหักง่าย ซึ่งจะมีผลต่อการยอมรับในขั้นสุดท้ายได้

ผลการศึกษาการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนในผลิตภัณฑ์คุกกี้

1. ผลการวิเคราะห์คุณภาพค่าสี

ผลการวิเคราะห์คุณภาพค่าสีของคุกกี้ จำนวน 10 Treatments ดังแสดงผลในตารางที่ 16 และรูปที่ 9 จากการวิเคราะห์ค่าสีของคุกกี้ พบว่า คุกกี้ที่ทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียน 0-40 % มีค่าความสว่าง (L*) ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยคุกกี้ที่ไม่มีการทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน มีค่าความสว่างมากที่สุด เท่ากับ 61.57 โดยคุกกี้ที่มีการทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 100% ค่าความสว่าง น้อยที่สุด เท่ากับ 46.08 โดยค่าสีของคุกกี้ที่ทดแทนด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนมากขึ้นมีผลทำให้ค่าความสว่างของคุกกี้ลดลง แป้งเมล็ดทุเรียนจึงมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าสีของคุกกี้

ตารางที่ 16 ค่าสีของคุกกี้ที่ได้จากการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนในปริมาณต่างๆ

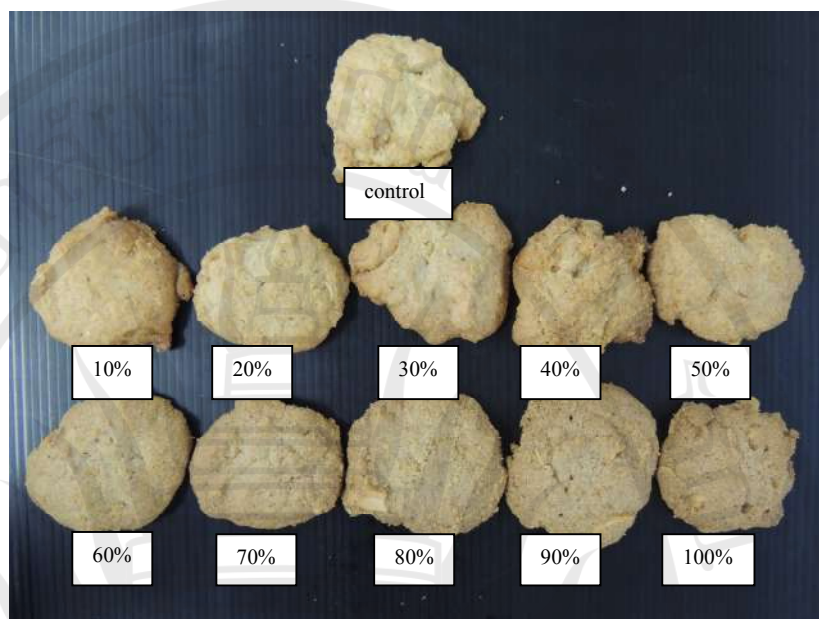
ปริมาณแป้งเมล็ดทุเรียน (%)	L*	a*	b*
0	61.57 ^a	3.98 ^{fg}	28.77 ^a
10	59.10 ^{abc}	3.88 ^g	23.50 ^{bc}
20	60.39 ^{ab}	4.82 ^f	24.21 ^{bc}
30	58.88 ^{abc}	6.45 ^{de}	25.08 ^b
40	57.73 ^{abc}	5.92 ^e	23.54 ^{bc}
50	56.26 ^{bcd}	7.04 ^{cd}	25.10 ^b
60	52.53 ^{de}	7.65 ^{bc}	22.86 ^{bc}
70	52.56 ^{de}	6.69 ^{de}	23.24 ^{bc}
80	54.91 ^{cd}	6.64 ^{de}	23.39 ^{bc}
90	47.88 ^{ef}	8.63 ^a	22.03 ^c
100	46.08 ^f	8.43 ^{ab}	19.44 ^d

หมายเหตุ : ^{abc} ตัวอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งหมายถึง ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ(P<0.05)

ค่า L* แสดงค่าความสว่าง (+) ค่าความมืด (-)

ค่า a* แสดงค่าสีแดง (+) สีเขียว (-)

ค่า b* แสดงค่าสีเหลือง (+) สีน้ำเงิน (-)



รูปที่ 9 คูกี้ทอดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนในปริมาณต่างๆ

2. ผลการศึกษาคุณภาพทางเคมีของคูกี้ทอดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน

2.1. ผลการศึกษา ค่า A_w ของคูกี้โดยใช้เครื่องวัดค่า A_w ได้ผลดังตารางที่ 17

จากการวิเคราะห์ค่า a_w พบว่า คูกี้ที่ทอดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียน มีค่า a_w อยู่ในช่วง 0.09 ถึง 0.16 ซึ่งไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) อย่างไรก็ตามจากการข้อมูลดังกล่าวจะพบว่า ปริมาณค่า a_w ของคูกี้ที่ทอดแทนแป้งเมล็ดทุเรียน 0% มีค่า a_w สูงกว่าคูกี้ที่ทอดแทนด้วยแป้งสาลีทุกอัตราส่วน ซึ่งจะเป็นผลดีในแง่ของการเก็บรักษา โดยจุลินทรีย์ส่วนใหญ่สามารถเจริญเติบโตได้ที่ค่า a_w มากกว่า 0.60 ขึ้นไป

ตารางที่ 17 ค่า a_w ของคุกกี้ทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนในปริมาณต่างๆ

ปริมาณแป้งเมล็ดทุเรียน (%)	ค่า a_w ^{ns}
0	0.16
10	0.10
20	0.11
30	0.09
40	0.09
50	0.10
60	0.15
70	0.09
80	0.10
90	0.10
100	0.10

หมายเหตุ^{ns} หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$)

2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของคุกกี้

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของคุกกี้ที่ได้จากการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียน ได้ผลดังตารางที่ 18

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของคุกกี้แป้งเมล็ดทุเรียน พบว่า คุกกี้มีปริมาณความชื้นอยู่ระหว่าง 1.06-2.39% โปรตีน 4.25-6.65% ไขมัน 24.28-26.49% เกล็ด 1.52-1.80% เยื่อใย 2.73-3.91% และคาร์โบไฮเดรต 60.42-63.63% จะเห็นได้ว่าปริมาณความชื้นของคุกกี้ทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนมีค่าน้อยกว่า 20% จึงสามารถเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้องได้ และค่อนข้างปลอดภัยจากจุลินทรีย์ อย่างไรก็ตามจุลินทรีย์ที่พบในอาหารชนิดนี้ส่วนใหญ่คือเชื้อรา ดังนั้นจึงควรเก็บคุกกี้ไว้ในบรรจุภัณฑ์ที่ป้องกันความชื้นได้ สิรินาถ (2554) ได้รายงานผลการวิจัยการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของคุกกี้ที่ใช้ถั่วลิสงทดแทนไขมัน พบว่า คุกกี้มีปริมาณโปรตีน 4.85-6.24% ไขมัน 26.91-29.62% เยื่อใย 0.59-0.93% และคาร์โบไฮเดรต 59.32-61.02% จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบทางเคมีของคุกกี้ถั่วลิสงดังกล่าว มีค่าที่ใกล้เคียงกับคุกกี้แป้งเมล็ดทุเรียน ยกเว้นปริมาณเยื่อใย ซึ่งคุกกี้แป้งเมล็ดทุเรียนมีค่าที่มากกว่าคุกกี้ถั่วลิสงทดแทนไขมัน

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของคุกกี้ทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนใน ปริมาณต่างๆ

แป้งเมล็ด ทุเรียน (%)	ความชื้น (%)	โปรตีน (%)	ไขมัน (%)	เถ้า (%)	เยื่อใย (%)	คาร์โบไฮเดรต ^{ns} (%)
0	2.04 ^{ab}	4.25 ^a	25.95 ^{abc}	1.62 ^{bcd}	2.74 ^c	63.37
10	1.06 ^b	6.39 ^a	26.29 ^{ab}	1.57 ^{cd}	3.02 ^{bc}	61.45
20	1.98 ^a	6.65 ^a	26.49 ^a	1.70 ^{abc}	2.74 ^c	60.42
30	1.83 ^a	5.99 ^a	24.67 ^{abc}	1.52 ^d	2.75 ^c	63.13
40	1.61 ^{ab}	5.87 ^a	26.03 ^{abc}	1.80 ^a	2.73 ^c	61.93
50	2.01 ^{ab}	5.35 ^a	24.36 ^{abc}	1.55 ^{cd}	2.79 ^c	63.92
60	2.39 ^a	5.53 ^a	24.12 ^c	1.74 ^{ab}	2.98 ^{bc}	63.22
70	1.28 ^{ab}	5.30 ^a	24.54 ^{abc}	1.73 ^{ab}	3.41 ^{ab}	63.38
80	2.09 ^{ab}	4.54 ^a	24.93 ^{abc}	1.80 ^a	3.66 ^a	62.96
90	2.26 ^{ab}	4.93 ^a	24.95 ^{abc}	1.79 ^a	3.75 ^a	62.30
100	2.01 ^a	4.36 ^a	24.28 ^{bc}	1.78 ^{ab}	3.91 ^a	63.63

หมายเหตุ : ^{abcd} ตัวอักษรที่แตกต่างกันตามแนวตั้ง หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

^{ns} หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$)

3. ผลการศึกษาคุณภาพทางประสาทสัมผัส

ผลการศึกษาอัตราส่วนของแป้งเมล็ดทุเรียนที่เหมาะสมในการทำคุกกี้ โดยประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของคุกกี้ทั้ง 10 treatments ใช้วิธีการให้คะแนนความชอบแบบ 9 – Point Hedonic Scale โดยทดสอบความชอบของผู้บริโภคที่มีต่อ สี กลิ่นรส เนื้อสัมผัส ลักษณะปรากฏ และความชอบโดยรวม ผลแสดงในตารางที่ 19

ผลการวิเคราะห์คะแนนความชอบเฉลี่ยของผู้ทดสอบที่มีต่อคุณลักษณะด้านลักษณะปรากฏของผลิตภัณฑ์คุกกี้แป้งเมล็ดทุเรียน พบว่า การทดแทนด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 30 40 50 60 70 90 และ 100 % ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) แต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับการทดแทนด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 0 10 20 และ 80 % โดยที่ระดับ 0 % ได้คะแนนความชอบเฉลี่ยสูงสุดคือ 6.96

ผลการวิเคราะห์คะแนนความชอบเฉลี่ยของผู้ทดสอบที่มีต่อคุณลักษณะด้านสีของผลิตภัณฑ์คุกกี้แป้งเมล็ดทุเรียน พบว่า การทดแทนด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 30 50 60 70 และ 90 % ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

($p < 0.05$) กับการทดแทนด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 0 10 20 40 80 และ 100 % โดยที่ระดับ 0 % ได้คะแนนความชอบเฉลี่ยสูงสุดคือ 7.03

ผลการวิเคราะห์คะแนนความชอบเฉลี่ยของผู้ทดสอบที่มีต่อคุณลักษณะด้านกลิ่นของผลิตภัณฑ์คุกกี้แป้งเมล็ดทุเรียน พบว่า การทดแทนด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 0 10 20 และ 60 % ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) แต่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับการทดแทนด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 30 40 50 70 80 90 และ 100 % โดยที่ระดับ 0 % ได้คะแนนความชอบเฉลี่ยสูงสุดคือ 6.83

ผลการวิเคราะห์คะแนนความชอบเฉลี่ยของผู้ทดสอบที่มีต่อคุณลักษณะด้านรสชาติของผลิตภัณฑ์คุกกี้แป้งเมล็ดทุเรียน พบว่า การทดแทนด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 0 10 20 และ 30% ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) แต่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับการทดแทนด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 40 50 60 70 80 90 และ 100% โดยที่ระดับ 0 % ได้คะแนนความชอบเฉลี่ยสูงสุดคือ 7.19

ผลการวิเคราะห์คะแนนความชอบเฉลี่ยของผู้ทดสอบที่มีต่อคุณลักษณะด้านเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์คุกกี้แป้งเมล็ดทุเรียน พบว่า การทดแทนด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 0 10 20 30 และ 60 % ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) แต่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับการทดแทนด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 40 50 70 80 90 และ 100 % โดยที่ระดับ 0 และ 10 % ได้คะแนนความชอบเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันคือ 6.61

ผลการวิเคราะห์คะแนนความชอบเฉลี่ยของผู้ทดสอบที่มีต่อคุณลักษณะด้านความชอบโดยรวมของผลิตภัณฑ์คุกกี้แป้งเมล็ดทุเรียน พบว่าการทดแทนด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 0 10 และ 20 % ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) แต่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับการทดแทนด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนที่ระดับ 30 40 50 60 70 80 90 และ 100 % โดยที่ระดับ 0% ได้คะแนนความชอบเฉลี่ยสูงสุดคือ 7.41

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์คุณภาพทางประสาทสัมผัสของคุกกี้ทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียน
ในปริมาณต่างๆ

ปริมาณแป้ง เมล็ดทุเรียน (%)	ลักษณะ ปรากฏ	ค่าเฉลี่ยคะแนนความชอบด้านคุณทางประสาทสัมผัส				
		สี	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบ โดยรวม
0	6.96 ^a	7.03 ^a	6.83 ^a	7.19 ^a	6.61 ^a	7.41 ^a
10	6.54 ^{ab}	6.61 ^{ab}	6.64 ^{ab}	6.70 ^{ab}	6.61 ^a	6.87 ^{ab}
20	6.77 ^a	6.90 ^a	6.48 ^{abc}	6.77 ^{ab}	6.41 ^{ab}	6.70 ^{abc}
30	5.90 ^{bcd}	5.90 ^{bc}	5.67 ^{cd}	6.51 ^{abc}	6.25 ^{abc}	6.51 ^{bcd}
40	5.45 ^{de}	4.93 ^{de}	4.80 ^e	5.48 ^{de}	5.45 ^{cd}	5.54 ^{ef}
50	5.96 ^{bcd}	5.87 ^{bc}	5.48 ^{de}	5.77 ^{cde}	5.70 ^{bcd}	6.03 ^{cde}
60	5.93 ^{bcd}	5.93 ^{bc}	6.12 ^{abcd}	6.03 ^{bcd}	5.87 ^{abcd}	6.19 ^{bcde}
70	5.70 ^{cd}	5.54 ^{cd}	5.87 ^{bcd}	5.80 ^{cde}	5.64 ^{bcd}	6.00 ^{cde}
80	6.32 ^{abc}	6.32 ^{ab}	5.83 ^{bcd}	5.96 ^{bcde}	5.70 ^{bcd}	6.19 ^{bcde}
90	5.29 ^{de}	5.22 ^{cde}	5.48 ^{de}	5.51 ^{de}	5.41 ^{cd}	5.74 ^{def}
100	4.87 ^e	4.70 ^e	4.67 ^e	5.06 ^e	5.09 ^d	5.03 ^f

หมายเหตุ^{abcdef} ตัวอักษรที่ต่างกันตามแนวตั้ง หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$)

จากผลการทดลองดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า การทดแทนแป้งสาลีในผลิตภัณฑ์คุกกี้ ผู้ทดสอบให้
การยอมรับการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนมากที่สุดที่ 10% โดยไม่มีแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ($p > 0.05$) กับสูตรควบคุม และสูตรการทดแทนที่ระดับ 20-30% ดังนั้นการใช้แป้งเมล็ดทุเรียน
ทดแทนแป้งสาลีในคุกกี้จึงสามารถทดแทนได้ถึง 30% โดยการทดแทนแป้งเมล็ดทุเรียนดังกล่าวสามารถ
ทดแทนแป้งสาลีได้มากกว่าในขนมปังแฮมเบอร์เกอร์ซึ่งทดแทนได้เพียง 10% เช่นเดียวกับ Pongjanta
et al. (2006) ซึ่งใช้แป้งฟักทองในผลิตภัณฑ์คุกกี้ พบว่าสามารถใช้แป้งฟักทองทดแทนแป้งสาลี
ได้รับการยอมรับที่ระดับ 10% โดยการใช้แป้งฟักทองในระดับที่สูงขึ้นมีผลต่อการยอมรับเรื่องสี
ปริมาตร และการยอมรับโดยรวมต่อผลิตภัณฑ์ อย่างไรก็ตามงานวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ
Legesse and Emire (2012) พบว่า การใช้แป้งจากเนื้อในเมล็ดของมะม่วงทดแทนแป้งสาลีใน
ผลิตภัณฑ์บิสกิต ในระดับ 10 20 และ 30% พบว่า แป้งจากเนื้อในเมล็ดของมะม่วงสามารถทดแทน
แป้งสาลีได้ถึง 30% โดยไม่มีผลกระทบต่อคุณภาพทางประสาทสัมผัส ซึ่งจากการทดลองดังกล่าว

แสดงให้เห็นว่า ในผลิตภัณฑ์คุกกี้จากผลการวิจัยนี้ การทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งเมล็ดทุเรียนสามารถทำได้ดีกว่า โดยมีผลต่อคุณภาพด้านประสาทสัมผัสน้อยกว่าขนมปัง



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี