

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

ในบทนี้กล่าวถึงผลและการวิเคราะห์ผลการทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพของเก้าชานอ้อย ผลกระทบเนื่องจากการใช้เก้าชานอ้อยแทนที่ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภทที่ 1 ต่อกำลังอัด กำลังดึง โมดูลัสยืดหยุ่น กำลังยึดเหนี่ยวประลัยระหว่างคอนกรีตและเหล็กเสริม และการซึมของน้ำผ่านคอนกรีต

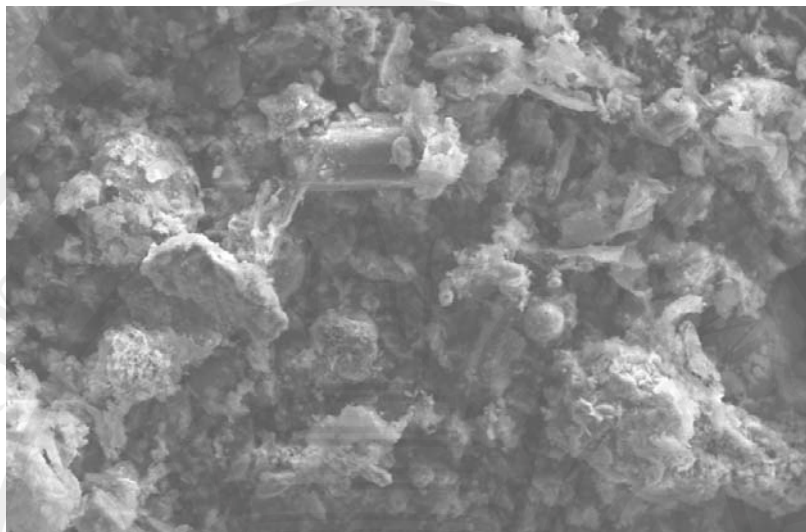
### 4.1 คุณสมบัติทางกายภาพของเก้าชาน

#### 4.1.1 รูปร่างของอนุภาคเก้าชาน

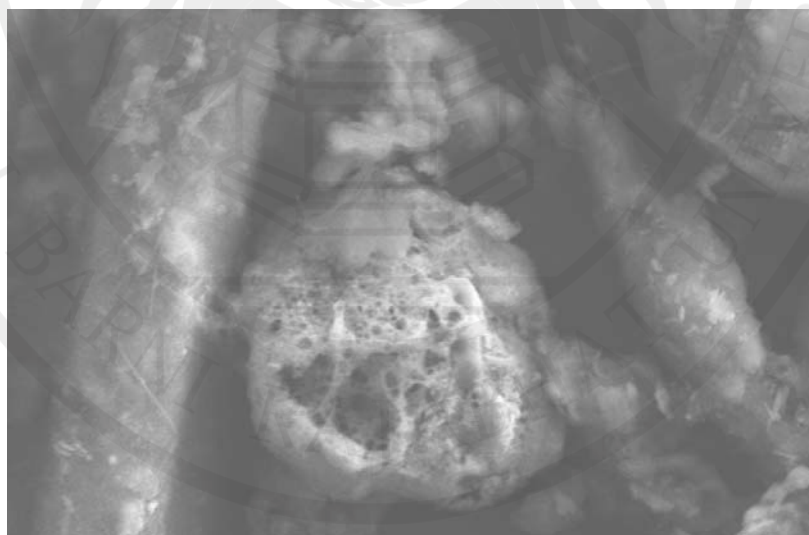
รูปที่ 4.1 และรูปที่ 4.2 เป็นภาพถ่ายเก้าชาน โดยภาพถ่ายขยายด้วยเครื่อง Scanning Electron Microscope ที่ไม่บด และเก้าชานที่ผ่านการบด พบว่าเก้าชานที่ไม่บดมีรูปร่างไม่แน่นอน เป็นเหลี่ยมมุม มีผิวขรุขระ และมีความพรุนสูง ส่วนเก้าชานที่นำไปบดจนมีขนาดอนุภาค ค้างบนตะแกรงมาตรฐานเบอร์ 325 ร้อยละ 2.80 โดยน้ำหนัก พบว่าเก้าชานมีลักษณะเป็นเหลี่ยมมุม รูปร่างไม่แน่นอน ผิวหยาบ อนุภาคมีขนาดและความพรุนลดลงเมื่อเทียบกับเก้าชานที่ไม่บด ทั้งนี้ เนื่องมาจากการบดเป็นการลดขนาดอนุภาคและยังสามารถลดความพรุนได้อีกด้วย

#### 4.1.2 ความถ่วงจำเพาะ

เก้าชานก่อนบด มีค่าความถ่วงจำเพาะเท่ากับ 2.20 และเมื่อนำเก้าชานมาปรับปรุงคุณภาพโดยการบดให้มีอนุภาคค้างตะแกรงเบอร์ 325 ร้อยละ 2.33 พบว่าเก้าชานมีความถ่วงจำเพาะเพิ่มขึ้นเป็น 2.20 ทั้งนี้เพราะว่าผิวที่ขรุขระและเป็นรูพรองอากาศของเก้าชานถูกทำลายลงทำให้เก้าชานมีรูพรองน้อยลงและมีพื้นที่ผิวมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมาของ Jaturapitakkul และ Cheerarot (2003) ที่พบว่าการบดไม่เพียงแต่ลดขนาดอนุภาคของวัสดุ แต่ยังสามารถลดความพรุนได้ด้วย



รูปที่ 4.1 ภาพถ่ายขยายของเถ้าขยะที่ไม่บด กำลังขยาย 150 เท่า



รูปที่ 4.2 ภาพถ่ายขยายของเถ้าขยะที่บดค้ำตะแกรงมาตรฐานเบอร์ 325 ไม่เกินร้อยละ 5 กำลังขยาย 750 เท่า

#### 4.1.3 องค์ประกอบทางเคมีของเถ้าขยะ

ตารางที่ 4.1 แสดงองค์ประกอบทางเคมีของเถ้าขยะ พบว่าเถ้าขยะที่ไม่บด มีองค์ประกอบทางเคมีที่จัดอยู่ในวัสดุปอซโซลาน Class N ส่วนเถ้าขยะที่ผ่านการบด มีองค์ประกอบทางเคมีที่ต่างจากเถ้าขยะที่ไม่บดเล็กน้อย คือ  $\text{SiO}_2 + \text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Fe}_2\text{O}_3$  ของเถ้าขยะที่ไม่ผ่านการบด มีค่าเท่ากับร้อยละ 69.26 ซึ่งน้อยกว่าเถ้าขยะที่ผ่านการบดที่มีค่าร้อยละ 73.26 โดยที่ผลการทดสอบต่างกันอาจเป็นผลจากการสุมตัวอย่างที่มีจำนวนมาก ดังนั้นค่าที่ได้อาจคลาดเคลื่อนได้ แต่จากค่าที่ได้ทั้งสองค่านี้ แสดงให้เห็นว่ามีคุณสมบัติใกล้เคียงกับคุณสมบัติตามมาตรฐาน ASTM C618 ซึ่งกำหนดให้ผลรวมของ  $\text{SiO}_2 + \text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Fe}_2\text{O}_3$  ต้องมากกว่าร้อยละ 70

ตารางที่ 4.1 องค์ประกอบเคมีของเถ้าขย้อ้อย

องค์ประกอบทางเคมี	เถ้าขยะบดละเอียด (%)	เถ้าขยะที่ไม่บด (%)
CaO	10.69	14.79
SiO <sub>2</sub>	64.88	59.32
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	6.40	6.53
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	2.63	3.41
MgO	1.55	1.75
K <sub>2</sub> O	3.22	2.72
SO <sub>3</sub>	1.56	1.55
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0.37	0.19
TiO <sub>2</sub>	0.42	0.47
MnO	0.11	0.14
LOI	8.16	9.11
Total	100	100

#### 4.2 กำลังอัดของมอร์ต้า

รูปที่ 4.3 และตารางที่ 4.2 แสดงตัวอย่างมอร์ต้าที่ใช้ในงานวิจัยและผลการทดสอบกำลังอัดของมอร์ต้า โดยมอร์ต้าที่ใช้ในการทดสอบประกอบด้วยมอร์ต้าควบคุมและมอร์ต้าที่แทนที่ซีเถ้าจากเตาเผาขย้อ้อยร้อยละ 10, 20, 30 และ 40 โดยน้ำหนักวัสดุประสาน และผลการทดสอบกำลังอัดของ

มอร์ต้าร์ประกอบด้วยมอร์ต้าร์ควบคุม (Control) และมอร์ต้าร์ที่ผสมซีเมนต์จากเตาเผาขยะ โดยแทนที่ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภทที่ 1 ในอัตราส่วนร้อยละ 10, 20, 30 และ 40 โดยน้ำหนักวัสดุประสาน โดยควบคุมค่าการไหลเผ่เท่ากับ  $110 \pm 5$  มม.



รูปที่ 4.3 แสดงตัวอย่างมอร์ต้าร์ที่ใช้ในงานวิจัย

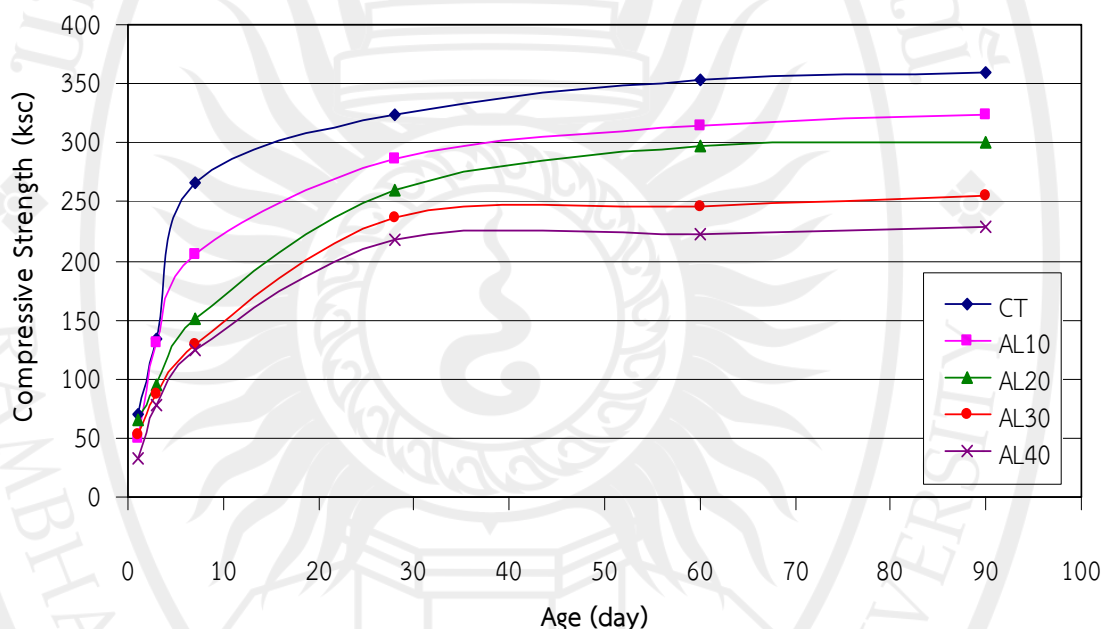
ตารางที่ 4.2 กำลังอัดและร้อยละกำลังอัดของมอร์ต้าร์ที่ผสมซีเมนต์จากเตาเผาขยะ

Symbol	Compressive Strength (ksc) - Normalized Compressive Strength (%)											
	1 day		3 day		7 day		28 day		60 day		90 day	
CT	70	-100	134	-100	267	-100	324	-100	353	-100	360	-100
AL10	50	-71	131	-98	206	-77	287	-86	314	-89	323	-90
AL20	65	-93	95	-71	151	-57	260	-80	297	-84	300	-83
AL30	53	-76	87	-65	129	-48	237	-73	246	-70	255	-71
AL40	32	-46	78	-58	124	-46	217	-67	222	-63	228	-63

#### 4.3 กำลังอัดของมอร์ต้าร์ที่ผสมซีเมนต์จากเตาเผาขยะ

ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดและอายุการบ่มของมอร์ต้าร์ที่ผสมซีเมนต์จากเตาเผาขยะ แทนที่ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภทที่ 1 ในอัตราส่วนร้อยละ 10, 20, 30 และ 40 โดยน้ำหนักวัสดุประสาน และควบคุมค่าการไหลเผ่เท่ากับ  $110 \pm 5$  มม. แสดงดังรูปที่ 4.4 พบว่ากำลังของมอร์ต้าร์ที่แทนที่

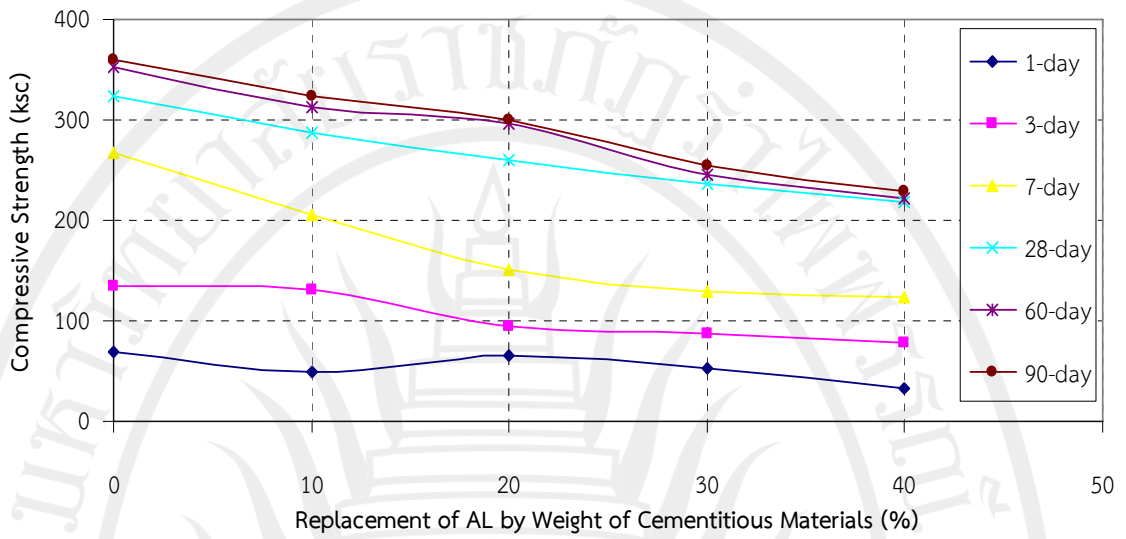
ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภทที่ 1 ร้อยละ 10 โดยน้ำหนักวัสดุประสาน มีกำลังอัดใกล้เคียงกับมอร์ตาร์ควบคุมที่อายุ 1 วัน ขึ้นไป โดยกำลังอัดไม่สามารถพัฒนาให้มีค่าสูงกว่ามอร์ตาร์ควบคุมได้ จนถึงอายุ 90 วัน คิดเป็นร้อยละ 71, 98, 77, 86, 89 และ 90 ของมอร์ตาร์ควบคุม ที่อายุ 1, 3, 7, 28, 60 และ 90 วัน ตามลำดับ ส่วนการแทนที่ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภทที่ 1 ด้วยซีเถ้าจากเตาเผาขยะร้อยละ 20, 30 และ 40 มีกำลังอัดต่ำกว่ามอร์ตาร์ควบคุมตั้งแต่อายุ 1 วันขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 93, 76 และ 46 ของมอร์ตาร์ควบคุม ที่อายุ 1 วัน ร้อยละ 80, 73 และ 67 ของมอร์ตาร์ควบคุม ที่อายุ 28 วัน และร้อยละ 83, 71 และ 63 ของมอร์ตาร์ควบคุม ที่อายุ 90 วัน



รูปที่ 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดของมอร์ตาร์กับอายุการบ่ม

#### 4.4 ร้อยละการแทนที่ของซีเถ้าจากเตาเผาขยะกับกำลังอัด

จากรูปที่ 4.5 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างร้อยละการแทนที่ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภทที่ 1 ด้วยซีเถ้าจากเตาเผาขยะกับกำลังอัดที่อายุต่างๆ ของมอร์ตาร์ ในอัตราส่วนร้อยละ 10, 20, 30 และ 40 โดยน้ำหนักวัสดุประสาน พบว่ามอร์ตาร์ที่ผสมซีเถ้าจากเตาเผาขยะมีค่ากำลังอัดลดลงเมื่ออัตราการแทนที่ที่เพิ่มขึ้น



รูปที่ 4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างร้อยละการแทนที่ของซีเมนต์จากเตาเผาขยะกับกำลังอัดของมอร์ตาร์