

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ : ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 335 คน ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 607-610) และใช้วิธีการสุ่มตามระดับชั้นจำแนกตามคณะวิชา (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 180 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามซึ่งมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้และ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ให้ครอบคลุมตามกรอบแนวคิด กล่าวคือ วินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ ด้านรูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง ด้านการสร้างและการสานวิสัยทัศน์ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม และด้านความเข้าใจเชิงระบบ ส่วนกรอบแนวคิดเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านผลการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติงาน

2. ศึกษาขอบเขตของเนื้อหา ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ใช้ศึกษา และนิยามศัพท์เฉพาะ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3. ลงมือสร้างแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามของกนิศนันท์ ตีดวง. (2554 : 106-117) มาพิจารณาร่วมด้วย และให้ผู้ทรงคุณวุฒิช่วยพิจารณาเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จำนวนข้อคำถามรวม 72 ข้อ ได้แก่

3.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) จำนวน 2 ข้อ

3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 70 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับ โดยเรียงตามระดับการปฏิบัติจาก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งในแต่ละระดับมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยใช้เกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 :103)
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความว่า มีวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้/
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความว่า มีวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้/
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความว่า มีวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้/
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความว่า มีวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้/
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความว่า มีวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้/
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน น้อยที่สุด

3.3 หาความสัมพันธ์ ระหว่างวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยการทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายระดับของความสัมพันธ์ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2552 : 314)

0.90 ขึ้นไป แปลความว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก

0.70-0.89 แปลความว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูง

0.30-0.69 แปลความว่า มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ต่ำกว่า 0.30 แปลความว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

0.00 แปลความว่า ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

4. แก้ไขข้อบกพร่องตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้วิธีการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item Total Correlation) แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ได้ข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.31-0.85 (รายละเอียดดังตาราง 20-21) แล้วจึงนำไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยการใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990 : 202-204) พบว่าแบบสอบถามวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้มีค่าความเชื่อมั่น 0.96 ส่วนแบบสอบถามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน มีค่าความเชื่อมั่น 0.95

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก กลุ่มตัวอย่างต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยเลือกวิธีการทางสถิติ ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ ใช้ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปของตารางพร้อมคำอธิบายประกอบ
2. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ เกี่ยวกับวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จะหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
3. เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยจำแนกตามคณะวิชา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ด้วยค่าสถิติ (t-test) นำเสนอเป็นรายด้าน รวมทุกด้าน และเป็นรายข้อ ในรูปของตาราง พร้อมคำผู้สอนในอธิบายประกอบ
4. ทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่างวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยการทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์