

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
t	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
r	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
p	แทน	ค่าเกณฑ์การพิจารณาตัดสินผลการทดสอบ
*	แทน	ผลการทดสอบที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ผลการทดสอบที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอนโดยเรียงลำดับ ตามความมุ่งหมายและสมมุติฐานของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 1 และ 2 เพื่อศึกษาวิสัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 3 และ 4 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบวิสัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยจำแนกตามคณะวิชา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 5 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวน ค่าร้อยละ ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกตาม คณะวิชาและ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. คณะวิชา		
สาขาวิทยาศาสตร์	83	46.10
สาขาสังคมศาสตร์	97	53.90
รวม	180	100.0
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
สูง	104	57.80
ต่ำ	76	42.20
รวม	180	100

จากตาราง 2 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นอาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 53.90 และเป็นอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 46.10 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสูง คิดเป็นร้อยละ 57.80 และเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานต่ำ คิดเป็นร้อยละ 42.20

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามจุดประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 และ 2 เพื่อศึกษา วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปรากฏผลดังตาราง 3 – 11

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยรวมและเป็นรายด้าน

วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติ n = 180			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ	4.20	0.49	มาก	1
2. ด้านรูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง	4.16	0.46	มาก	2
3. ด้านการสร้างและการสานวิสัยทัศน์	4.16	0.47	มาก	2
4. ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	4.11	0.59	มาก	4
5. ด้านความเข้าใจเชิงระบบ	4.07	0.51	มาก	5
รวม	4.14	0.41	มาก	-

จากตาราง 3 แสดงว่า วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามความคิดเห็นของอาจารย์ โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ รองลงมาคือ ด้านรูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง และด้านการสร้างและการสานวิสัยทัศน์ ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับเดียวกัน ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติในระดับน้อยสุด คือ ด้านความเข้าใจเชิงระบบ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยรวมและเป็นรายชื่อ

วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ	ระดับการปฏิบัติ n = 180			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ท่าน ใส่ใจศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพ ของตนเองอยู่เสมอ	4.36	.614	มาก	2
2. ท่าน ศึกษาหาความรู้จากเอกสาร ตำรา สื่อต่าง ๆ อยู่เสมอ	4.37	.659	มาก	1
3. ท่าน ติดตามข่าวสาร เหตุการณ์ด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองอยู่เสมอ	4.13	.704	มาก	6
4. ท่าน สนใจเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ	4.11	.736	มาก	7
5. ท่าน นำความรู้และเทคโนโลยี มาศึกษา วิเคราะห์ ประยุกต์ใช้ ได้อย่างเหมาะสม	4.16	.653	มาก	5
6. ท่าน วางแผนพัฒนาตนเองและพัฒนางาน	4.18	.705	มาก	4
7. ท่าน มุ่งมั่นที่จะทำให้เป้าหมายของตนเป็นจริง	4.28	.679	มาก	3
8. ท่าน ใช้เวลาว่างเพื่อการศึกษาหรือสร้างสรรค์ผลงาน ใหม่ ๆ อยู่เสมอ	3.99	.677	มาก	8
รวม	4.20	0.49	มาก	-

จากตาราง 4 แสดงว่า วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ โดยรวมและเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ท่านศึกษาหาความรู้จากเอกสาร ตำรา สื่อต่าง ๆ อยู่เสมอ ท่าน ใส่ใจศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพของตนเองอยู่เสมอ และท่านมุ่งมั่นที่จะทำให้เป้าหมายของตนเป็นจริง ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติในระดับต่ำสุด คือ ท่านใช้เวลาว่างเพื่อการศึกษาหรือสร้างสรรค์ผลงาน ใหม่ ๆ อยู่เสมอ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านรูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยรวมและเป็นรายชื่อ

วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านรูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง	ระดับการปฏิบัติ n = 180			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ท่านเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา เพื่อช่วยเพิ่มพูนศักยภาพในการปฏิบัติงาน	4.22	0.67	มาก	3
2. ท่านพยายามที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ที่ต้องใช้ความพยายามสูงขึ้น	4.26	0.70	มาก	2
3. ท่านคิดทบทวนและไตร่ตรองทุกครั้งก่อนตัดสินใจ	4.31	0.65	มาก	1
4. ท่านนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือ หรือจากผลการวิจัยใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน	4.11	0.67	มาก	5
5. ท่านสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จได้ด้วยตนเอง	4.06	0.60	มาก	6
6. ท่านคิดวิเคราะห์ ไตร่ตรอง ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของตนเองเสมอ	4.03	0.60	มาก	7
7. ท่านไม่ยึดติดกับรูปแบบ และกระบวนการทำงานแบบเดิม แต่พร้อมที่จะเรียนรู้รูปแบบใหม่ที่มีความเหมาะสมมากกว่า	4.16	0.82	มาก	4
รวม	4.16	0.46	มาก	-

จากตาราง 5 แสดงว่า วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านรูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง โดยรวมและเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ท่านคิดทบทวนและไตร่ตรองทุกครั้งก่อนตัดสินใจท่านพยายามที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ที่ต้องใช้ความพยายามสูงขึ้น และท่านเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา เพื่อช่วยเพิ่มพูนศักยภาพในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติในระดับต่ำสุด คือ ท่านคิดวิเคราะห์ ไตร่ตรอง ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองเสมอ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ วินัยในการเป็นองค์การ
แห่งการเรียนรู้ ด้านการสร้างและการสานวิสัยทัศน์ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
โดยรวมและเป็นรายชื่อ

วินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ด้านการสร้างและการสานวิสัยทัศน์	ระดับการปฏิบัติ n = 180			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ท่านสามารถปรับแนวคิด วิธีการปฏิบัติงานให้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ ของ มหาวิทยาลัย	4.04	0.64	มาก	5
2. ท่านและเพื่อนร่วมงานปฏิบัติงานสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มหาวิทยาลัย กำหนดไว้	3.98	0.66	มาก	6
3. ท่านคิดเสมอว่าปัญหาในการทำงานไม่ใช่อุปสรรค แต่เป็นโอกาสในการพัฒนางานให้ดีขึ้น	4.17	0.64	มาก	3
4. ท่านฝึกทักษะ การคิดอย่างสร้างสรรค์ในการทดลอง ปฏิบัติงานใหม่ ๆ	4.13	0.66	มาก	4
5. ท่านมีเหตุผลที่ดีในการคิดและปฏิบัติงาน	4.27	0.60	มาก	2
6. ท่านเปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงานแสดงความคิดเห็น และให้การสนับสนุนความคิดเห็นที่ดี	4.39	0.61	มาก	1
รวม	4.16	0.47	มาก	-

จากตาราง 6 แสดงว่า วินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
รำไพพรรณี ตามความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านการสร้างและการสานวิสัยทัศน์ โดยรวมและเป็นรายชื่ออยู่
ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ท่านเปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงานแสดง
ความคิดเห็น ท่านมีเหตุผลที่ดีในการคิดและปฏิบัติงาน และท่านคิดเสมอว่าปัญหาในการทำงานไม่ใช่
อุปสรรคแต่เป็นโอกาสในการพัฒนางานให้ดีขึ้น ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติในระดับต่ำสุด คือ ท่าน
และเพื่อนร่วมงานปฏิบัติงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยรวมและเป็นรายชื่อ

วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	ระดับการปฏิบัติ n = 180			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ท่านได้รับการฝึกอบรม และเรียนรู้วิธีการทำงาน เป็นทีม	3.84	0.82	มาก	7
2. ท่านและเพื่อนร่วมงานมักระดมความคิดเห็นเพื่อ วางแผนการทำงานร่วมกัน	4.08	0.77	มาก	4
3. ท่านและเพื่อนร่วมงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ข้อมูลข่าวสารร่วมกัน ในการปฏิบัติงาน	4.13	0.82	มาก	3
4. ท่านให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานอย่าง กัลยาณมิตร	4.36	0.61	มาก	1
5. ท่านได้รับโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับ เพื่อนร่วมงาน โดยวิธีต่าง ๆ เช่น การประชุม กลุ่มย่อย กรณีศึกษา จดหมายข่าว การสื่อสาร ทางโทรศัพท์ ฯลฯ	4.04	0.78	มาก	5
6. ส่วนใหญ่ในการปฏิบัติงานของท่าน จะทำงาน ร่วมกันเป็นทีม มากกว่าการทำงานแบบต่างคน ต่างทำ	4.02	0.81	มาก	6
7. ท่านมีความเชื่อมั่นว่า การทำงานเป็นทีม จะประสบ ความสำเร็จมากกว่าการทำงานเพียงลำพัง	4.29	0.74	มาก	2
รวม	4.11	0.59	มาก	-

จากตาราง 7 แสดงว่า วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม โดยรวมและเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ท่านให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานอย่างกัลยาณมิตร ท่านมีความเชื่อมั่นว่า การทำงานเป็นทีม จะประสบความสำเร็จมากกว่าการทำงานเพียงลำพัง และท่านและเพื่อนร่วมงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อมูลข่าวสารร่วมกัน ในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติในระดับต่ำสุด คือ ท่านได้รับการฝึกอบรม และเรียนรู้วิธีการทำงานเป็นทีม

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านความเข้าใจเชิงระบบ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยรวมและเป็นรายข้อ

วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านความเข้าใจเชิงระบบ	ระดับการปฏิบัติ n = 180			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ท่านมองเห็นและเข้าใจปัญหาในการทำงาน	4.11	0.52	มาก	3
2. ท่านสามารถเชื่อมโยงเหตุและผลในการ แก้ปัญหาการทำงานได้อย่างชัดเจน	3.86	0.73	มาก	6
3. ท่านสามารถนำประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยง ใช้ในการเรียนรู้ได้	4.17	0.61	มาก	2
4. ท่านมีความสามารถในการคิด และปฏิบัติงาน ที่สลับซับซ้อนได้อย่างเป็นระบบ	3.98	0.72	มาก	5
5. ท่านรู้จักมองปัญหาและคิดแก้ปัญหาแบบองค์รวม โดยคิดอย่างรอบคอบก่อนลงมือทำ	4.07	0.67	มาก	4
6. ท่านคำนึงถึงผลที่จะตามมาในอนาคต ก่อนที่จะ ลงมือทำสิ่งต่าง ๆ เสมอ	4.24	0.68	มาก	1
รวม	4.07	0.51	มาก	-

จากตาราง 8 แสดงว่า วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านความเข้าใจเชิงระบบ โดยรวมและเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ท่านคำนึงถึงผลที่จะตามมาในอนาคต ก่อนที่จะลงมือทำสิ่งต่าง ๆ เสมอ ท่านสามารถนำประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงใช้ในการเรียนรู้ได้ และท่านมองเห็นและเข้าใจปัญหาในการทำงาน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติในระดับต่ำสุด คือ ท่านสามารถเชื่อมโยงเหตุและผลในการแก้ปัญหาการทำงานได้อย่างชัดเจน

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยรวมและเป็นรายด้าน

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ระดับการปฏิบัติ n = 180			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านผลการปฏิบัติงาน	4.17	0.43	มาก	2
2. ด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติงาน	4.28	0.46	มาก	1
รวม	4.22	0.41	มาก	-

จากตาราง 9 แสดงว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามความคิดเห็นของอาจารย์ โดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติงาน รองลงมาคือ ด้านผลการปฏิบัติงาน

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านผลการปฏิบัติงาน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยรวมและเป็นรายชื่อ

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านผลการปฏิบัติงาน	ระดับการปฏิบัติ n = 180			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ท่านมีแผนการสอนครบทุกรายวิชาที่สอน และเอกสารมีรูปแบบตรงตามที่กำหนด	4.40	0.67	มาก	6
2. ท่านส่งเอกสารและผลการเรียนตามเวลาที่กำหนด	4.49	0.73	มาก	3
3. มีความสอดคล้องระหว่างคำอธิบายรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผล	4.51	0.62	มากที่สุด	2
4. ท่านมีเอกสารประกอบการเรียนการสอน	4.24	0.80	มาก	12
5. ท่านทำการปรับปรุงเอกสาร เพื่อใช้งานครั้งต่อไป	4.17	0.72	มาก	17
6. ท่านสอนครบทุกเนื้อหาเป็นไปตามที่ระบุใน มคอ.3	4.34	0.63	มาก	10
7. ท่านเข้าสอนตามเวลาที่กำหนดร้อยละ 80 ขึ้นไป	4.72	0.54	มากที่สุด	1
8. ท่านใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย นศ. มีส่วนร่วม	4.42	0.63	มาก	4
9. ท่านปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ให้เหมาะสม กับกลุ่มผู้เรียน	4.38	0.68	มาก	7
10. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการสอนของท่าน	4.22	0.68	มาก	16
11. ท่านนำเทคโนโลยีสารสนเทศใช้ในการเรียน การสอน	4.28	0.67	มาก	11
12. ท่านใช้วิธีการวัดผลที่เหมาะสมกับเนื้อหา/กิจกรรม	4.23	0.58	มาก	14
13. ท่านวัด / ประเมินผลตามแนวทาง /เกณฑ์ที่ กำหนดไว้	4.41	0.59	มาก	5
14. ท่านนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียน การสอน	4.36	0.59	มาก	9
15. จากการสอนของท่าน ทำให้นักศึกษามีพฤติกรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม ดีขึ้น	4.00	0.64	มาก	21
16. นักศึกษาที่ท่านสอนมีการพัฒนาทักษะทางปัญญา เพิ่มขึ้น	4.17	0.59	มาก	17
17. นักศึกษาที่ท่านสอนมีทักษะในการวิเคราะห์ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้น	4.03	0.66	มาก	20

ตาราง 10 (ต่อ)

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านผลการปฏิบัติงาน	ระดับการปฏิบัติ n = 180			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
18. นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์และความรับผิดชอบดีขึ้น	4.04	0.60	มาก	19
19. ท่านมีผลงานด้านการวิจัย และสร้างสรรค์วิชาการ (บทความวิจัย/ผลงาน/บทความวิชาการ / สิ่งประดิษฐ์ ฯลฯ)	3.49	1.06	ปานกลาง	23
20. ผลงานของท่านมีการนำไปใช้ประโยชน์ หรือได้รับ การเผยแพร่	3.43	1.09	ปานกลาง	24
21. ท่านปฏิบัติงานโดยใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และคุ้มค่า	4.24	0.67	มาก	12
22. ท่านมีการปฏิบัติงานบริการวิชาการ เช่น เป็น วิทยากร หรือจัดโครงการอบรม สัมมนา เป็นต้น	3.91	0.92	มาก	22
23. ท่านเป็นที่ปรึกษางานวิจัย/วิทยานิพนธ์/กรรมการ ตรวจผลงานวิชาการ	3.18	1.35	ปานกลาง	25
24. ท่านเข้าร่วมกิจกรรม/จัดกิจกรรม งานทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	4.23	0.78	มาก	14
25. ท่านเข้าร่วมกิจกรรม/จัดกิจกรรม /ปฏิบัติงานที่ ได้รับมอบหมาย อื่น ๆ	4.38	0.72	มาก	7
รวม	4.17	0.43	มาก	-

จากตาราง 10 แสดงว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านผลการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีเพียง 2 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ท่านเข้าสอนตามเวลาที่กำหนดร้อยละ 80ขึ้นไป และมีความสอดคล้องระหว่างคำอธิบายรายวิชากิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผล นอกจากนี้ มี 3 ข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีการปฏิบัติในระดับต่ำสุด คือ ท่านเป็นที่ปรึกษางานวิจัย/วิทยานิพนธ์/กรรมการตรวจผลงานวิชาการ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการปฏิบัติ และลำดับที่ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยรวม และเป็นรายข้อ

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติงาน	ระดับการปฏิบัติ n = 180			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ท่านมีความรู้ความสามารถในการวางแผนงาน และแก้ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ได้ ทำให้งานบรรลุผลตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.16	0.67	มาก	9
2. ท่านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต ถูกต้องตามกฎหมาย วินัย และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ	4.53	0.56	มากที่สุด	1
3. ท่านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ผู้เรียน และบุคคลทั่วไป	4.31	0.59	มาก	8
4. ท่านให้บริการและช่วยแก้ปัญหาให้แก่ผู้รับบริการด้วยความเต็มใจ ไม่เลือกปฏิบัติ	4.45	0.59	มาก	2
5. ท่านมีความสนใจ ศึกษา ค้นคว้า ความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในสาขาอาชีพของตน หรือที่เกี่ยวข้องและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่	4.37	0.61	มาก	5
6. ท่านทำการศึกษา วิจัย สร้างนวัตกรรมใหม่ที่ช่วยพัฒนาการเรียนการสอน	3.84	0.94	มาก	11
7. ท่านให้ความร่วมมือ สนับสนุน ช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีม เพื่อให้งานประสบความสำเร็จ	4.33	0.60	มาก	6
8. ท่านสามารถกำหนดนโยบาย และแนวทางการประสานความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	3.91	0.76	มาก	10
9. ท่านแสดงความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ เสียสละ อุทิศเวลา ให้แก่ทางราชการ	4.41	0.61	มาก	3
10. ท่านเคารพ และถือปฏิบัติตามแบบแผน และธรรมเนียมปฏิบัติที่ดี ของมหาวิทยาลัย	4.41	0.60	มาก	3
11. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย จนบรรลุเป้าหมาย	4.33	0.63	มาก	6
รวม	4.28	0.46	มาก	-

จากตาราง 11 แสดงว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยรวมและเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก มีเพียงข้อ 2 เพียงข้อเดียวที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ท่านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต ถูกต้องตามกฎหมาย วินัย และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติในระดับต่ำสุด คือ ท่านทำการศึกษา วิจัย สร้างนวัตกรรมใหม่ที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 3 และ 4 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบวินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยจำแนกตามคณะวิชา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ปรากฏผลดังตาราง 12 - 19

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่การปฏิบัติ ที่แสดงออกถึงวินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามคณะวิชา โดยรวมและเป็นรายด้าน

วินัยในการเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้	สาขาวิทยาศาสตร์ n = 83				สาขาสังคมศาสตร์ n = 97			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
1. ด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ	4.20	0.44	มาก	1	4.20	0.53	มาก	2
2. ด้านรูปแบบวิธีการคิดและ มุมมองที่เปิดกว้าง	4.15	0.47	มาก	2	4.18	0.45	มาก	3
3. ด้านการสร้างและการสาน วิสัยทัศน์	4.10	0.46	มาก	4	4.22	0.47	มาก	1
4. ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	4.12	0.52	มาก	3	4.10	0.65	มาก	5
5. ด้านความเข้าใจ เชิงระบบ	3.95	0.50	มาก	5	4.18	0.50	มาก	3
รวม	4.10	0.39	มาก	-	4.17	0.43	มาก	-

จากตาราง 12 แสดงว่า วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามคณะวิชาโดยรวมและเป็นรายด้าน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยระดับการปฏิบัติสูงสุดของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ คือ ด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ รองลงมาเป็นด้านรูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านความเข้าใจเชิงระบบ สำหรับระดับการปฏิบัติสูงสุดของอาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ คือ ด้านการสร้างและการสานวิสัยทัศน์ รองลงมาเป็นด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม

ตาราง 13 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติที่แสดงออกถึงวินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามคณะวิชา โดยรวมและเป็นรายด้าน

วินัยในการเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้	สาขาวิทยาศาสตร์		สาขาสังคมศาสตร์		t	p
	n = 83		n = 97			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ	4.20	0.44	4.20	0.53	0.06	0.95
2. ด้านรูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่ เปิดกว้าง	4.15	0.47	4.18	0.45	-0.40	0.69
3. ด้านการสร้างและการสานวิสัยทัศน์	4.10	0.46	4.22	0.47	-1.83	0.07
4. ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	4.12	0.52	4.10	0.65	0.27	0.79
5. ด้านความเข้าใจ เชิงระบบ	3.95	0.50	4.18	0.50	-3.04**	0.00
รวม	4.10	0.39	4.17	0.43	-1.15	0.25

$$p \leq .01^{**}$$

จากตาราง 13 แสดงว่า วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามคณะวิชา มีระดับการปฏิบัติโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีเพียงด้านความเข้าใจเชิงระบบเพียงด้านเดียว ที่อาจารย์สาขาสังคมศาสตร์ มีระดับการปฏิบัติสูงกว่าอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่การปฏิบัติ ที่แสดงออกถึงวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและเป็นรายด้าน

วินัยในการเป็นองค์การ แห่งการเรียนรู้	ประสบการณ์ต่ำ n = 104				ประสบการณ์สูง n = 76			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่	\bar{x}	S.D.	ระดับ ปฏิบัติ	ลำดับ ที่
	1. ด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ	4.25	0.47	มาก	1	4.12	0.50	มาก
2. ด้านรูปแบบวิธีการคิดและ มุมมองที่เปิดกว้าง	4.19	0.45	มาก	3	4.13	0.46	มาก	1
3. ด้านการสร้างและการสาน วิสัยทัศน์	4.20	0.49	มาก	2	4.12	0.43	มาก	2
4. ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	4.19	0.52	มาก	3	4.00	0.66	มาก	5
5. ด้านความเข้าใจ เชิงระบบ	4.06	0.50	มาก	5	4.08	0.52	มาก	4
รวม	4.18	0.42	มาก	-	4.09	0.40	มาก	-

จากตาราง 14 แสดงว่า วินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีระดับการปฏิบัติโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยระดับการปฏิบัติสูงสุดของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ต่ำ คือ ด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ รองลงมาเป็นด้านการสร้างและการสานวิสัยทัศน์ ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านความเข้าใจเชิงระบบ สำหรับระดับการปฏิบัติสูงสุดของอาจารย์ที่มีประสบการณ์สูง คือ ด้านรูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง รองลงมาเป็นด้านการสร้างและการสานวิสัยทัศน์ และด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม

ตาราง 15 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติที่แสดงออกถึงวินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม และเป็นรายด้าน

วินัยในการเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้	ประสบการณ์ต่ำ n = 104		ประสบการณ์สูง n = 76		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
	1. ด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ	4.25	0.47	4.12		
2. ด้านรูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่ เปิดกว้าง	4.19	0.45	4.13	0.46	0.92	0.36
3. ด้านการสร้างและการสานวิสัยทัศน์	4.20	0.49	4.12	0.43	1.08	0.28
4. ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	4.19	0.52	4.00	0.66	2.09*	0.04
5. ด้านความเข้าใจ เชิงระบบ	4.06	0.50	4.08	0.52	-0.29	0.77
รวม	4.18	0.42	4.09	0.40	1.41	0.16

$$p \leq .05^*$$

จากตาราง 15 แสดงว่า วินัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีระดับการปฏิบัติโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีเพียงด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมเพียงด้านเดียว ที่อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำ มีระดับการปฏิบัติสูงกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่การปฏิบัติ ที่แสดงออกถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามคณะวิชา โดยรวมและเป็นรายด้าน

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	สายวิทยาศาสตร์				สายสังคมศาสตร์			
	n = 83		ระดับปฏิบัติ	ลำดับที่	n = 97		ระดับปฏิบัติ	ลำดับที่
	\bar{x}	S.D.			\bar{x}	S.D.		
1. ด้านผลการปฏิบัติงาน	4.17	0.44	มาก	2	4.17	0.42	มาก	2
2. ด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติงาน	4.24	0.45	มาก	1	4.31	0.46	มาก	1
รวม	4.20	0.42	มาก	-	4.24	0.41	มาก	-

จากตาราง 16 แสดงว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามคณะวิชาโดยรวมและเป็นรายด้านมีระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกัน โดยประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติงานของอาจารย์ มีระดับการปฏิบัติสูงกว่าด้านผลการปฏิบัติงาน

ตาราง 17 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติที่แสดงออกถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามคณะวิชา โดยรวมและเป็นรายด้าน

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	สายวิทยาศาสตร์		สายสังคมศาสตร์		t	p
	n = 83		n = 97			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านผลการปฏิบัติงาน	4.17	0.44	4.17	0.42	-0.02	0.99
2. ด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติงาน	4.24	0.45	4.31	0.46	-1.05	0.29
รวม	4.20	0.42	4.24	0.41	-0.59	0.56

จากตาราง 17 แสดงว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามคณะวิชา มีระดับการปฏิบัติโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่การปฏิบัติ ที่แสดงออกถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและเป็นรายด้าน

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ต่ำ n = 104				ประสบการณ์สูง n = 76			
	\bar{x}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	ลำดับที่	\bar{x}	S.D.	ระดับปฏิบัติ	ลำดับที่
	1. ด้านผลการปฏิบัติงาน	4.19	0.45	มาก	2	4.15	0.40	มาก
2. ด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติงาน	4.31	0.48	มาก	1	4.23	0.41	มาก	1
รวม	4.25	0.44	มาก	-	4.19	0.38	มาก	-

จากตาราง 18 แสดงว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามคณะวิชาโดยรวมและเป็นรายด้านมีระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกัน โดยประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติงานของอาจารย์ มีระดับการปฏิบัติสูงกว่าด้านผลการปฏิบัติงาน

ตาราง 19 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติที่แสดงออกถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและเป็นรายด้าน

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ต่ำ n = 104		ประสบการณ์สูง n = 76		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
	1. ด้านผลการปฏิบัติงาน	4.19	0.45	4.15		
2. ด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติงาน	4.31	0.48	4.23	0.41	1.12	0.27
รวม	4.25	0.44	4.19	0.38	0.91	0.36

จากตาราง 19 แสดงว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีระดับการปฏิบัติโดยรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 5 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปรากฏผลดังตาราง 20

ตาราง 20 ความสัมพันธ์ระหว่างวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วินัยในการเป็นองค์การ แห่งการเรียนรู้	ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน					
	ด้านผลการ ปฏิบัติงาน		ด้านคุณลักษณะ ในการ ปฏิบัติงาน		ประสิทธิภาพ ในการ ปฏิบัติงาน	
	r	p	r	p	r	p
1. ด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ	0.57**	0.00	.57**	0.00	0.61**	0.00
2. ด้านรูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง	0.67**	0.00	0.68**	0.00	0.73**	0.00
3. ด้านการสร้างและการสานวิสัยทัศน์	0.60**	0.00	0.64**	0.00	0.66**	0.00
4. ด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	0.45**	0.00	0.47**	0.00	0.49**	0.00
5. ด้านความเข้าใจ เชิงระบบ	0.63**	0.00	0.56**	0.00	0.64**	0.00
วินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้	0.70**	0.00	0.70**	0.00	0.75**	0.00

$p \leq .01^{**}$

จากตาราง 20 แสดงว่า วินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r=0.75$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้โดยรวมกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงทั้งด้านผลการปฏิบัติงานและด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับทั้ง 2 ด้าน ($r=0.70$) ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานโดยรวม กับวินัยในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้รายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงเพียงด้านเดียว($r=0.73$) คือ ด้านรูปแบบวิธีการคิดและมุมมองที่เปิดกว้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงตามลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากสูงไปต่ำ ได้แก่ ด้านการสร้างและการสานวิสัยทัศน์ ด้านความเข้าใจเชิงระบบ ด้านการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ และด้านการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ตามลำดับ