

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนโดยการใช้กระบวนการทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนในรายวิชาภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครูครั้งนี้ได้ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่จะนำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลการประเมินทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการทำกิจกรรมในห้องเรียน

ตอนที่ 3 ข้อมูลการประเมินผลการเรียนรายบุคคล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ตามสถิติเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

\bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย

Level of Significance แทน ระดับนัยสำคัญ ใช้สัญลักษณ์แทนด้วย α เป็นค่าที่บ่งบอกถึงความมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ที่ระดับ 0.05

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลการประเมินทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน 10 คะแนน

นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้ทำการประเมินทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน ตามหัวข้อทดสอบ 4 ทักษะ คือ

ทักษะการฟัง ให้นักศึกษาทำการฟังเรื่องภาษาไทยวิบัติ แล้วทำการจับใจความสำคัญ แล้วนำมาเขียนที่ใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง และเนื้อหาที่เขียนต้องสรุปเรื่องได้ และสื่อสารได้เข้าใจ

ทักษะการพูด ให้นักศึกษาทำการพูดเรื่องหน้าชั้น ถึงการสรุปเรื่องที่ให้ทำในแบบฝึกหัด และให้แสดงความคิดเห็น

ทักษะการอ่าน ให้นักศึกษาไปห้องสมุดแล้วให้หาหนังสือมาอ่าน 1 เรื่อง แล้วทำการสรุปใจความที่อ่านหนังสืออย่างย่อ ๆ พร้อมทั้งเขียนที่ใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง และต้องสื่อสารเนื้อหาที่เขียนให้เข้าใจ

ทักษะการเขียน ให้นักศึกษาเขียนด้วยลายมือที่อ่านออกได้ พร้อมทั้งใช้คำของภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง เช่น การสะกดคำ การใช้วรรณยุกต์ การเขียนประโยค และความสะอาดในการเขียน เช่น การลบคำผิด

ตาราง 4.1 ข้อมูลคะแนนการทดสอบทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน คะแนนเต็ม 10 คะแนน

รหัสนักศึกษา	การฟัง (2.5 คะแนน)	การพูด (2.5 คะแนน)	การอ่าน (2.5 คะแนน)	การเขียน (2.5 คะแนน)	รวม (10 คะแนน)	ระดับคุณภาพ
5615711001	2	2.25	2	2	8.25	ดี
5615711002	1.5	2	2	2	7.5	พอใช้
5615711003	2	2	2	2	8	ดี
5615711005	2	2.5	2	2	8.5	ดี
5615711006	1.5	2	1.75	2	7.25	พอใช้
5615711007	1.5	2	2	2	7.5	พอใช้
5615711008	2	2.5	1.5	2	8	ดี
5615711009	2.5	2	2.5	2	9	ดี
5615711010	2	2.5	2	2	8.5	ดี
5615711011	2	2.25	2	2	8.25	ดี
5615711012	2	2.25	2.5	2	8.75	ดี
5615711013	2	2.25	2.5	2	8.75	ดี
5615711014	2	2.5	2	2	8.5	ดี
5615711015	2	2.25	2	2	8.25	ดี
5615711016	2.5	2.25	2	2	8.75	ดี
5615711017	2.5	2	2	2	8.5	ดี
5615711018	1.5	2	2	2	7.5	พอใช้
5615711019	2.5	2.25	2	2	8.75	ดี
5615711020	2	2	0	2	6	พอใช้
5615711021	2.5	2.5	0	2.25	7.25	พอใช้
5615711022	2.5	2.5	2	2	9	ดี
5615711024	2	2	2	2	8	ดี
5615711025	2	2.25	2.5	2	8.75	ดี
5615711026	2.5	2.5	2	2	9	ดี
5615711028	2	2.25	2	2	8.25	ดี
5615711029	2	2.25	2	2.25	8.5	ดี
5615711031	2.5	2.25	2.5	2	9.25	ดี
5615711034	2	2.25	2	2	8.25	ดี
5615711035	2	2.25	2.5	2	8.75	ดี
5615711036	2	2.25	2	2	8.25	ดี

ตาราง 4.1 ข้อมูลคะแนนการทดสอบทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน คะแนนเต็ม 10 คะแนน (ต่อ)

รหัสนักศึกษา	การฟัง (2.5 คะแนน)	การพูด (2.5 คะแนน)	การอ่าน (2.5 คะแนน)	การเขียน (2.5 คะแนน)	รวม (10 คะแนน)	ระดับคุณภาพ
5615711037	2.5	2	2	2.25	8.75	ดี
5615711039	2.5	2	2	2	8.5	ดี
5615711040	2.5	2	2	2.25	8.75	ดี
5615711041	2.5	2.25	2	2	8.75	ดี
5615711042	2	2.25	2	2	8.25	ดี
5615711043	2.5	2	2	2.25	8.75	ดี
5615711044	2	2.25	2	2	8.25	ดี

จากตาราง 4.1 การทดสอบทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน คะแนนเต็ม 10 คะแนน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จำนวน 31 คน คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.78 อยู่ในคุณภาพระดับดี รองลงมาคือนักศึกษา จำนวน 6 คน อยู่ในคุณภาพระดับพอใช้ คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 16.22

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการทำกิจกรรมในห้องเรียนมีการแบ่งการทำกิจกรรมในห้องเรียน คือ

1. การทำแบบฝึกหัด
2. การทำกิจกรรมแบบทดสอบในห้องเรียน
3. การทำโครงการ และสื่อประสม

ตาราง 4.2 สรุปคะแนนการทำกิจกรรม คะแนนเต็ม 50 คะแนน

รหัสนักศึกษา	แบบ ฝึกหัด (10 คะแนน)	กิจ กรรม (10 คะแนน)	โครง การ (10 คะแนน)	สื่อ ประสม (20 คะแนน)	รวม (50 คะแนน)	ค่า เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
5615711001	8.5	8	10	14.5	41	10.25	ดีมาก
5615711002	7	8	10	14	39	9.75	ดี
5615711003	8	8	10	14	40	10	ดี
5615711005	9	8	10	15	42	10.50	ดีมาก
5615711006	7	7.5	10	14	38.5	9.63	ดี
5615711007	7	8	9	13	37	9.25	ดี
5615711008	9	7	10	15	41	10.25	ดีมาก
5615711009	9	9	10	14	42	10.50	ดีมาก

ตาราง 4.2 สรุปคะแนนการทำกิจกรรม คะแนนเต็ม 50 คะแนน (ต่อ)

รหัสนักศึกษา	แบบฝึกหัด (10 คะแนน)	กิจกรรม (10 คะแนน)	โครงการ (10 คะแนน)	สื่อประสม (20 คะแนน)	รวม (50 คะแนน)	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
5615711010	9	8	9	14	40	10	ดี
5615711011	8.5	8	10	14.5	41	10.25	ดีมาก
5615711012	8.5	9	10	14.5	42	10.50	ดีมาก
5615711013	8.5	9	10	14.5	42	10.50	ดีมาก
5615711014	9	8	10	15	42	10.50	ดีมาก
5615711015	8.5	8	10	14.5	41	10.25	ดีมาก
5615711016	9.5	8	10	14.5	42	10.50	ดีมาก
5615711017	9	8	10	14	41	10.25	ดีมาก
5615711018	7	8	10	14	39	9.75	ดี
5615711019	9.5	8	10	14.5	42	10.50	ดีมาก
5615711020	9	7	10	14	40	10	ดี
5615711021	10	4.5	10	15	39.5	9.88	ดี
5615711022	10	8	9	14	41	10.25	ดีมาก
5615711024	8	8	10	14	40	10	ดี
5615711025	8.5	9	10	14.5	42	10.50	ดีมาก
5615711026	10	8	10	15	43	10.75	ดีมาก
5615711028	8.5	8	10	14.5	41	10.25	ดีมาก
5615711029	8.5	8.5	10	14.5	41.5	10.38	ดีมาก
5615711031	9.5	9	10	14.5	43	10.75	ดีมาก
5615711034	8.5	8	10	14.5	41	10.25	ดีมาก
5615711035	8.5	9	10	14.5	42	10.50	ดีมาก
5615711036	8.5	8	10	14.5	41	10.25	ดีมาก
5615711037	9	8.5	9	13	39.5	9.88	ดี
5615711039	9	8	10	14	41	10.25	ดีมาก
5615711040	9	8.5	10	14	41.5	10.38	ดีมาก
5615711041	9.5	8	10	14.5	42	10.50	ดีมาก
5615711042	8.5	8	10	14.5	41	10.25	ดีมาก
5615711043	9	8.5	9	13	39.5	9.88	ดี
5615711044	8.5	8	10	14.5	41	10.25	ดีมาก

จากตาราง 4.2 สรุปคะแนนการทำกิจกรรม 50 คะแนน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จำนวน 26 คน มีคะแนนระหว่าง 41-50 อยู่ในคุณภาพระดับดีมาก และรองลงมาคือนักศึกษา จำนวน 11 คน มีคะแนนระหว่าง 31-40 อยู่ในคุณภาพระดับดี

ตอนที่ 3 ข้อมูลการประเมินผลการเรียนรายบุคคล ใช้การประเมินผลการเรียนรายบุคคล ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 4.3 การประเมินผลการเรียนรายบุคคล

รหัสนักศึกษา	คะแนนเข้า ห้องเรียน (10 คะแนน)	คะแนนการทำ กิจกรรม (50 คะแนน)	คะแนนสอบ ปลายภาค (40 คะแนน)	รวม (100 คะแนน)	ผลการ เรียน
5615711001	10	41	26	77	B+
5615711002	10	39	29	78	B+
5615711003	9	40	31	80	A
5615711005	10	42	36	88	A
5615711006	2	38.5	30.5	71	B
5615711007	10	37	29	76	B+
5615711008	8	41	27	76	B+
5615711009	8	42	30	80	A
5615711010	10	40	31	81	A
5615711011	10	41	29	80	A
5615711012	10	42	28	80	A
5615711013	10	42	30	82	A
5615711014	8	42	30	80	A
5615711015	10	41	27	78	B+
5615711016	5	45	26	76	B+
5615711017	6	45	29	80	A
5615711018	10	35	31	76	B+
5615711019	9	42	29	80	A
5615711020	8	40	25	73	B
5615711021	10	39.5	30.5	80	A
5615711022	10	41	34	85	A
5615711024	10	40	28	78	B+
5615711025	10	42	28	80	A
5615711026	10	43	29	82	A

ตาราง 4.3 การประเมินผลการเรียนรายบุคคล (ต่อ)

รหัสนักศึกษา	คะแนนเข้า ห้องเรียน (10 คะแนน)	คะแนนการทำ กิจกรรม (50 คะแนน)	คะแนนสอบ ปลายภาค (40 คะแนน)	รวม (100 คะแนน)	ผลการ เรียน
5615711028	9	41	26	76	B+
5615711029	7	41.5	27.5	76	B+
5615711031	10	43	29	82	A
5615711034	10	41	29	80	A
5615711035	10	42	26	78	B+
5615711036	8	41	27	76	B+
5615711037	9	39.5	31.5	80	A
5615711039	8	41	33	82	A
5615711040	10	41.5	34.5	86	A
5615711041	7	42	27	76	B+
5615711042	8	41	27	76	B+
5615711043	9	39.5	33.5	82	A
5615711044	10	41	29	80	A

จากตาราง 4.3 การประเมินผลการเรียนรายบุคคลตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษา
 วนใหญ่จำนวน 21 คน มีคะแนนอยู่ระหว่าง 80-100 คะแนน ได้เกรด A รองลงมาคือ นักศึกษา
 จำนวน 14 คน มีคะแนนอยู่ระหว่าง 75-79 คะแนน ได้เกรด B+ และนักศึกษา จำนวน 2 คน มี
 คะแนนอยู่ระหว่าง 70-74 คะแนน ได้เกรด B