

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ห่อภิมานงานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
$SD$	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$N$	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$d$	แทน	ขนาดอิทธิพล
$r_{xy}$	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
$t$	แทน	ค่าการทดสอบ ที ( $t - test$ )
$F$	แทน	ค่าการทดสอบ เอฟ ( $F - test$ )

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 3 ตอน ดังนี้

##### ตอนที่ 1 ผลการสรุปและประเมินงานวิจัย

การสรุปและประเมินงานวิจัยเป็นการสรุปงานวิจัยของผู้วิจัยและสรุปผลการประเมินงานวิจัยของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน

##### ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเป็นการวิเคราะห์ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย ซึ่งจำแนกเป็น 2 ประเภท คือ ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่เป็นตัวแปรจัดประเภท และตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่เป็นตัวแปรต่อเนื่อง

##### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบปัญหาการวิจัย

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการสรุปและประเมินงานวิจัย ผู้วิจัยนำเสนอผลการสรุปงานวิจัยและสรุปผลประเมินงานวิจัย จำนวน 13 เรื่อง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

## แบบสรุปรงานวิจัยเรื่องที่ 1

**ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)** การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนในเขตการศึกษา 12

**ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)** A Study on Conditions and Problems in Accrediting Educational Quality Standard of Administrators and Teachers in Private Elementary Schools in Education Region 12

**ผู้วิจัย** ดิศจี สุทธิศีล

**ปี พ.ศ.** 2546

**สถาบัน** มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### เหตุผลที่ทำวิจัย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งระบบการประกันคุณภาพภายในนั้นเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีความสอดคล้องกับการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่เร่งรัดให้โรงเรียนเอกชนดำเนินการ

### ปัญหาวิจัย

1. สภาพและปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนอยู่ในระดับใด
2. ผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
3. ผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
4. โรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 ขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
5. โรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 ขนาดต่างกันมีปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12
2. เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน
3. โรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 ขนาดต่างกัันมีสภาพการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน
4. โรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 ขนาดต่างกัันมีปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

### ตัวแปรที่ศึกษา

#### 1. ตัวแปรอิสระ มี 2 ตัวแปร ประกอบด้วย

##### 1.1 สถานภาพ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

##### 1.1.1 ผู้บริหาร

##### 1.1.2 ครูผู้สอน

##### 1.2 ขนาดของสถานศึกษา แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

##### 1.2.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก

##### 1.2.2 สถานศึกษาขนาดกลาง

##### 1.2.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่

#### 2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

##### 2.1 สภาพการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษา

##### 2.2 ปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษา

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 4,344 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 230 คน และครูผู้สอน 4,114 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 495 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 144 คน และครูผู้สอน 351 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นของการสุ่ม

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 2 ข้อ ที่สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเขตการศึกษา 12 จำนวน 35 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .22 ถึง .89 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96

ตอนที่ 3 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเขตการศึกษา 12 จำนวน 35 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .22 ถึง .90 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สภาพและปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเขตการศึกษา 12 ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนด้วยวิธีการทดสอบค่า ที (t-test)

3. เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนที่มีขนาดต่างกันด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

### สรุปผลการวิจัย

1. สภาพการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเขตการศึกษา 12 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ ,  $SD = .49$ )
2. ปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเขตการศึกษา 12 อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ,  $SD = .74$ )
3. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน
4. สถานศึกษามีขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 10.99$ ) โดยสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดเล็กแตกต่างกัน
5. สถานศึกษามีขนาดต่างกันมีปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 5.91$ ) โดยสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดเล็กแตกต่างกัน

## สรุปผลการประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 1

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษาของ  
ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนในเขต  
การศึกษา 12

ผู้วิจัย ดิษฐ์ สุทธิศิลป์

ปี พ.ศ. 2546

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หัวข้อประเมิน						
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	เฉลี่ย
1. หัวข้อที่ทำวิจัยทันสมัย น่าสนใจ	4	4	3	4	4	3.80
2. ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน	4	5	4	5	5	4.60
3. เหตุผลที่ทำวิจัยเหมาะสม	4	4	4	3	4	3.80
4. จุดประสงค์ของการวิจัยชัดเจน	4	4	4	5	5	4.40
5. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ	4	4	3	3	4	3.60
6. สมมติฐานการวิจัยชัดเจน	5	5	4	4	5	4.60
7. ประชากรเหมาะสม สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย	5	5	4	4	4	4.40
8. กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร	5	5	4	4	4	4.40
9. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสอดคล้องกับตัวแปร	4	4	4	4	4	4.00
10. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	3	3	4	4	3	3.40
11. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน น่าเชื่อถือ	4	4	5	3	4	4.00
12. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	4	4	4	4	4	4.00
13. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	3	4	3	4	3	3.40
14. ผลการวิจัยเชื่อถือได้	4	4	4	4	4	4.00
คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.03					

สรุปคุณภาพของงานวิจัยฉบับนี้อยู่ในระดับ ดี

## แบบสรุปรงานวิจัยเรื่องที่ 2

**ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)** ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
สังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี

**ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)** The Problems and Development for The Internal Quality Assurance of Municipal School in Chantaburi

**ผู้วิจัย** กิ่งแก้ว เกิดในมงคล

**ปี พ.ศ.** 2547

**สถาบัน** มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### เหตุผลที่ทำวิจัย

เนื่องจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระยะแรกนั้นสถานศึกษาประสบกับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ หลายนประการ ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พร้อมทั้งกำหนดแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

### ปัญหาวิจัย

1. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรีตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนอยู่ในระดับใด
2. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนแตกต่างกันหรือไม่
3. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรีที่ตั้งอยู่ต่างอำเภอกันแตกต่างกันหรือไม่
4. การพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี มีแนวทางดำเนินการอย่างไร

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการ และด้านการรายงาน
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามตำแหน่ง และสถานที่ตั้งของสถานศึกษา

3. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนแตกต่างกัน
2. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรีที่ตั้งอยู่ต่างอำเภอกันแตกต่างกัน

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ มี 2 ตัวแปร ประกอบด้วย
  - 1.1 ตำแหน่ง แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
    - 1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
    - 1.1.2 ครูผู้สอน
  - 1.2 อำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
    - 1.2.1 อำเภอเมือง
    - 1.2.2 อำเภอชลุม
    - 1.2.3 อำเภอท่าใหม่
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี 3 ด้าน คือ
  - 2.1 ด้านการเตรียมการ
  - 2.2 ด้านการดำเนินการ
  - 2.3 ด้านการรายงาน

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ พนักงานครูเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี จำนวน 214 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานครูเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี จำนวน 184 คน คนจำแนกตามตำแหน่งและที่ตั้งของสถานศึกษาได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเมือง จำนวน 5 คน อำเภอชลุม จำนวน 4 คน และอำเภอท่าใหม่ จำนวน 4 คน ครูผู้สอนในอำเภอเมือง จำนวน 58 คน อำเภอชลุม จำนวน 64 คน และอำเภอท่าใหม่ จำนวน 49 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น



### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 2 ข้อ ที่สอบถามเกี่ยวกับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม และอำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 30 ข้อ ประกอบด้วย ด้านการเตรียมการ จำนวน 10 ข้อ ด้านการดำเนินการ จำนวน 10 ข้อ และด้านการรายงาน จำนวน 10 ข้อ ผลมีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .23 ถึง .78 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนด้วยวิธีการทดสอบค่า ที (t-test)
3. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรีที่อยู่ต่างอำเภอด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)
4. วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรีด้วยวิธีการหาความถี่

### สรุปผลการวิจัย

1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้งในภาพรวมและรายด้าน ( $\bar{X} = 2.78$ ,  $SD = .58$ ) ด้านที่มีปัญหามากที่สุด คือ ด้านการรายงานผล รองลงมา คือ ด้านการดำเนินการ และด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ ด้านการเตรียมการ
2. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน

3. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัด จันทบุรีที่อยู่ต่างอำเภอกันไม่แตกต่างกัน

4. แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัด จันทบุรี ต้องดำเนินการดังนี้

4.1 ด้านการเตรียมการ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีแนวคิดเห็นตรงกันว่า อันดับแรกต้องดำเนินการชี้แจงให้บุคลากรทราบถึงภาพรวมของการประกันคุณภาพภายใน และ ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในเป็น แนวทางการดำเนินการพัฒนาอันดับสอง ส่วนประเด็นอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่ตรงกัน

4.2 ด้านการดำเนินการ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีแนวคิดเห็นตรงกันว่า อันดับแรกต้องดำเนินการจัดทำธรรมนูญให้โรงเรียนหรือแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ กำหนดแนวทางการดำเนินการหรือวิธีปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในเป็นแนวดำเนินการพัฒนา อันดับสอง ส่วนประเด็นอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่ตรงกัน

4.3 ด้านการรายงานผล ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีแนวคิดเห็นตรงกันว่า ต้องดำเนินการรวบรวมผลการดำเนินงานและการประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เป็นแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ส่วนประเด็นอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่ตรงกัน

## สรุปผลการประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 2

ชื่อเรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล  
ในจังหวัดจันทบุรี

ผู้วิจัย กิ่งแก้ว เกิดในมงคล

ปี พ.ศ. 2547

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หัวข้อประเมิน						เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1. หัวข้อที่ทำวิจัยทันสมัย น่าสนใจ	3	4	3	3	4	3.40
2. ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน	4	4	4	4	4	4.00
3. เหตุผลที่ทำวิจัยเหมาะสม	4	3	4	3	4	3.60
4. จุดประสงค์ของการวิจัยชัดเจน	4	4	4	3	4	3.80
5. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร	4	4	3	3	4	3.60
6. สมมติฐานการวิจัยชัดเจน	4	4	4	4	4	4.00
7. ประชากรเหมาะสม สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย	4	4	4	4	4	4.00
8. กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร	4	3	4	4	4	3.80
9. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสอดคล้องกับตัวแปร	4	4	3	3	4	3.60
10. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	4	4	4	4	4	4.00
11. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน น่าเชื่อถือ	3	4	3	3	4	3.40
12. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	4	3	4	3	4	3.60
13. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	3	3	3	3	3	3.00
14. ผลการวิจัยเชื่อถือได้	4	4	4	4	4	4.00
คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.70					

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปคุณภาพของงานวิจัยฉบับนี้อยู่ในระดับ ดี

### แบบสรุปรงานวิจัยเรื่องที่ 3

**ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)** การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา  
สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของผู้สอนและผู้บริหาร

**ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)** A Study of Administrators' Roles on Education Quality Assurance  
of Vocational Education Institutes in The Eastern Region 3 Perceived by  
Lecturers and Administrators' Opinions

**ผู้วิจัย** ธรพจน์ พงศ์สุปानी

**ปี พ.ศ.** 2548

**สถาบัน** มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

#### เหตุผลที่ทำวิจัย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพ  
การศึกษา ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่ง  
สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ผู้วิจัยจึงต้องการ  
ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

#### ปัญหาวิจัย

1. ผู้บริหารมีบทบาทในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสถาบัน  
การอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของผู้สอนและผู้บริหารอยู่ในระดับใด
2. ผู้สอนและผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพ  
การศึกษาในสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
3. ผู้สอนและผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของ  
ผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อการศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา  
สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของผู้สอนและผู้บริหาร
2. เพื่อเปรียบเทียบการศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาใน  
สถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของผู้สอนและผู้บริหาร  
จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์การทำงาน

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้สอนและผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาแตกต่างกัน
2. ผู้สอนและผู้บริหารที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาแตกต่างกัน

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. **ตัวแปรอิสระ** มี 2 ตัวแปร ประกอบด้วย
  - 1.1 สถานภาพ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
    - 1.1.1 ผู้บริหาร
    - 1.1.2 ครูผู้สอน
  - 1.2 ประสบการณ์การปฏิบัติงาน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
    - 1.2.1 ต่ำกว่า 5 ปี
    - 1.2.2 5-10 ปี
    - 1.2.3 มากกว่า 10 ปี
2. **ตัวแปรตาม** ได้แก่ บทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 4 ด้าน คือ
  - 2.1 การวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan)
  - 2.2 การดำเนินการตามแผน (Do)
  - 2.3 การตรวจสอบและประเมินผล (Check)
  - 2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act)

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. **ประชากร** ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 จำนวน 348 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 36 คน และครูผู้สอน 312 คน
2. **กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 จำนวน 239 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 32 คน และครูผู้สอน 207 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 2 ข้อ ที่สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และประสพการณ์การปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา จำนวน 40 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .52 ถึง .87 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้สอนด้วยวิธีการทดสอบค่า ที (t-test)
3. เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้สอนที่มีประสพการณ์การปฏิบัติงานต่างกันด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

### สรุปผลการวิจัย

1. บทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้สอนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ,  $SD = .68$ )
2. ผู้บริหารและผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ไม่แตกต่างกัน ( $t = 3.61$ )
3. ผู้บริหารและผู้สอนที่มีประสพการณ์การปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ไม่แตกต่างกัน ( $F = 2.51$ )

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### สรุปผลการประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 3

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของผู้สอนและผู้บริหาร

ผู้วิจัย ธรพจน์ พงศ์สุปानी

ปี พ.ศ. 2548

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หัวข้อประเมิน						เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1. หัวข้อที่ทำวิจัยทันสมัย น่าสนใจ	4	4	3	4	4	3.80
2. ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน	4	4	4	4	4	4.00
3. เหตุผลที่ทำวิจัยเหมาะสม	4	3	4	4	4	3.80
4. จุดประสงค์ของการวิจัยชัดเจน	4	4	4	4	4	4.00
5. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร	4	4	3	4	3	3.60
6. สมมติฐานการวิจัยชัดเจน	5	4	4	4	4	4.20
7. ประชากรเหมาะสม สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย	4	4	4	4	4	4.00
8. กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร	4	4	4	4	4	4.00
9. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสอดคล้องกับตัวแปร	4	4	4	4	4	4.00
10. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	3	4	4	4	4	3.80
11. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน น่าเชื่อถือ	4	4	4	3	4	3.80
12. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	4	4	4	4	4	4.00
13. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	3	3	3	3	3	3.00
14. ผลการวิจัยเชื่อถือได้	4	4	4	4	4	4.00
คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.86					

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปคุณภาพของงานวิจัยฉบับนี้อยู่ในระดับ ดี

## แบบสรุปรงานวิจัยเรื่องที่ 4

**ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)** ปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2

**ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)** The Problems of Preparation for the External Quality Accreditation of Schools Under The Office Of Rayong Education Service Area Region 2

**ผู้วิจัย** พูลศิลป์ ทองหล่อ

**ปี พ.ศ.** 2549

**สถาบัน** มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### เหตุผลที่ทำวิจัย

เนื่องจากการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษามีปัญหาและอุปสรรคในทุก ๆ ด้าน ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา

### ปัญหาวิจัย

1. ปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนอยู่ในระดับใด
2. ปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนแตกต่างกันหรือไม่
3. ปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันแตกต่างกันหรือไม่
4. ปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาของรัฐบาลกับของเอกชนแตกต่างกันหรือไม่

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2 ในมาตรฐานการศึกษาต่าง ๆ 3 ด้าน คือ มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน มาตรฐานการศึกษาด้านผู้บริหาร และมาตรฐานการศึกษาด้านครู ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน



2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2 ตามมาตรฐานการศึกษาในด้านต่าง ๆ 3 ด้าน คือ มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน มาตรฐานการศึกษาด้านผู้บริหาร และมาตรฐานการศึกษาด้านครู โดยจำแนกตัวแปรตาม สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ขนาดของสถานศึกษา และประเภทของสถานศึกษา

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาแตกต่างกัน
2. สถานศึกษามีขนาดต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาแตกต่างกัน
3. สถานศึกษาของรัฐบาลและของเอกชนมีปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาแตกต่างกัน

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. **ตัวแปรอิสระ** มี 3 ตัวแปร ประกอบด้วย
  - 1.1 สถานภาพ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
    - 1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
    - 1.1.2 ครูผู้สอน
  - 1.2 ขนาดของสถานศึกษา แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
    - 1.2.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก
    - 1.2.2 สถานศึกษาขนาดกลาง
    - 1.2.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่
  - 1.3 ประเภทของสถานศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
    - 1.3.1 สถานศึกษาของรัฐบาล
    - 1.3.2 สถานศึกษาของเอกชน
2. **ตัวแปรตาม** ได้แก่ ปัญหาการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2 ตามมาตรฐานการศึกษา 3 ด้าน คือ
  - 2.1 มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน มี 7 มาตรฐาน 30 ตัวบ่งชี้
  - 2.2 มาตรฐานการศึกษาด้านผู้บริหาร มี 5 มาตรฐาน 22 ตัวบ่งชี้

### 2.3 มาตรฐานการศึกษาด้านครู มี 2 มาตรฐาน 16 ตัวบ่งชี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 1,264 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 159 คน และครูผู้สอน 1,105 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 389 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 108 คน และครูผู้สอน 281 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นของการสุ่ม

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกแรกของสถานศึกษา โดยนำแนวคำถามมาจากเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 3 ข้อ ที่สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ขนาดของสถานศึกษา และประเภทของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกแรกของสถานศึกษา จำนวน 68 ข้อ ประกอบด้วยมาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน 7 มาตรฐาน จำนวน 30 ข้อ มาตรฐานการศึกษาด้านผู้บริหาร 5 มาตรฐาน จำนวน 22 ข้อ และมาตรฐานการศึกษาด้านครู 2 มาตรฐาน จำนวน 16 ข้อ ไม่มีรายการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกแรกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2 ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนด้วยวิธีการทดสอบค่า ที (t-test)

3. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2 ที่มีขนาดต่างกันด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

4. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2 ระหว่างสถานศึกษาของรัฐบาลและของเอกชนด้วยวิธีการทดสอบค่า ที (t-test)

### สรุปผลการวิจัย

1. การดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.80$ ,  $SD = .89$ )

2. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรกของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.39$ )

3. สถานศึกษามีขนาดต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรกของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 3.01$ ) โดยสถานศึกษามีขนาดใหญ่กับขนาดเล็กแตกต่างกันคู่เดียว

4. สถานศึกษาของรัฐบาลและของเอกชนมีปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรกของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 3.05$ )

## สรุปผลการประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 4

ชื่อเรื่อง ปัญหาการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการบริการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ  
แรกของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2

ผู้วิจัย พูลศิลป์ ทองหล่อ

ปี พ.ศ. 2549

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หัวข้อประเมิน						เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1. หัวข้อที่ทำวิจัยทันสมัย น่าสนใจ	4	4	3	4	4	3.80
2. ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน	4	5	4	5	5	4.60
3. เหตุผลที่ทำวิจัยเหมาะสม	4	4	4	3	4	3.80
4. จุดประสงค์ของการวิจัยชัดเจน	4	4	4	5	5	4.40
5. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร	4	4	4	4	4	4.00
6. สมมติฐานการวิจัยชัดเจน	5	5	4	4	5	4.60
7. ประชากรเหมาะสม สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย	5	5	4	4	4	4.40
8. กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร	5	5	4	4	4	4.40
9. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสอดคล้องกับตัวแปร	4	4	4	4	4	4.00
10. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	3	3	3	3	3	3.00
11. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน น่าเชื่อถือ	4	4	5	3	4	4.00
12. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	4	4	4	4	4	4.00
13. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	5	5	5	5	5	5.00
14. ผลการวิจัยเชื่อถือได้	4	4	4	4	4	4.00
คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.14					

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปคุณภาพของงานวิจัยฉบับนี้อยู่ในระดับ ดี

## แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 5

**ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)** การศึกษาปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต

**ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)** A STUDY FOR PROBLEM OF QUALITY ASSURANCE IN SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF TRAT EDUCATION AREA

**ผู้วิจัย** จงจิตต์ พูลเกษม

**ปี พ.ศ.** 2549

**สถาบัน** มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### เหตุผลที่ทำวิจัย

การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ การจัดการศึกษาจึงจำเป็นต้องจัดให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาคนได้อย่างเต็มศักยภาพ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติจึงกำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา ผลจากการประเมินมาตรฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตราด พบว่ามีมาตรฐานและระดับการพัฒนาอยู่ในระดับต่ำ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนดังกล่าว

### ปัญหาวิจัย

1. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนแตกต่างกันหรือไม่
3. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดต่างกันแตกต่างกันหรือไม่

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาตามมาตรฐาน 3 ด้าน คือ มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านกระบวนการ และมาตรฐานด้านปัจจัย
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนแตกต่างกัน
2. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดต่างกันแตกต่างกัน

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. **ตัวแปรอิสระ** มี 2 ตัวแปร ประกอบด้วย
  - 1.1 สถานภาพ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
    - 1.1.1 ผู้บริหาร
    - 1.1.2 ครูผู้สอน
  - 1.2 ขนาดของสถานศึกษา แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
    - 1.2.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก
    - 1.2.2 สถานศึกษาขนาดกลาง
    - 1.2.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่
2. **ตัวแปรตาม** ได้แก่ ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษา 3 ด้าน คือ
  - 2.1 มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน
  - 2.2 มาตรฐานการศึกษาด้านผู้บริหาร
  - 2.3 มาตรฐานการศึกษาด้านครู มี

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. **ประชากร** ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด ปีการศึกษา 2547 จำนวน 1,264 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 159 คน และครูผู้สอน 1,105 คน

2. **กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด ปีการศึกษา 2547 จำนวน 384 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 76 คน และครูผู้สอน 308 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นของการสุ่ม

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 2 ข้อ ที่สอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษา 3 ด้าน จำนวน 60 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .27 ถึง .88 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. เปรียบเทียบปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนด้วยวิธีการทดสอบค่า ที (t-test)
3. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีขนาดต่างกันด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และทดสอบ ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe')

### สรุปผลการวิจัย

1. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาตราด มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ,  $SD = .49$ )
2. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราดไม่แตกต่างกัน
3. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราดระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ กับขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกัน

## สรุปผลการประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 5

ชื่อเรื่อง การศึกษาปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาตราด

ผู้วิจัย จงจิตต์ พูลเกษม

ปี พ.ศ. 2549

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หัวข้อประเมิน						เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1. หัวข้อที่ทำวิจัยทันสมัย น่าสนใจ	4	3	3	4	4	3.60
2. ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน	4	3	4	4	4	3.80
3. เหตุผลที่ทำวิจัยเหมาะสม	4	3	4	3	4	3.60
4. จุดประสงค์ของการวิจัยชัดเจน	4	4	4	4	3	3.80
5. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร	4	4	4	4	4	4.00
6. สมมติฐานการวิจัยชัดเจน	4	4	4	4	4	4.00
7. ประชากรเหมาะสม สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย	4	4	4	4	4	4.00
8. กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร	4	4	4	4	4	4.00
9. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสอดคล้องกับตัวแปร	4	4	4	4	4	4.00
10. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	4	4	4	4	4	4.00
11. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน น่าเชื่อถือ	4	4	3	3	4	3.60
12. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	4	4	4	4	4	4.00
13. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	3	3	3	3	3	3.00
14. ผลการวิจัยเชื่อถือได้	4	4	4	4	4	4.00
คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.81					

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปคุณภาพของงานวิจัยฉบับนี้อยู่ในระดับ ดี



## แบบสรุปรงานวิจัยเรื่องที่ 6

**ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)** สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1

**ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)** A Study of Management and Problems of Educational Quality Assurance for Schools under the Office of Chanthaburi Educational Service Area 1

**ผู้วิจัย** วันทนา แก้วสีม่วง

**ปี พ.ศ.** 2550

**สถาบัน** มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### เหตุผลที่ทำวิจัย

เนื่องจากการศึกษาของประเทศไทยประสบปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียนไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา และให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี ซึ่งสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษารอบแรก พ.ศ. 2544-2548 จังหวัดจันทบุรีมีโรงเรียนที่ได้รับการประเมินภายนอกในระดับดีเพียงร้อยละ 42.39

### ปัญหาวิจัย

1. สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
2. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาแตกต่างกัน
3. สถานศึกษามีขนาดต่างกันมีสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาแตกต่างกัน
4. สถานศึกษาในอำเภอเมืองกับนอกอำเภอเมืองจันทบุรีมีสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาแตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาจำแนกตัวแปรตาม สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ขนาดของโรงเรียน และอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาแตกต่างกัน
2. สถานศึกษามีขนาดต่างกันมีสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาแตกต่างกัน
3. สถานศึกษาในอำเภอเมืองกับนอกอำเภอเมืองจันทบุรีมีสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาแตกต่างกัน

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ มี 3 ตัวแปร ประกอบด้วย
  - 1.1 สถานภาพ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
    - 1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
    - 1.1.2 ครูผู้สอน
  - 1.2 ขนาดของสถานศึกษา แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
    - 1.2.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก
    - 1.2.2 สถานศึกษาขนาดกลาง
    - 1.2.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่
  - 1.3 อำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
    - 1.3.1 อำเภอเมือง
    - 1.3.2 นอกเขตอำเภอเมือง
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3 ขั้นตอน ได้แก่
  - 2.1 ขั้นเตรียมการ ประกอบด้วย
    - 2.1.1 เตรียมความพร้อมของบุคลากร
    - 2.1.2 แต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ
  - 2.2 ขั้นการดำเนินการ ประกอบด้วย
    - 2.2.1 วางแผนการปฏิบัติงาน
    - 2.2.2 ดำเนินการตามแผน
    - 2.2.3 ตรวจสอบการประเมินผล
    - 2.2.4 นำผลการประเมินมาปรับปรุงผลงาน
  - 2.3 ขั้นการรายงานผล คือ การจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จันทบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,856 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 138 คน และครูผู้สอน 1,518 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จันทบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 443 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 138 คน และครูผู้สอน 305 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นโดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นของการสุ่ม

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 3 ข้อ ที่สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ขนาดของสถานศึกษา และอำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการสถานศึกษา 3 ขั้นตอน จำนวน 43 ข้อ ประกอบด้วย ขั้นตอนเตรียมการ จำนวน 15 ข้อ ขั้นตอนการดำเนินการ จำนวน 20 ข้อ และขั้นการรายงานผล จำนวน 8 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .29 ถึง .79 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .86

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการสถานศึกษาด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนด้วยวิธีการทดสอบค่า ที (t-test)

3. เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

4. เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษาที่ตั้งในเขตอำเภอกับนอกเขตอำเภอเมืองด้วยวิธีการทดสอบค่า ที (t-test)

### สรุปผลการวิจัย

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 4.01$ ,  $SD = .57$ )
2. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 2.40$ ,  $SD = .46$ )
3. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน
4. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันไม่แตกต่างกัน
5. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในอำเภอเมืองกับนอกอำเภอเมืองจันทบุรีไม่แตกต่างกัน

## สรุปผลการประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 6

ชื่อเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1

ผู้วิจัย วันทนา แก้วสีม่วง

ปี พ.ศ. 2550

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หัวข้อประเมิน						เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1. หัวข้อที่ทำวิจัยทันสมัย น่าสนใจ	4	3	3	4	4	3.60
2. ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน	4	3	4	4	4	3.80
3. เหตุผลที่ทำวิจัยเหมาะสม	4	4	4	3	4	3.80
4. จุดประสงค์ของการวิจัยชัดเจน	4	4	4	4	4	4.00
5. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร	4	4	4	4	4	4.00
6. สมมติฐานการวิจัยชัดเจน	4	4	4	4	5	4.20
7. ประชากรเหมาะสม สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย	4	5	4	4	4	4.20
8. กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร	4	4	4	4	4	4.00
9. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสอดคล้องกับตัวแปร	4	4	4	3	4	3.80
10. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	4	4	4	4	4	4.00
11. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน น่าเชื่อถือ	4	4	4	3	4	3.80
12. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	4	4	4	3	4	3.80
13. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	3	3	3	3	3	3.00
14. ผลการวิจัยเชื่อถือได้	4	4	4	4	4	4.00
คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.86					

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปคุณภาพของงานวิจัยฉบับนี้อยู่ในระดับ ดี

## แบบสรุปรงานวิจัยเรื่องที่ 7

**ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)** การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของพนักงานครูเทศบาลใน  
สถานศึกษาสังกัดเทศบาลจังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด

**ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)** The participation in the Internal Quality Assurance of Municipal  
School Teachers in Rayong, Chanthaburi, Trat Provinces.

**ผู้วิจัย** บุญชูบ คงทรัพย์

**ปี พ.ศ.** 2551

**สถาบัน** มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### เหตุผลที่ทำวิจัย

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจได้ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้  
ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด โดยการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่  
ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายนอก

### ปัญหาวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของพนักงานครูเทศบาลใน  
จังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด
2. พนักงานครูเทศบาลในจังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด เพศชายกับเพศหญิงมีส่วนร่วมใน  
การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
3. พนักงานครูเทศบาลในจังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด ที่มีประสบการณ์ ระดับช่วงชั้น  
และประเภทของเทศบาลมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
4. พนักงานครูเทศบาลในจังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด ที่สอนในระดับช่วงชั้นต่างกันมี  
ส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
5. พนักงานครูเทศบาลในจังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด ที่มีสังกัดเทศบาลต่างประเภทกันมี  
ส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของพนักงานครูเทศบาลใน  
จังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด

2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของพนักงานครูเทศบาลในจังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ ระดับช่วงชั้น และประเภทของเทศบาล

### สมมติฐานของการวิจัย

1. พนักงานครูเทศบาลในจังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด เพศชายกับเพศหญิงมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแตกต่างกัน
2. พนักงานครูเทศบาลในจังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด ที่มีประสบการณ์ ระดับช่วงชั้น และประเภทของเทศบาลมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแตกต่างกัน
3. พนักงานครูเทศบาลในจังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด ที่สอนในระดับช่วงชั้นต่างกัันมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแตกต่างกัน
4. พนักงานครูเทศบาลในจังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด ที่มีสังกัดเทศบาลต่างประเภทกันมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแตกต่างกัน

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. **ตัวแปรอิสระ** มี 4 ตัวแปร ประกอบด้วย
  - 1.1 เพศ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
    - 1.1.1 ชาย
    - 1.1.2 หญิง
  - 1.2 ประสบการณ์การสอน แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
    - 1.2.1 ประสบการณ์น้อย
    - 1.2.2 ประสบการณ์มาก
  - 1.3 ช่วงชั้นที่รับผิดชอบในการสอน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
    - 1.2.1 ช่วงชั้นที่ 1
    - 1.2.2 ช่วงชั้นที่ 2
    - 1.2.3 ช่วงชั้นที่ 3
  - 1.4 ประเภทของเทศบาล แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
    - 1.3.1 เทศบาลตำบล
    - 1.3.1 เทศบาลเมือง
    - 1.3.1 เทศบาลนคร

2. **ตัวแปรตาม** ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของพนักงานครูเทศบาล 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินงาน และด้านการรายงานผล

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ พนักงานครูเทศบาลในจังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด ปีการศึกษา 2550 จำนวน 616 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานครูเทศบาลในจังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด ปีการศึกษา 2550 จำนวน 234 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 3 ข้อ ที่สอบถามเกี่ยวกับเพศ ประสบการณ์การสอน ช่วงชั้นที่รับผิดชอบในการสอน และประเภทของเทศบาล

ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของพนักงานครูเทศบาล จำนวน 50 ข้อ ประกอบด้วยด้านการเตรียมการ จำนวน 15 ข้อ ด้านการดำเนินงาน จำนวน 30 ข้อ และด้านการรายงานผล จำนวน 5 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .30 ถึง .95 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของพนักงานครูเทศบาลด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของพนักงานครูเทศบาลที่จำแนกระหว่างเพศ และประสบการณ์ ด้วยวิธีการทดสอบค่า ที (t-test)
3. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของพนักงานครูเทศบาลที่จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน และประเภทของเทศบาล ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

### สรุปผลการวิจัย

1. พนักงานครูเทศบาลในจังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.42, SD = .55$ )
2. พนักงานครูเทศบาลที่มีเพศ ประสบการณ์การสอน ระดับช่วงชั้น และประเภทของเทศบาลแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน



## สรุปผลการประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 7

ชื่อเรื่อง การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของพนักงานครูเทศบาลในสถานศึกษาสังกัด  
เทศบาลจังหวัดระยอง จังหวัดบุรี ตราด

ผู้วิจัย บุญชูบ คงทรัพย์

ปี พ.ศ. 2551

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หัวข้อประเมิน						เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1. หัวข้อที่ทำวิจัยทันสมัย น่าสนใจ	4	4	3	3	4	3.60
2. ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน	4	5	4	4	5	4.40
3. เหตุผลที่ทำวิจัยเหมาะสม	4	4	4	3	4	3.80
4. จุดประสงค์ของการวิจัยชัดเจน	4	4	4	5	5	4.40
5. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ	4	3	4	3	4	3.60
6. สมมติฐานการวิจัยชัดเจน	4	4	4	4	4	4.00
7. ประชากรเหมาะสม สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย	5	5	4	4	4	4.40
8. กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร	5	5	4	4	4	4.40
9. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสอดคล้องกับตัวแปร	4	4	4	4	4	4.00
10. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	4	4	4	4	4	4.00
11. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน น่าเชื่อถือ	4	4	4	3	4	3.80
12. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	4	3	3	4	4	3.60
13. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	4	3	3	3	3	3.20
14. ผลการวิจัยเชื่อถือได้	4	4	4	3	4	3.80
คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.93					

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปคุณภาพของงานวิจัยฉบับนี้อยู่ในระดับ ดี

## แบบสรุปรงานวิจัยเรื่องที่ 8

**ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)** การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีประสบการณ์การบริหารงานและขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

**ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)** The Comparison of Education Quality Assurance Operation Problems of Private School Administrators in Eastern Region.

**ผู้วิจัย** ไพศาล จันทสุรวงศ์

**ปี พ.ศ.** 2554

**สถาบัน** มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### เหตุผลที่ทำวิจัย

ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่ประสบปัญหาในด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ขาดแคลนครู ขาดแคลนงบประมาณ และการสนับสนุน บางแห่งให้ความสำคัญเรื่องประกันคุณภาพน้อย

### ปัญหาวิจัย

1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปัญหาอยู่ในระดับใด
2. ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีประสบการณ์ต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
3. สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือแตกต่างกันหรือไม่
4. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ของผู้บริหารกับขนาดของสถานศึกษาส่งผลต่อปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือหรือไม่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออก
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์ของผู้บริหารและขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ของผู้บริหารกับขนาดของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออก

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน
2. สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน
3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ของผู้บริหารกับขนาดของสถานศึกษาส่งผลต่อปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออก

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. **ตัวแปรอิสระ** มี 2 ตัวแปร ประกอบด้วย
  - 1.1 ประสบการณ์ของผู้บริหาร แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
    - 1.1.1 ประสบการณ์น้อย (1-7 ปี)
    - 1.1.2 ประสบการณ์ปานกลาง (8-14 ปี)
    - 1.1.3 ประสบการณ์น้อย มาก (15 ปีขึ้นไป)
  - 1.2 ขนาดของสถานศึกษา แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
    - 1.2.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 300 คน
    - 1.2.2 สถานศึกษาขนาดปานกลาง จำนวนนักเรียน 301-1,000 คน
    - 1.2.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียน 1,001 คนขึ้นไป

## 2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา 6 ด้าน คือ

- 2.1 ด้านการศึกษาและการเตรียมการ
- 2.2 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.3 ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้งาน
- 2.4 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
- 2.5 ด้านการพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา
- 2.6 ด้านการเตรียมรับการประเมินจากภายนอก

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2554 จำนวน 235 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริการโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2554 จำนวน 144 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นของการสุ่ม

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน
- ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 2 ข้อ ที่สอบถามเกี่ยวกับประสพการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม และขนาดของสถานศึกษา
- ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 40 ข้อ มี ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .82 ถึง .92 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99 ไม่มีรายงานการหาค่าความเที่ยงตรงรายข้อ

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารที่มีประสพการณ์ต่างกันและสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two-way ANOVA)

### สรุปผลการวิจัย

1. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.67, SD = .92$ )
2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์มากกับประสบการณ์น้อย และประสบการณ์มากกับประสบการณ์ปานกลาง มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F = 3.21$ ) ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ปานกลางกับประสบการณ์น้อย มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน
3. สถานศึกษามีขนาดต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน
4. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ของผู้บริหารกับขนาดของสถานศึกษาไม่ส่งผลต่อปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## สรุปผลการประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 8

ชื่อเรื่อง การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน  
เอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีประสบการณ์การบริหารงานและขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ผู้วิจัย ไพศาล จันทสุรวงศ์

ปี พ.ศ. 2554

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หัวข้อประเมิน						เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1. หัวข้อที่ทำวิจัยทันสมัย น่าสนใจ	4	4	3	3	4	3.60
2. ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน	4	5	4	5	4	4.40
3. เหตุผลที่ทำวิจัยเหมาะสม	4	4	3	3	4	3.60
4. จุดประสงค์ของการวิจัยชัดเจน	4	4	4	5	5	4.40
5. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ	4	3	4	3	4	3.60
6. สมมติฐานการวิจัยชัดเจน	5	4	4	4	4	4.20
7. ประชากรเหมาะสม สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย	5	5	4	4	4	4.40
8. กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร	5	5	4	4	4	4.40
9. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสอดคล้องกับตัวแปร	4	4	4	4	4	4.00
10. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	4	4	4	4	4	4.00
11. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน น่าเชื่อถือ	4	4	4	3	4	3.80
12. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	4	4	4	4	4	4.00
13. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	4	4	3	3	4	3.60
14. ผลการวิจัยเชื่อถือได้	4	4	4	4	4	4.00
คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.00					

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปคุณภาพของงานวิจัยฉบับนี้อยู่ในระดับ ดี

## แบบสรุปรงานวิจัยเรื่องที่ 9

**ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)** การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี

**ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)** A Study of The Condition of Internal Education Quality Assurance of Schools Under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office.

**ผู้วิจัย** ภานพ แจ่มพลอย

**ปี พ.ศ.** 2556

**สถาบัน** มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### เหตุผลที่ทำวิจัย

คุณภาพการศึกษาทั้งด้านผู้เรียนและด้านการบริหารสถานศึกษามีหลายส่วนที่ต้องปรับปรุงพัฒนาอย่างเร่งด่วน ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

### ปัญหาวิจัย

1. สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีมีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับใด
  1. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
  2. สถานศึกษามีขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน
2. สถานศึกษามีขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. **ตัวแปรอิสระ** มี 2 ตัวแปร ประกอบด้วย
  - 1.1 สถานภาพ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
    - 1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
    - 1.1.2 ครูผู้สอน
  - 1.2 ขนาดของสถานศึกษา แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ
    - 1.2.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก
    - 1.2.2 สถานศึกษาขนาดกลาง
    - 1.2.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่
2. **ตัวแปรตาม** ได้แก่ สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี 8 ขั้นตอน คือ
  - 2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
  - 2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
  - 2.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
  - 2.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
  - 2.5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
  - 2.6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
  - 2.7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
  - 2.8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

## ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. **ประชากร** ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ปีการศึกษา 2555 จำนวน 2,284 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 228 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,256 คน



2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ปีการศึกษา 2555 จำนวน 322 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 คน ครูผู้สอน จำนวน 302 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นของการสุ่ม

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 2 ข้อ ที่สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 44 ข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .50 ถึง 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนด้วยวิธีการทดสอบค่า ที (t-test)
3. เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

### สรุปผลการวิจัย

1. สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมากทุกด้าน ( $\bar{X} = 4.30$ ,  $SD = .44$ )
2. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ( $t = .89$ )
3. สถานศึกษาขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ( $F = 1.92$ )

## สรุปผลการประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 9

ชื่อเรื่อง การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี

ผู้วิจัย ภาพ แจ็งพลอย

ปี พ.ศ. 2556

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หัวข้อประเมิน						เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1. หัวข้อที่ทำวิจัยทันสมัย น่าสนใจ	4	4	3	4	4	3.80
2. ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน	4	4	4	4	4	4.00
3. เหตุผลที่ทำวิจัยเหมาะสม	4	4	4	3	4	3.80
4. จุดประสงค์ของการวิจัยชัดเจน	4	4	4	4	4	4.00
5. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร	4	4	4	4	4	4.00
6. สมมติฐานการวิจัยชัดเจน	4	4	4	4	4	4.00
7. ประชากรเหมาะสม สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย	4	4	4	4	4	4.00
8. กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร	4	4	4	4	4	4.00
9. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสอดคล้องกับตัวแปร	4	4	4	4	4	4.00
10. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	4	4	4	4	4	4.00
11. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน น่าเชื่อถือ	4	4	4	3	4	3.80
12. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	4	4	4	4	4	4.00
13. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	3	3	3	3	3	3.00
14. ผลการวิจัยเชื่อถือได้	4	4	4	4	4	4.00
คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.89					

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปคุณภาพของงานวิจัยฉบับนี้อยู่ในระดับ ดี

## แบบสรุปรงานวิจัยเรื่องที่ 10

**ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)** การศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

**ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)** A Study of Implementation Needs for Internal Quality Assurance in School under the of Chanthaburi Primary Education Service Area 1

**ผู้วิจัย** รายา ปัญจมานนท์

**ปี พ.ศ.** 2555

**สถาบัน** มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### เหตุผลที่ทำวิจัย

เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จะช่วยให้บุคลากรภายในสถานศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาที่เป็นจุดอ่อนของตนได้อย่างถูกต้องและสามารถวางแผนในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ปัญหาวิจัย

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างไร

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน 3 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นเตรียมการ ประกอบด้วย
  - 1.1 เตรียมความพร้อมของบุคลากร

- 1.2 แต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ
- 2 ขั้นตอนการ ประกอบด้วย
  - 2.1 วางแผนการปฏิบัติงาน (Plan)
  - 2.2 ดำเนินการตามแผน (Do)
  - 2.3 ตรวจสอบการประเมินผล (Check)
  - 2.4 นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Action)
- 3 ขึ้นรายงาน ประกอบด้วย จัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 1,141 คน จาก 87 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง มี 2 กลุ่ม ประกอบด้วย

2.1 กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 285 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 87 คน และครูผู้สอน 198 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้อำเภอที่ตั้งของสถานศึกษาเป็นชั้นของการสุ่ม

2.2 กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 39 คน ที่คัดเลือกมาจากสถานศึกษาที่มีค่าดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ได้ จากแบบสอบถามสอดคล้องกับค่าดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นใน ภาพรวมประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 17 คน รองฝ่ายวิชาการหรือหัวหน้างานบริหาร วิชาการ จำนวน 17 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 5 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ส่วน คือ

1. แบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สอบถามเกี่ยวกับความต้องการ จำเป็นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 50 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .80 ถึง 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .32 ถึง .87 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

2. **แบบสัมภาษณ์** เพื่อใช้เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสาเหตุของความต้องการจำเป็น แนวทางแก้ไขและหน่วยงานภายนอกที่ควรมีบทบาทในการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนซึ่งมีลักษณะเป็นแบบคำถามปลายเปิดโดยข้อคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์นั้นได้มาจากข้อคำถามที่เป็นผลมาจากวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นจากแบบสอบถามในขั้นตอนที่ 1 โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุดในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาใช้เป็นข้อคำถามในการสัมภาษณ์ จำนวน 6 ข้อคำถาม

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเชิงปริมาณด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเชิงคุณภาพด้วยค่าดัชนีการจัดเรียงความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs Index) ที่ใช้หลักการประเมินความแตกต่างโดยหาผลต่างระหว่างค่าสภาพการดำเนินการที่คาดหวัง (I) กับค่าสภาพการดำเนินการปัจจุบัน (D) และถ่วงน้ำหนักด้วยค่าสภาพการดำเนินการปัจจุบัน (D) ก่อนนำมาจัดเรียง ซึ่ง  $PNI = (I - D)/D$

### สรุปผลการวิจัย

1. ความต้องการจำเป็นในขั้นเตรียมการ ประกอบด้วย
  - 1.1 เตรียมความพร้อมของบุคลากร ได้แก่ การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องโดยวิทยากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์
  - 1.2 แต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ ได้แก่ การพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้มีรูปแบบเดียวกัน
  - 2.1 วางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) ได้แก่ การกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติงานของแต่ละเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาที่มีความเป็นไปได้ โดยใช้ผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคที่เคยเกิดขึ้นมาเป็นสารสนเทศในการกำหนดแนวทาง

2.2 ดำเนินการตามแผน (Do) ได้แก่ การจัดวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญแต่ละด้านมาให้การนิเทศ และการจัดสรรงบประมาณในการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.3 ตรวจสอบการประเมินผล (Check) ได้แก่ การนำเครื่องมือไปทดลองใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริงโดยคำนึงถึงความสามารถในการวัดได้ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด และการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ประเมินได้

2.4 นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Action) ได้แก่ การตรวจสอบการประเมินเป็นระยะๆ เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษา กำหนดปฏิทินการตรวจสอบการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษาให้ชัดเจน

3. ความต้องการจำเป็นในชั้นการรายงาน ได้แก่ การจัดทำรายงานประจำปีแบบสรุปเพื่อเผยแพร่ให้กับกลุ่มผู้ปกครองและชุมชน โดยนำเสนอในลักษณะการบรรยายใช้ภาษาเข้าใจง่ายและมีความยาวไม่มาก และการจัดทำรายงานประเมินตนเองให้สะท้อนจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษาอย่างชัดเจน พร้อมทั้งให้ความรู้แก่บุคลากรในการเขียนรายงานที่มีคุณภาพ การแปลความสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการรายงานผล

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## สรุปผลการประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 10

ชื่อเรื่อง การศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

ผู้วิจัย รายา ปัญจมานนท์

ปี พ.ศ. 2555

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หัวข้อประเมิน						
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	เฉลี่ย
1. หัวข้อที่ทำวิจัยทันสมัย น่าสนใจ	4	4	4	4	4	4.00
2. ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน	4	5	4	5	5	4.60
3. เหตุผลที่ทำวิจัยเหมาะสม	4	4	4	4	4	4.00
4. จุดประสงค์ของการวิจัยชัดเจน	4	4	4	5	4	4.20
5. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร	4	4	4	4	4	4.00
6. สมมติฐานการวิจัยชัดเจน	ไม่มีสมมติฐาน					
7. ประชากรเหมาะสม สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย	5	5	4	4	4	4.40
8. กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร	4	4	4	4	4	4.00
9. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสอดคล้องกับตัวแปร	4	4	4	4	4	4.00
10. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	4	4	4	4	4	4.00
11. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน น่าเชื่อถือ	4	4	4	3	4	3.80
12. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	4	4	4	4	4	4.00
13. ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4	4	4	4	4	4.00
14. ผลการวิจัยเชื่อถือได้	4	4	4	4	4	4.00
คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.08					

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปคุณภาพของงานวิจัยฉบับนี้อยู่ในระดับ ดี

## แบบสรุปงานวิจัยเรื่องที่ 11

**ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)** การศึกษาปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2

**ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)** A Study on Administrative Factors and Educational Quality Assurance Practices of Schools under The Office Chanthaburi Educational Service Area 2

**ผู้วิจัย** กุสุมา วิเศษ

**ปี พ.ศ.** 2547

**สถาบัน** มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### เหตุผลที่ทำวิจัย

สถานศึกษามีความสำคัญที่สุดในการพัฒนาคนโดยใช้การศึกษาจึงต้องมีการประกันคุณภาพและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพด้วยเทคนิควิธีการต่าง ๆ รวมทั้งปัจจัยการบริหารเป็นเครื่องมือที่สำคัญ

### ปัญหาวิจัย

1. ปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานอยู่ในระดับใด
2. การดำเนินงานเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร และการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนแตกต่างกันหรือไม่
3. ปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กันหรือไม่

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน



3. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

#### สมมติฐานของการวิจัย

1. การดำเนินงานเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนแตกต่างกัน
2. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนแตกต่างกัน
3. ปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กัน

#### ตัวแปรที่ศึกษา

1. **ตัวแปรอิสระ** ได้แก่ สถานภาพ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ
  - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
  - 1.2 ครูผู้สอน
2. **ตัวแปรตาม** ได้แก่
  - 2.1 ปัจจัยการบริหาร 4 ด้าน ประกอบด้วย
    - 2.2.1 ด้านลักษณะขององค์การ
    - 2.2.2 ด้านลักษณะของสภาพแวดล้อม
    - 2.2.3 ด้านลักษณะของบุคลากร
    - 2.2.4 ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ
  - 2.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 8 ด้าน ประกอบด้วย
    - 2.2.1 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
    - 2.2.2 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา
    - 2.2.3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
    - 2.2.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
    - 2.2.5 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
    - 2.2.6 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา
    - 2.2.7 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
    - 2.2.8 ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จันทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 1,601 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 122 คน และครูผู้สอน 1,479 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จันทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 429 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 122 คน และครูผู้สอน 307 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นของการสุ่ม

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร 4 ด้าน ด้านละ 5 ข้อ รวม 20 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 8 ด้าน ๆ ละ 5 ข้อ รวม 40 ข้อ

แบบสอบถาม ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 ไม่มีรายงานการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. เปรียบเทียบปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนด้วยวิธีการทดสอบค่า ที (t-test)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

### สรุปผลการวิจัย

1. ปัจจัยการบริหาร มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58, SD = .59$ )
2. การประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80, SD = .89$ )
3. การดำเนินงานเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 7.29$ )
4. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 2.37$ )
5. ปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r_{xy} = .56$ )

## สรุปผลการประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 11

ชื่อเรื่อง การศึกษาปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา  
 ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2

ผู้วิจัย กุสุมา วิเศษ

ปี พ.ศ. 2547

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หัวข้อประเมิน						เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1. หัวข้อที่ทำวิจัยทันสมัย น่าสนใจ	4	4	3	3	4	3.60
2. ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน	4	4	4	4	4	4.00
3. เหตุผลที่ทำวิจัยเหมาะสม	4	3	4	3	4	3.60
4. จุดประสงค์ของการวิจัยชัดเจน	4	4	4	4	5	4.20
5. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร	4	4	3	4	3	3.60
6. สมมติฐานการวิจัยชัดเจน	5	4	4	4	5	4.40
7. ประชากรเหมาะสม สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย	4	4	4	4	4	4.00
8. กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร	4	4	4	4	4	4.00
9. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสอดคล้องกับตัวแปร	4	4	4	4	4	4.00
10. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	3	4	4	4	3	3.60
11. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน น่าเชื่อถือ	4	4	4	3	4	3.80
12. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	4	4	4	4	4	4.00
13. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	5	5	5	5	5	5.00
14. ผลการวิจัยเชื่อถือได้	4	4	4	4	4	4.00
คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.99					

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปคุณภาพของงานวิจัยฉบับนี้อยู่ในระดับ ดี

## แบบสรุปรงานวิจัยเรื่องที่ 12

**ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)** ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2

**ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)** Relationship between Managerial Skills and School Internal Quality Assurance Work Practices of Administrators According to Teachers' Opinions under the Office Chanthaburi Educational Service Area 2

**ผู้วิจัย** สุชาติ เสนาสี

**ปี พ.ศ.** 2553

**สถาบัน** มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### เหตุผลที่ทำวิจัย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงต้องการทราบว่าทักษะการบริหารด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารสถานศึกษาจะมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาหรือไม่

### ปัญหาวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการบริหารอยู่ในระดับใด
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
3. ทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันหรือไม่

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2
2. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2

### สมมติฐานของการวิจัย

ทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวก

### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา 3 ด้าน ได้แก่
  - 1.1 ทักษะด้านเทคนิควิธี
  - 1.2 ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์
  - 1.3 ทักษะด้านความคิดรวบยอด
2. การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา 3 ด้าน ได้แก่
  - 2.1 ด้านการเตรียมการ
  - 2.2 ด้านการดำเนินการ
  - 2.3 ด้านการรายงาน

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัยถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 1,173 คน จากโรงเรียน 109 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัยถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 304 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นโดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่ม

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สอบถามเกี่ยวกับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 48 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ทักษะด้านเทคนิควิธี จำนวน 18 ข้อ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ จำนวน 17 ข้อ และทักษะด้านความคิดรวบยอด จำนวน 13 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 45 ข้อ ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมการ จำนวน 16 ข้อ ด้านการดำเนินการ จำนวน 13 ข้อ และด้านการรายงาน จำนวน 10 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .60 ถึง 1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ทักษะการบริหารและการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

### สรุปผลการวิจัย

1. ทักษะการบริหารของผู้บริหารในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ ,  $SD = .76$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านเทคนิควิธี ด้านความคิดรวบยอด และด้านมนุษยสัมพันธ์
2. การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ ,  $SD = .63$ ) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการรายงาน ด้านการดำเนินการ และด้านการเตรียมการ
3. ทักษะการบริหารกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่า ( $r_{xy} = .81$ )

## สรุปผลการประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 12

ชื่อเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษาของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
จันทบุรี เขต 2

ผู้วิจัย สุชาติ เสนาสี

ปี พ.ศ. 2548

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หัวข้อประเมิน						
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	เฉลี่ย
1. หัวข้อที่ทำวิจัยทันสมัย น่าสนใจ	4	4	3	4	3	3.60
2. ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน	4	4	4	4	4	4.00
3. เหตุผลที่ทำวิจัยเหมาะสม	4	3	4	3	4	3.60
4. จุดประสงค์ของการวิจัยชัดเจน	4	4	4	4	4	4.00
5. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์การ	4	4	4	3	3	3.60
6. สมมติฐานการวิจัยชัดเจน	4	4	4	4	4	4.00
7. ประชากรเหมาะสม สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย	4	4	4	4	4	4.00
8. กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร	4	4	4	4	4	4.00
9. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสอดคล้องกับตัวแปร	4	4	4	4	4	4.00
10. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	4	4	4	4	4	4.00
11. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน น่าเชื่อถือ	4	4	4	3	4	3.80
12. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	4	4	4	4	4	4.00
13. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	5	5	5	5	5	5.00
14. ผลการวิจัยเชื่อถือได้	4	4	4	4	4	4.00
คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	3.97					

สรุปคุณภาพของงานวิจัยฉบับนี้อยู่ในระดับ ดี



## แบบสรุปรงานวิจัยเรื่องที่ 13

**ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย)** ทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี

**ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ)** Managerial Skills of School Administrator Affecting Internal Quality Assurance in Practices as Municipal Teacher's Perception in Chanthaburi Province

**ผู้วิจัย** ณัฐนิชา ทองพริก

**ปี พ.ศ.** 2558

**สถาบัน** มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

### เหตุผลที่ทำวิจัย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงต้องการทราบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนเทศบาลจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษาหรือไม่

### ปัญหาวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการบริหารอยู่ในระดับใด
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับใด
3. ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันหรือไม่
4. ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหรือไม่

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี
2. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี

4. เพื่อศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ตามการรับรู้ของครูโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี

#### สมมติฐานของการวิจัย

1. ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวก
2. ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

#### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย
  - 1.1 ทักษะด้านความรู้ความคิด
  - 1.2 ทักษะด้านเทคนิค
  - 1.3 ทักษะด้านการสอน
  - 1.4 ทักษะด้านมนุษย
  - 1.5 ทักษะด้านความคิดรวบยอด
2. การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา 8 เรื่อง คือ
  - 2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
  - 2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
  - 2.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
  - 2.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
  - 2.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
  - 2.6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา
  - 2.7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
  - 2.8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 296 คน จาก 8 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 169 คน ที่คัดเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นโดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่ม

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สอบถามเกี่ยวกับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 50 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .80 ถึง 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97

ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่สอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 50 ข้อ มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ .80 ถึง 1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ทักษะการบริหารและการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน
3. วิเคราะห์ทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย

### สรุปผลการวิจัย

1. ทักษะการบริหารของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ ,  $SD = .50$ )
  2. การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ,  $SD = .49$ )
  3. ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่า ( $r_{xy} = 0.81$ )
3. สมการพยากรณ์ที่เป็นการถดถอยอย่างง่าย

3.1 สมการพยากรณ์ที่เป็นคะแนนดิบ คือ  $Y = 0.90 + 0.80X$

3.1 สมการพยากรณ์ที่เป็นคะแนนมาตรฐาน คือ  $Z_y = 0.81X$

## สรุปผลการประเมินงานวิจัยเรื่องที่ 13

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ตามการรับรู้  
ของครูโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี

ผู้วิจัย ณิชฐณิชา ทองพริก

ปี พ.ศ. 2558

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หัวข้อประเมิน						เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1. หัวข้อที่ทำวิจัยทันสมัย น่าสนใจ	4	4	3	3	4	3.60
2. ปัญหาการวิจัยมีความชัดเจน	4	5	4	4	5	4.40
3. เหตุผลที่ทำวิจัยเหมาะสม	4	3	4	3	3	3.40
4. จุดประสงค์ของการวิจัยชัดเจน	4	4	4	5	4	4.20
5. ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร	3	4	3	4	3	3.40
6. สมมติฐานการวิจัยชัดเจน	5	4	4	4	5	4.40
7. ประชากรเหมาะสม สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย	4	4	4	4	4	4.00
8. กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากร	5	5	4	4	5	4.60
9. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสอดคล้องกับตัวแปร	4	4	4	4	4	4.00
10. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ	3	4	4	4	3	3.60
11. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน น่าเชื่อถือ	4	4	5	4	4	4.20
12. สถิติที่ใช้วิเคราะห์สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล	4	4	4	4	4	4.00
13. ผลการวิจัยตรงตามสมมติฐาน	5	5	5	5	5	5.00
14. ผลการวิจัยเชื่อถือได้	4	4	4	4	4	4.00
คุณภาพของงานวิจัยโดยรวม	4.06					

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สรุปคุณภาพของงานวิจัยฉบับนี้อยู่ในระดับ ดี

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 ผลการสรุปและประเมินงานวิจัย ผู้วิจัยนำเสนอผลการสรุปงานวิจัยและสรุปผลประเมินงานวิจัย จำนวน 13 เรื่อง แสดงให้เห็นว่างานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์งานวิจัยทั้ง 13 เรื่อง มีผลสรุปการประเมินงานวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน อยู่ในระดับดีทุกเรื่อง เมื่อพิจารณารูปแบบของการวิจัย พบว่า เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ 12 เรื่อง และการวิจัยแบบผสม 1 เรื่อง เมื่อพิจารณาแบบแผนของการวิจัย พบว่า เป็นการวิจัยเชิงเปรียบเทียบ 9 เรื่อง การวิจัยเชิงความสัมพันธ์ 2 เรื่อง และเป็นการวิจัยทั้งเชิงเปรียบเทียบและเชิงความสัมพันธ์ 1 เรื่อง

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น** ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย ซึ่งจำแนกเป็น 2 ประเภท คือ ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่เป็นตัวแปรจัดประเภท และตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่เป็นตัวแปรต่อเนื่อง แสดงดังตารางที่ 1 และ 2

**ตารางที่ 1** ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย

งานวิจัยเรื่องที่	ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย	
	ตัวแปรจัดประเภท	ตัวแปรต่อเนื่อง
1	1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง 2. ขนาดของสถานศึกษา	1. สภาพการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษา 2. ปัญหาการดำเนินการรับรองคุณภาพการศึกษา
2	1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง 2. อำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา	1. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
3	1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง 2. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน	1. บทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษา
4	1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง 2. ขนาดของสถานศึกษา 3. ประเภทของสถานศึกษา	1. ปัญหาการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบแรก
5	1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง 2. ขนาดของสถานศึกษา	1. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียน

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

งานวิจัยเรื่องที่	ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย	
	ตัวแปรจัดประเภท	ตัวแปรต่อเนื่อง
6	1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง 2. ขนาดของสถานศึกษา 3. อำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา	1. สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
7	1. เพศ 2. ประสบการณ์การสอน 3. ช่วงชั้นที่สอน 4. ประเภทของเทศบาล	1. การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน
8	1. ประสบการณ์ของผู้บริหาร 2. ขนาดของสถานศึกษา	1. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
9	1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง 2. ขนาดของสถานศึกษา	1. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
10	-	1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายใน
11	1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	1. ปัจจัยการบริหาร 2. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
12	-	1. ทักษะการบริหารของผู้บริหาร 2. การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
13	-	1. ทักษะการบริหารของผู้บริหาร 2. การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน

### ลขสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่เป็นตัวแปรจัดประเภท ประกอบด้วย สถานภาพ ขนาด เพศ ประสบการณ์ ช่วงชั้น ที่ตั้ง และประเภท

สำหรับตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่เป็นตัวแปรต่อเนื่อง ประกอบด้วย

1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
3. การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา
4. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา
5. ปัจจัยการบริหาร
6. ทักษะการบริหาร

## ตารางที่ 2 ความถี่ของตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย

ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย	ความถี่
<b>ตัวแปรจัดประเภท</b>	
1. สถานภาพ	8
2. ขนาด	6
3. เพศ	1
4. ประสบการณ์	3
5. ช่วงชั้น	1
6. ที่ตั้ง	2
7. ประเภท	2
<b>ตัวแปรต่อเนื่อง</b>	
1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	7
2. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	6
3. การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา	1
4. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา	1
5. ปัจจัยการบริหาร	1
6. ทักษะการบริหาร	2

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่เป็นตัวแปรจัดประเภทที่มีการศึกษามาก 3 อันดับแรก คือ สถานภาพ ขนาด และประสบการณ์

สำหรับตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่เป็นตัวแปรต่อเนื่องที่มีการศึกษามาก 3 อันดับแรก คือ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา และทักษะการบริหาร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบปัญหาการวิจัย ผู้วิจัยนำเสนอผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณโดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน คือ

3.1 ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณส่วนที่เป็นสถิติบรรยาย แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณส่วนที่เป็นสถิติบรรยาย

ตัวแปร	จำนวน งานวิจัย	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	7	2,257	3.87	.60	มาก
2. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	6	2,039	2.89	.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่สังเคราะห์จากงานวิจัยจำนวน 7 เรื่อง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 2,257 คน สรุปว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ ,  $SD = .60$ ) และปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่สังเคราะห์จากงานวิจัยจำนวน 6 เรื่อง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 2,039 คน สรุปว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.89$ ,  $SD = .76$ )

3.2 ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณส่วนที่เป็นสถิติทดสอบสมมติฐาน แสดงดังตารางที่ 4-6



ตารางที่ 4 ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้สถิติทดสอบค่า  $t$  ( $t - test$ )

ตัวแปร	$N_1$	$N_2$	$t$	$d$
1. สถานภาพกับการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา	122	307	2.37**	.25**
2. สถานภาพกับปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา	108	281	2.39**	.27**
3. ประเภทกับปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา	108	281	3.05**	.35**
4. สถานภาพกับปัจจัยการบริหาร	122	307	7.29**	.78**
เฉลี่ย	115	294	3.77**	.41**

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างและประเภทของสถานศึกษา ส่งผลต่อปัญหาและการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา และปัจจัยการบริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีขนาดอิทธิพลตั้งแต่ .25 ถึง .78 และมีขนาดอิทธิพลเฉลี่ย ( $\bar{d}$ ) เท่ากับ .41

ตารางที่ 5 ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวน ( $F - test$ )

ตัวแปร	$N$	$k$	$F$	$d$
1. ขนาดกับการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา	495	3	10.99*	.25**
2. ขนาดกับปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา	495	3	5.91*	.25**
3. ประสบการณ์กับปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา	389	3	3.01*	.25**
เฉลี่ย	144	3	3.21*	.25**
เฉลี่ย	381	3	5.78*	.25**

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าขนาดของสถานศึกษาและประสบการณ์ของครูและผู้บริหาร ส่งผลต่อปัญหาและการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .25 และมีขนาดอิทธิพลเฉลี่ย ( $\bar{d}$ ) เท่ากับ .25

ตารางที่ 6 ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณที่ใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ตัวแปร	<i>N</i>	$r_{xy}$	<i>d</i>
1. ปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา	429	.56**	1.35
2. ทักษะการบริหารกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา	304	.81**	2.75**
เฉลี่ย	301	.73**	2.13*

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยและทักษะการบริหารมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาทางบวกระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดอิทธิพลตั้งแต่ 1.35 ถึง 2.75 และมีขนาดอิทธิพลเฉลี่ย ( $\bar{d}$ ) เท่ากับ 2.13