

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง “การสำรวจองค์ความรู้ และการใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชายฝั่งภาคตะวันออก กรณีศึกษาพื้นที่ชุมชนนนเฉลิมบูรพาชลทิต จังหวัดจันทบุรี” คณะผู้วิจัยใช้วิธีการแบบบูรณาการ (Mixed Method) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ ดังนั้น ในการนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยจะแบ่งหัวข้อหลัก ดังนี้

1. วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ

- 1.1 กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย
- 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

2. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ

- 2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 2.2 การตรวจสอบข้อมูล
- 2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ

1.1 กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิ์เลือกตั้งอาศัยอยู่ในบริเวณถนนเฉลิมบูรพาชลทิต จังหวัดจันทบุรี รวมทั้งหมด 400 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย คณะผู้วิจัยจะกำหนดกลุ่มตัวอย่างตั้งจำนวนข้างต้น และจะเก็บข้อมูลโดยการกระจายตามเส้นทางถนนเฉลิมบูรพาชลทิต

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) การสร้างเครื่องมือและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ และการใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างเครื่องมือในการศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงตามโครงสร้างเนื้อหาความครอบคลุมของเนื้อหาและความถูกต้องเหมาะสมของภาษา

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมของเนื้อหาเพื่อให้ได้ข้อคำถามที่เที่ยงตรงและมีความสมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 5 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ขั้นตอนที่ 6 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้สัมภาษณ์กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

องค์ประกอบของเครื่องมือวิจัย ประกอบด้วยเนื้อหาสรุป ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบปลายปิด (Close – Ended) และเลือกตอบ (Check-List) เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาการอยู่อาศัย

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบปลายปิด (Close – Ended) และเลือกตอบ (Check-List) เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในสิทธิตามรัฐธรรมนูญ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบปลายปิด (Close – Ended) และเลือกตอบ (Check-List) เกี่ยวกับระดับทัศนคติการใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบปลายเปิด (Open – Ended) เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมการใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชายฝั่งภาคตะวันออก กรณีศึกษาพื้นที่ชุมชนถนนเฉลิมบูรพาชลทิศ จังหวัดจันทบุรี

การทดสอบเครื่องมือจะใช้การทดสอบความตรง (Validity) หลังจากให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบแบบสอบถามแล้ว ดังนี้

1) การทดสอบความตรงจะใช้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิจัยและหัวข้อวิจัย จำนวน 3 คน คือ

ชื่อ – สกุล

สถานภาพ

1.1) รศ.ดร.ธงชัย วงศ์ชัยสุวรรณ

ผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือ

1.2) รศ.ดร.สมศักดิ์ สามัคคีธรรม

ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัย

1.3) ดร.ปรีชา เปี่ยมพงศ์สานต์

ผู้เชี่ยวชาญด้านท้องถิ่น

โดยการทดสอบเครื่องมือที่จะใช้การทดสอบความตรงของเนื้อหา (Content validity) โดยการนำแบบสัมภาษณ์ให้ทั้ง 3 ท่านตรวจสอบ เมื่อรับเครื่องมือกลับคืนจากผู้เชี่ยวชาญ นำข้อแก้ไขทั้งหมดมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

2) การทดสอบความเที่ยง (Reliability) จะใช้การทดลองไปเก็บแบบสัมภาษณ์ จำนวน 30 ชุด แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ ซึ่งค่าทางสถิติมีค่า 0 - 1.0 ค่าที่ใช้ได้ต้องเกิน 0.7

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์ตัวแปรส่วนบุคคลและตัวแปรกำหนด (ตัวแปรต้น) จะใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา คือนำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) คำนวณเป็นค่าร้อยละ (Percentage) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาการอยู่อาศัยแล้วนำเสนอในรูปตารางความเรียง

2) การวิเคราะห์ตัวแปรตามจะใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา โดยนำเสนอในรูปของ \bar{x} และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้เป็นสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย สำหรับการวัดระดับทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถาม สร้างขึ้นตามลักษณะการสร้างแบบวัดทัศนคติที่เรียกว่า (Likert Scale) โดยมีตัวเลือกตอบแบบ 5 ระดับ โดยในแต่ละระดับกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| เกณฑ์การให้คะแนนต่อการปฏิบัติ | ระดับคะแนน |
|-------------------------------|------------|
| เห็นด้วย | 5 |
| ค่อนข้างเห็นด้วย | 4 |
| ปานกลาง | 3 |
| ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | 2 |
| ไม่เห็นด้วย | 1 |

ในการตีความช่วงค่าเฉลี่ยจะแบ่งคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

| | | |
|--------------------------|---------|---------------------|
| คะแนนระหว่าง 4.50 – 5.00 | แสดงว่า | เห็นด้วย |
| คะแนนระหว่าง 3.50 – 4.49 | แสดงว่า | ค่อนข้างเห็นด้วย |
| คะแนนระหว่าง 2.50 – 3.49 | แสดงว่า | ปานกลาง |
| คะแนนระหว่าง 1.50 – 2.49 | แสดงว่า | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย |
| คะแนนระหว่าง 1.00 - 1.49 | แสดงว่า | ไม่เห็นด้วย |

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ

2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

สนามที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ ชายฝั่งภาคตะวันออก กรณีศึกษาถนนเฉลิมบูรพาชลทิศ จังหวัดจันทบุรี เหตุผลที่ต้องเลือกสนามแห่งนี้ก็คือ เป็นเพียงชุมชนที่ติดกับชายฝั่งทะเล วิถีชีวิตความเป็นอยู่

ค่อนข้างหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นประมงน้ำเค็ม บ่อกุ้ง รั้วจ้างๆ แต่ต่อมาภาครัฐได้มีนโยบายสร้างถนนเฉลิมบูรพาชลทิตขึ้นเพื่อรับรองการท่องเที่ยว ซึ่งนโยบายการท่องเที่ยวดังกล่าว มีผลทำให้ความเป็นอยู่ หรือวิถีชีวิตของประชาชน และชุมชนเป็นแปลงไป อาทิเช่น การเข้ามาของนายทุนในการสร้างแหล่งท่องเที่ยว ความจอแจของการจราจร การบุกรุกที่ดินเพื่อสร้างสิ่งก่อสร้าง การรุกร้าพื้นที่ชายฝั่ง เป็นต้น ดังนั้นก็เป็นสิ่งน่าสนใจอย่างยิ่งว่าชุมชนดังกล่าว จะมีวิธีการรู้เรียน และอยู่กับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอย่างไร

การรวบรวมข้อมูล การเก็บข้อมูลใช้แนวคำถามในการสัมภาษณ์ระดับลึก โดยแนวคำถามถูกออกแบบสำหรับบุคคลที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ที่ถูกคัดเลือกโดยอาศัยหลักการเลือกเชิงทฤษฎี (Theoretical Sampling) คือ การใช้ทฤษฎีที่เข้ามากำหนดสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ โดยกำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักตามหลักการเลือกเชิงทฤษฎีออกเป็น 4 กลุ่ม คือ คณะผู้บริหารรัฐท้องถิ่น ข้าราชการและประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย โดยแนวคำถามจะอยู่ในกรอบของข้อมูลนับตั้งการถือกำเนิดขึ้นของนโยบายการสร้างถนนเฉลิมบูรพาชลทิต ผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบต่อชุมชน และต่อตนเอง และที่สำคัญผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม จนนำไปสู่การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม หลักจากได้เข้าสู่สนามและเก็บข้อมูลแล้ว ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ถูกนำมาสรุปและวิเคราะห์ เพื่อหาผู้ให้ข้อมูลหลักที่คุณลักษณะต่างออกไปจากผู้ให้ข้อมูลคนก่อนหน้า (Negative Cases) เพื่อให้ได้ข้อมูลใหม่มาตรวจสอบข้อสรุปเดิม จนถึงระดับที่ข้อมูลที่ได้มาใหม่ไม่สามารถปรับเปลี่ยนข้อเสนอเชิงทฤษฎีที่มีอยู่ได้ (Strauss and Corbin, 1990)

อย่างไรก็ตาม งานวิจัยชิ้นนี้จะเน้นการเก็บข้อมูลแบบผสมผสาน (Integrated Research) โดยเน้นข้อมูลที่สำคัญ ๆ ดังนี้

1.1 ความหมายของชุมชนและหน่วยของชุมชน คือ เครือข่ายความสัมพันธ์ทางสังคมและวัฒนธรรม ไม่ยึดติดกับ ชุมชนตามขอบเขตการปกครอง

1.1.1 หน่วยชุมชน ต้องไม่ยึดติดกับหน่วยและขอบเขตการปกครองควรใช้ “ฐานทรัพยากร” เป็นแกนกลางในการกำหนดหน่วยของชุมชน

1.1.2 หน่วยของชุมชนจะขึ้นอยู่กับประเภทของทรัพยากร ในกรณีที่เป็นทรัพยากรที่แตกต่างกัน อาจมีหน่วยของชุมชนได้หลายหน่วยซ้อนทับกันอยู่ ไม่จำเป็นต้องจำกัดให้มีเพียงหน่วยเดียว

1.2 ความหมายของฐานทรัพยากร ฐานทรัพยากรจำแนกได้เป็น 3 ประเภทคือ

1.2.1 ทรัพยากรธรรมชาติ เช่น ดิน ที่ดิน น้ำ ป่า ประมง พันธุกรรม แร่ธาตุ พลังงาน อากาศ ฯลฯ

1.2.2 ทรัพยากรทางสังคม เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรม จารีตประเพณี ฯลฯ

1.2.3 ทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อเป็นสาธารณประโยชน์ เช่น สวนสาธารณะ ถนนแหล่งน้ำ ฯลฯ

1.3 รูปแบบสิทธิในทรัพยากร (Property Right Regime)

1.3.1 รูปแบบสิทธิในทรัพยากรที่สอดคล้องกับหลักการสิทธิชุมชน คือ รูปแบบสิทธิส่วนร่วม (Communal Property) อย่างไรก็ตาม ทรัพยากรแต่ละประเภทจะมีคุณลักษณะและการใช้ประโยชน์แตกต่างกันไป ดังนั้น รูปแบบสิทธิในทรัพยากรอาจมีความหลากหลายขึ้นกับทรัพยากรแต่ละประเภท

1.3.2 นอกจากนี้อาจอยู่ในรูปแบบสิทธิเชิงซ้อน คือ มีรูปแบบสิทธิในทรัพยากรได้หลายรูปแบบในการควบคุมทรัพยากรเดียวกัน

1.4 สารของสิทธิ / ประเภทของสิทธิชุมชนต่อฐานทรัพยากร หลักการสำคัญ คือ สิทธิชุมชนต่อฐานทรัพยากรควรผูกโยงกับวิถีชีวิตของชุมชน ประเภทของสิทธิชุมชนที่สำคัญ ได้แก่

1.4.1 มุ่งเน้นเรื่องสิทธิการใช้และพื้นที่ในการจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืนมากกว่าสิทธิครอบครอง

1.4.2 สิทธิในการพัฒนา

1.4.3 สิทธิการมีส่วนร่วมในการจัดการ ใช้ประโยชน์จากฐานทรัพยากร

1.4.4 สิทธิในการจัดการฐานทรัพยากร

1.4.5 สิทธิการตรวจสอบ

1.4.6 สิทธิการรับรู้และเข้าถึงข้อมูล

นอกจากนี้ ควรพิจารณาถึงประเภทของสิทธิที่ได้รับการรับรองในระดับสากล โดยเฉพาะภายใต้ร่างปฏิญญาสหประชาชาติ ว่าด้วยหลักการสิทธิปวงชนพื้นเมือง (UN Draft Declaration on the Rights of Indigenous Peoples) เช่น สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิเกษตรกร ฯลฯ

ขณะในการพิจารณาข้อมูลที่ได้จากงานวิจัย คณะผู้วิจัยจะนำมาประกอบแนวคิดในรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2550 ด้วย โดยแนวคิดในรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว ได้ระบุรับรองและส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อมมากกว่ารัฐธรรมนูญฉบับใด ๆ ที่ผ่านมา สิทธิที่มอบให้มีทั้งที่เป็นของปัจเจกบุคคลและที่เป็นของชุมชนท้องถิ่น หรืออีกนัยหนึ่งก็คือ สิทธิในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐแต่ฝ่ายเดียวดังเช่นในอดีต ประชาชนและชุมชนท้องถิ่นมีสิทธิในการอนุรักษ์และใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน เช่น การจัดการป่าไม้ในรูปของป่าชุมชน และการอนุรักษ์หรือใช้ทรัพยากรชีวภาพที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นที่น่าสังเกตว่า แม้รัฐธรรมนูญจะบัญญัติสิทธิของชุมชนท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรอย่างชัดเจน แต่ในทางปฏิบัติยังไม่ชัดเจนว่า เราจะสามารถจัดการทรัพยากรน้ำ ที่ดิน และทรัพยากรชายฝั่งทะเล ในรูปของสิทธิชุมชนได้ดังเช่นที่กระทำในกรณีของป่าไม้และทรัพยากรชีวภาพหรือไม่และได้มากน้อยเพียงใด

กระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการและลดผลกระทบทางด้าน สิ่งแวดล้อมก็ได้รับการบัญญัติเป็นครั้งแรกในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ได้แก่ หน้าที่ของเจ้าของโครงการในการจัดทำ EIA และการเปิดให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการที่มีผลกระทบกับตนโดยวิธีประชาพิจารณ์ อันจะเป็นการทำให้กระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการใดโครงการหนึ่งเป็นไปด้วยความรอบคอบ และเป็นธรรมมากขึ้น นอกจากนี้สิทธิของประชาชนในการได้รับข้อมูลข่าวสารรวมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สิ่งแวดล้อมก็ได้รับการรับรองเช่นเดียวกันกับรัฐธรรมนูญฉบับก่อน สิทธินี้เป็นสิ่งจำเป็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน เพราะหากปราศจากซึ่งข้อมูล ข่าวสาร ความสามารถของประชาชนในการ เรียกร้องและป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมย่อมกระทำได้น้อยลง สิ่งที่ยังไม่ชัดเจนในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็คือ สิทธิต่าง ๆ เหล่านี้มีขอบเขตกว้างขวางมากน้อยเพียงใด ซึ่งทั้งหมดนี้จะต้องขึ้นอยู่กับ การตีความของผู้ใช้กฎหมายโดยเฉพาะฝ่าย ตุลาการต่อไป เช่นเดียวกันยังไม่เป็นที่ชัดเจนว่า ประชาชนจะมีสิทธิฟ้องรัฐมากน้อยเพียงใดเมื่อมีข้อสงสัยว่า รัฐได้ละเมิดบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เช่น เมื่อปรากฏว่าไม่มีการจัดทำ EIA ตามที่กฎหมายกำหนด หรือเมื่อรัฐไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามสมควร สิทธิในการฟ้องร้องดังกล่าวจะจำกัดไว้เฉพาะผู้เสียหายและผู้ที่จะได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่ หรือจะเปิดให้ประชาชนทั่วไปมีสิทธิเช่นเดียวกันกับกระบวนการที่เรียกกันว่า “citizens suits” ในสหรัฐอเมริกาที่เปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปสามารถฟ้องรัฐหรือบุคคลใด ๆ ก็ตามที่ถูกล่ามหนำว่าละเมิดกฎหมายสิ่งแวดล้อม โดยไม่จำกัดว่าผู้ฟ้องจะต้องเป็นผู้ที่เสียหายหรือได้รับผลกระทบจากการไม่ (โสภารัตน์ จารุสมบัติ, 2547)

2.2 การตรวจสอบข้อมูล การตรวจสอบข้อมูลในที่นี้ จะใช้รูปแบบ ดังนี้

การตรวจสอบการสัมภาษณ์ โดยใช้ผู้สัมภาษณ์ที่มีจุดยืนต่างกันตรวจสอบซึ่งกันและกัน การตรวจสอบโดยใช้แหล่งข้อมูลที่ต่างกัน คือ ใช้การสัมภาษณ์กับเอกสารตรวจสอบซึ่งกันและกัน

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนนี้ถูกดำเนินการไปพร้อม ๆ กับการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ได้ถูกเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจดบันทึก และบันทึกเครื่องบันทึกเสียง จากนั้นจึงนำมาถอดคำให้สัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลในการวิเคราะห์ และจัดแยกประเภท จากนั้นทำการวิเคราะห์ เชื่อมโยงกับปรากฏการณ์ต่าง ๆ เพื่อทำความเข้าใจบริบทที่เกิดขึ้น แล้วตีความหมายเพื่อให้เข้าถึงการสำรวจองค์ความรู้ และการใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชายฝั่งภาคตะวันออก กรณีศึกษาถนนเฉลิมบูรพาชลทิศ จังหวัดจันทบุรีประเด็นวิเคราะห์ ต่อมา คือ การวิเคราะห์ และสังเคราะห์การใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชายฝั่งภาคตะวันออก และการเสริมสร้างมาตรการในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชายฝั่งภาคตะวันออกที่ดี กรณีศึกษาถนนเฉลิมบูรพาชลทิศ จังหวัดจันทบุรี

ตารางที่ 2 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสัมภาษณ์ระดับลึก

| ผู้ให้ข้อมูลหลัก | จำนวน |
|------------------------|-------------|
| - คณะผู้บริหารท้องถิ่น | 2 คน |
| - ผู้ประกอบการ | 5 คน |
| - ประชาชน | 5 คน |
| - ชีวราชการ | 2 คน |
| รวม | <u>5 คน</u> |

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี