

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนเพื่อพัฒนาความหลากหลายทางชีวภาพ กรณีศึกษาชุมชนบางชั้น” มีวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้ คือ 1.) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนเพื่อพัฒนาความหลากหลายทางชีวภาพ และ 2.) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือ ประชาชนในบางชั้น จำนวน 360 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนเพื่อพัฒนาความหลากหลายทางชีวภาพ

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
t	แทน	เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต ในการแจกแจงแบบ t
F	แทน	เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต ในการแจกแจงแบบ F
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของคะแนน (Sum Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
P	แทน	ความเป็นไปได้ที่จะมีนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(ก) 360 คน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	188	52.2
หญิง	172	47.8
อายุ		
ไม่เกิน 35 ปี	107	29.7
36 - 59 ปี	194	53.9
60 ปีขึ้นไป	59	16.4
อายุเฉลี่ย = 43.48 ปี, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอายุ = 15.10 ปี		
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ไม่ได้เรียน	36	10.0
ประถมศึกษา	203	56.4
มัธยมศึกษา	70	19.4
ปริญญาตรีขึ้นไป	51	14.2
สถานภาพ		
โสด	95	26.4
สมรส	180	50.0
หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	85	23.6
อาชีพในปัจจุบัน		
ประมง	190	52.8
ค้าขาย	62	17.2
รับจ้างทั่วไป และอื่นๆ	73	20.3
รับราชการ	17	4.7
โฮมสเตย์	18	5.0
รายได้ต่อเดือน		
ไม่เกิน 10,000 บาท	152	42.2
10,001 – 35,000 บาท	184	51.1
35,001 บาทขึ้นไป	24	6.7
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน = 17,894.44 บาท, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ รายได้ต่อเดือน = 20,288.38 บาท		

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(n) 360 คน	ร้อยละ
ช่วงระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน		
ไม่เกิน 10 ปี	17	4.7
11 – 30 ปี	86	23.9
31 ปีขึ้นไป	257	71.4
ระยะเวลาเฉลี่ยที่อาศัยอยู่ในชุมชน = 40.54 ปี, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน = 16.98 ปี		
การเข้าร่วมอบรมความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าชายเลน		
เคย	153	42.5
ไม่เคย	207	57.5
ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน		
ระดับน้อย (ไม่เกิน 6 คะแนน)	169	46.9
ระดับดี (7 คะแนนขึ้นไป)	191	53.1
ค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ = 7.42 คะแนน, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ คะแนนความรู้ = 1.09 คะแนน		

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย ร้อยละ 52.2 เพศหญิง ร้อยละ 47.8 มีอายุเฉลี่ย = 43.48 ปี โดยส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 36 - 59 ปี ร้อยละ 53.9 รองลงมา อายุไม่เกิน 35 ปี ร้อยละ 29.7 และอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 16.4 โดยมีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 56.4 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 19.4 ปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 14.2 และไม่ได้เรียน ร้อยละ 10.0 มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 50.0 รองลงมาเป็นโสด ร้อยละ 26.4 และหม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ ร้อยละ 23.6 ประกอบอาชีพประมง ร้อยละ 52.8 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไปและอื่นๆ ร้อยละ 20.3 ค้าขาย ร้อยละ 17.2 ทำโฮมสเตย์ ร้อยละ 5.0 และรับราชการ ร้อยละ 4.7 โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน = 17,894.44 บาท ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 35,000 บาท ร้อยละ 51.1 รองลงมา ไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 42.2 และ 35,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 6.7 ด้านระยะเวลาเฉลี่ยที่อาศัยอยู่ในชุมชน = 40.54 ปี พบว่าร้อยละ 71.4 อาศัยอยู่ในชุมชน 31 ปีขึ้นไป รองลงมา 11 - 30 ปี ร้อยละ 23.9 และไม่เกิน 10 ปี ร้อยละ 4.7 กลุ่มตัวอย่างไม่เคยเข้าร่วมอบรมความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าชายเลน ร้อยละ 57.5 เคยเข้าร่วมอบรม ร้อยละ 42.5 และกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ = 7.42 คะแนน อยู่ในระดับดี (7 คะแนนขึ้นไป) ร้อยละ 53.1 และระดับน้อย (ไม่เกิน 6 คะแนน) ร้อยละ 46.9

ส่วนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนเพื่อพัฒนาความหลากหลายทางชีวภาพ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนด้านการตัดสินใจ

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาป่าชายเลนของชุมชนที่ท่านได้พบเจอแก่ที่ประชุม	2.63	.995	น้อย	3
2. ท่านเคยแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะในที่ประชุม	2.65	.950	น้อย	2
3. ท่านเข้าร่วมประชุมเกี่ยวข้องกับโครงการปลูกป่าชายเลนของชุมชน	2.66	.940	น้อย	1
4. ท่านได้เสนอความคิดเกี่ยวกับรูปแบบโครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชน	2.63	.984	น้อย	4
5. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชน	2.63	1.018	น้อย	5
6. ท่านมีส่วนร่วมในการสำรวจข้อมูลป่าชายเลนของชุมชน	2.56	1.008	น้อย	6
7. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกกิจกรรมในการส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชน	2.55	.937	น้อย	7
ภาพรวม	2.62	.812	น้อย	

จากตารางที่ 3 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนด้านการตัดสินใจในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.62$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ลำดับที่ 1 ประชาชนมีส่วนร่วมเข้าร่วมประชุมเกี่ยวข้องกับโครงการปลูกป่าชายเลนของชุมชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.66$) รองลงมาลำดับที่ 2 ประชาชนได้เคยแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะในที่ประชุมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.65$) ลำดับที่ 3 คือประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาป่าชายเลนของชุมชนที่ได้พบเจอแก่ที่ประชุมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.63$) ลำดับที่ 4 คือประชาชนได้เสนอความคิดเกี่ยวกับรูปแบบโครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.63$) ลำดับที่ 5 ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.63$) ลำดับที่ 6 ประชาชนมีส่วนร่วมในการสำรวจข้อมูลป่าชายเลนของชุมชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.56$) และลำดับที่ 7 คือการที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกกิจกรรมในการส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.55$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนด้านการดำเนินการ

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. ท่านมีส่วนร่วมในโครงการปลูกป่าชายเลน	2.90	1.189	น้อย	2
2. ท่านช่วยจัดหางบประมาณหรือสิ่งของเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชน	2.48	.920	น้อย	6
3. ท่านได้ชักชวนผู้อื่น เช่น คนในครอบครัว เพื่อนบ้าน เป็นต้น ให้มาเข้าร่วมในกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชน	2.61	.947	น้อย	4
4. ท่านเข้าร่วมเป็นหรือเคยเป็นคณะกรรมการในการร่วมจัดงานหรือกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชน	2.35	.883	น้อย	7
5. ท่านมีส่วนในการดำเนินการทำหนังสือร้องเรียนต่อเจ้าหน้าที่รัฐ	2.17	.816	น้อย	8
6. ท่านร่วมปฏิบัติตามกฎ ระเบียบในการจับสัตว์น้ำ และการอนุรักษ์ป่าชายเลน	2.90	.948	น้อย	1
7. ท่านมีส่วนร่วมในการหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงโครงการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	2.60	.963	น้อย	5
8. ท่านมีส่วนร่วมเข้าร่วมอบรมความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชน	2.67	1.038	น้อย	3
ภาพรวม	2.58	.651	น้อย	

จากตารางที่ 4 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนด้านการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.58$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ลำดับที่ 1 ประชาชนมีส่วนร่วมปฏิบัติตามกฎ ระเบียบในการจับสัตว์น้ำ และการอนุรักษ์ป่าชายเลนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.90$) รองลงมาลำดับที่ 2 ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการปลูกป่าชายเลนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.90$) ลำดับที่ 3 คือประชาชนมีส่วนร่วมเข้าร่วมอบรมความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.67$) ลำดับที่ 4 คือประชาชนได้ชักชวนผู้อื่น เช่น คนในครอบครัว เพื่อนบ้าน เป็นต้นให้มาเข้าร่วมในกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.61$) ลำดับที่ 5 ประชาชนมีส่วนร่วมในการหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงโครงการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชนที่อยู่ระหว่างดำเนินการอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.60$) ลำดับที่ 6 คือประชาชนช่วยจัดหางบประมาณหรือสิ่งของเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.48$) ลำดับที่ 7 ประชาชนเข้าร่วมเป็นหรือเคยเป็นคณะกรรมการในการร่วมจัดงานหรือกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.35$) และลำดับที่ 8 ประชาชนมีส่วนในการดำเนินการทำหนังสือร้องเรียนต่อเจ้าหน้าที่รัฐอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.17$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนด้านการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการ

ด้านการมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ ที่เกิดจากการดำเนินการ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การอนุรักษ์ป่าชายเลนทำให้ท่านมีรายได้เสริมจากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	3.13	.880	มาก	3
2. การอนุรักษ์ป่าชายเลนทำให้ท่านมีรายได้จากการทำประมงเพิ่มขึ้น	3.08	.971	มาก	4
3. การเข้าร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชายเลนทำให้คนในชุมชนมีความสามัคคีกัน	3.14	.953	มาก	2
4. การเข้าร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชายเลนทำให้ท่านมีความรู้เรื่องการอนุรักษ์ป่าชายเลนเพิ่มขึ้น	3.08	1.062	มาก	5
5. การเข้าร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชายเลนทำให้ท่านมีโอกาสรู้จักเพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้น	2.94	1.006	น้อย	6
6. การอนุรักษ์ป่าชายเลนทำให้ป่าชายเลนของชุมชนมีความอุดมสมบูรณ์เพิ่มขึ้น	3.28	1.022	มาก	1
ภาพรวม	3.11	.846	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนด้านการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.11$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ลำดับที่ 1 ประชาชนเล็งเห็นว่าการอนุรักษ์ป่าชายเลนทำให้ป่าชายเลนของชุมชนมีความอุดมสมบูรณ์เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.28$) รองลงมาลำดับที่ 2 ประชาชนคิดว่าการเข้าร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชายเลนทำให้คนในชุมชนมีความสามัคคีกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.14$) ลำดับที่ 3 คือการอนุรักษ์ป่าชายเลนทำให้ประชาชนมีรายได้เสริมจากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.13$) ลำดับที่ 4 การอนุรักษ์ป่าชายเลนทำให้ประชาชนมีรายได้จากการทำประมงเพิ่มขึ้น ลำดับที่ 5 การเข้าร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชายเลนทำให้ประชาชนมีความรู้เรื่องการอนุรักษ์ป่าชายเลนเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.08$) และลำดับที่ 6 คือการเข้าร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชายเลนทำให้คนในชุมชนมีโอกาสรู้จักเพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.94$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนด้านการประเมินผล

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	\bar{X}	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชน	2.52	.880	น้อย	3
2. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้าในกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชน	2.51	.841	น้อย	5
3. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลที่เกิดขึ้นเป็นรูปธรรมจากกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชน	2.51	.797	น้อย	4
4. ท่านมีส่วนร่วมในการสังเกต ตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชน	2.66	.743	น้อย	2
5. ท่านมีการเก็บข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของทรัพยากรป่าชายเลนเปรียบเทียบก่อนและหลังทำโครงการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชน	2.76	.792	น้อย	1
ภาพรวม	2.59	.601	น้อย	

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนด้านการประเมินผลในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.59$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ลำดับที่ 1 ประชาชนมีส่วนร่วมมีการเก็บข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของทรัพยากรป่าชายเลนเปรียบเทียบก่อนและหลังทำโครงการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.76$) รองลงมาลำดับที่ 2 ประชาชนมีส่วนร่วมในการสังเกต ตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.66$) ลำดับที่ 3 คือประชาชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.52$) ลำดับที่ 4 คือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลที่เกิดขึ้นเป็นรูปธรรมจากกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.51$) และลำดับที่ 5 คือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้าในกิจกรรม/โครงการอนุรักษ์ป่าชายเลนของชุมชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.51$)

ตารางที่ 7 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ และฟื้นฟูป่าชายเลนเพื่อพัฒนาความหลากหลายทางชีวภาพในภาพรวม

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ และฟื้นฟูป่าชายเลนเพื่อพัฒนาความหลากหลายทางชีวภาพ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	อันดับ
ด้านการตัดสินใจ	2.62	.812	น้อย	2
ด้านการดำเนินการ	2.58	.651	น้อย	4
ด้านการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการ	3.11	.846	มาก	1
ด้านการประเมินผล	2.59	.601	น้อย	3
รวม	2.72	.618	น้อย	

จากตารางที่ 7 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ และฟื้นฟูป่าชายเลนเพื่อพัฒนาความหลากหลายทางชีวภาพในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.72$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ลำดับที่ 1 ประชาชนมีส่วนร่วมด้านการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.11$) รองลงมาลำดับที่ 2 ประชาชนมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.62$) ลำดับที่ 3 ประชาชนมีส่วนร่วมด้านการประเมินผลอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.59$) และลำดับที่ 4 ประชาชนมีส่วนร่วมด้านการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.58$)

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกันการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนต่างกัน

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t	Sig
ชาย	188	2.62	0.61	3.197	.002*
หญิง	172	2.82	0.60		

จากตารางที่ 8 พบว่า ประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนต่างกัน

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig</i>
ระหว่างกลุ่ม	2	5.52	2.76	7.485	.001*
ภายในกลุ่ม	357	131.76	.369		
รวม	359	87.44			

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method) พบว่า มีความแตกต่างกัน (ดังตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	ไม่เกิน 35 ปี	36 – 59 ปี	60 ปีขึ้นไป
ไม่เกิน 35 ปี	-	.27	-
36 – 59 ปี	.27	-	-
60 ปีขึ้นไป	-	-	-

จากตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method) พบว่า แตกต่างกัน 1 คู่ คือ อายุไม่เกิน 35 ปี กับ อายุ 36 – 59 ปี

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนต่างกัน

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig</i>
ระหว่างกลุ่ม	3	1.60	.533	1.397	.243
ภายในกลุ่ม	356	135.69	.381		
รวม	359	137.29			

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และฟื้นฟูป่าชายเลนไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีสถานภาพต่างกันการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามสถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig</i>
ระหว่างกลุ่ม	2	1.07	.536	1.40	.247
ภายในกลุ่ม	357	136.22	.382		
รวม	359	137.29			

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพต่างกันการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนต่างกัน

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4	3.72	.931	2.475	.044*
ภายในกลุ่ม	355	133.57	.376		
รวม	359	137.29			

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method) พบว่า มีความแตกต่างกัน (ดังตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ประมง	ค้าขาย	รับจ้างทั่วไปและอื่นๆ	รับราชการ	โฮมสเตย์
ประมง	-	-	-	-	-
ค้าขาย	-	-	.26	-	-
รับจ้างทั่วไปและอื่นๆ	-	.26	-	-	-
รับราชการ	-	-	-	-	-
โฮมสเตย์	-	-	-	-	-

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตารางที่ 14 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method) พบว่า แตกต่างกัน 1 คู่ คือ
ค้าขาย กับ รับจ้างทั่วไปและอื่นๆ

สมมติฐานที่ 6 ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนต่างกัน

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig</i>
ระหว่างกลุ่ม	2	7.52	3.76	10.34	.000*
ภายในกลุ่ม	357	129.77	.36		
รวม	359	137.29			

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method) พบว่า มีความแตกต่างกัน (ดังตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน(บาท)	ไม่เกิน 10,000	10,001 – 35,000	35,001 ขึ้นไป
ไม่เกิน 10,000	-	.26	-
10,001 – 35,000	.26	-	.39
35,001 ขึ้นไป	-	.39	-

จากตารางที่ 16 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method) พบว่า แตกต่างกัน 2 คู่ คือ

คู่ที่ 1 รายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท กับ รายได้ต่อเดือน 10,001 – 35,000 บาท

คู่ที่ 2 รายได้ต่อเดือน 35,001 บาทขึ้นไป กับ รายได้ต่อเดือน 10,001 – 35,000 บาท

สมมติฐานที่ 7 ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนต่างกัน

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig</i>
ระหว่างกลุ่ม	2	6.29	3.14	8.56	.000*
ภายในกลุ่ม	357	131.00	.367		
รวม	359	137.29			

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน พบว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่างกันมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method) พบว่า มีความแตกต่างกัน (ดังตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	ไม่เกิน 10 ปี	11 – 30 ปี	31 ปีขึ้นไป
ไม่เกิน 10 ปี	-	-	-
11 – 30 ปี	-	-	.31
31 ปีขึ้นไป	-	.31	-

จากตารางที่ 18 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's Method) พบว่า แตกต่างกัน 1 คู่ คือ

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 11 – 30 ปี กับ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 31 ปีขึ้นไป

สมมติฐานที่ 8 ประชาชนที่เข้าร่วมอบรมต่างกัการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนต่างกักัน

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามการเข้าร่วมอบรม

การเข้าร่วมอบรม	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t	Sig
เคย	153	2.36	0.49	10.651	.000*
ไม่เคย	207	2.98	0.57		

จากตารางที่ 19 พบว่า ประชาชนที่เข้าร่วมอบรมต่างกัการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนต่างกักันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 9 ประชาชนที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลนต่างกัการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนต่างกักัน

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนจำแนกตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลน	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t	Sig
ระดับน้อย	169	2.74	0.72	.628	.531
ระดับดี	191	2.70	0.50		

จากตารางที่ 20 พบว่า ประชาชนที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าชายเลนต่างกัการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าชายเลนไม่แตกต่างกักัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี