

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยแนวทางส่งเสริมความฉลาดทางสังคมของนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้แทนความหมายดังต่อไปนี้

- n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
 \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาครู
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความฉลาดทางสังคมของนักศึกษาครู
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
แนวทางการพัฒนาความฉลาดทางสังคมของนักศึกษาครู

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาครู

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบวัดความฉลาดทางสังคมของนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยนำมาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน จำแนกตามเพศ สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบวัดจำแนกตามสภาพภูมิหลัง

สภาพภูมิหลัง	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	46	22.8
หญิง	156	77.2
รวม	202	100
สาขาวิชา		
การศึกษาระดับมัธยมศึกษา	24	11.8
การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ	9	4.5
คณิตศาสตร์	28	13.9
คอมพิวเตอร์ศึกษา	15	7.4
พลศึกษา	21	10.4
สังคมศึกษา	47	23.3
ภาษาอังกฤษ	15	7.4
ภาษาไทย	24	11.9
ฟิสิกส์	14	6.9
เคมี	5	2.5
รวม	202	100
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
1.00 – 1.99	0	0
2.00 – 2.99	80	39.6
3.00 – 4.00	122	60.4
รวม	202	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า จำนวนและร้อยละของนักศึกษาครูที่ตอบแบบวัดผู้ตอบแบบวัดส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 77.2 ส่วนเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 22.8 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนใหญ่ มีเกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.00 – 4.00 คิดเป็นร้อยละ 60.4 รองลงมาคือเกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.00 – 2.99 คิดเป็นร้อยละ 39.6 ตามลำดับ



ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความฉลาดทางสังคมของนักศึกษาครู

การวิเคราะห์ตอนนี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษาเกี่ยวกับความฉลาดทางสังคมของนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านการตระหนักรู้ทางสังคม ประกอบด้วยตัวชี้วัด การรับรู้ผู้อื่น การเข้าใจผู้อื่น การเห็นอกเห็นใจผู้อื่น องค์ประกอบด้านการรู้คิดทางสังคม ประกอบด้วยตัวชี้วัด การรู้คิดในพฤติกรรม การมีข้อเสนพิเศษทางสังคม การตัดสินใจทางสังคม และองค์ประกอบด้านการมีทักษะทางสังคม ประกอบด้วยตัวชี้วัด การแสดงออกทางสังคม การแสดงออกทางอารมณ์ การสร้างความสัมพันธ์ทางสังคม โดยทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 3 ถึง ตารางที่ 6

ตารางที่ 4.2 ระดับผลการวิเคราะห์ระดับความฉลาดทางสังคมของนักศึกษาครู จำแนกตามองค์ประกอบโดยรวม

ความฉลาดทางสังคม	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. การตระหนักรู้ทางสังคม	3.17	0.34	สูง
2. การรู้คิดทางสังคม	2.96	0.40	ปานกลาง

3. การมีทักษะทางสังคม	2.89	0.47	ปานกลาง
ความฉลาดทางสังคมโดยรวม	3.01	0.35	สูง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักศึกษาคูมีระดับคะแนนความฉลาดทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.01 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.35 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษาคูมีระดับคะแนนการตระหนักรู้ทางสังคม อยู่ระดับสูง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.34 เป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ การรู้จักทางสังคม อยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.40 และการมีทักษะทางสังคม อยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.47

ตารางที่ 4.3 ระดับคะแนนความฉลาดทางสังคมจำแนกตามการตระหนักรู้ทางสังคม

การตระหนักรู้ทางสังคม	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. การรับรู้ผู้อื่น	3.31	0.45	สูง
2. การเข้าใจผู้อื่น	2.94	0.55	ปานกลาง
3. การเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	3.20	0.41	สูง
รวมเฉลี่ย	3.17	0.34	สูง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักศึกษาคูมีระดับคะแนนความฉลาดทางสังคมจำแนกตามการตระหนักรู้ทางสังคม อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.34 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษาคูมีระดับคะแนนการรับรู้ผู้อื่น อยู่ระดับสูง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.45 เป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ การเห็นอกเห็นใจผู้อื่น อยู่ระดับสูง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.41 และการเข้าใจผู้อื่น อยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.55

ตารางที่ 4.4 ระดับคะแนนความฉลาดทางสังคมจำแนกตามการรู้จักทางสังคม

การรู้จักทางสังคม	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. การรู้จักในพฤติกรรม	2.70	0.58	ปานกลาง

2. การมีข้อเสนอแนะทางสังคม	3.07	0.58	สูง
3. การตัดสินสภาพการณ์ทางสังคม	3.08	0.40	สูง
รวมเฉลี่ย	2.96	0.40	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักศึกษามีระดับคะแนนความฉลาดทางสังคมจำแนกตามการรู้คิดทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.40 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามีระดับคะแนนการตัดสินสภาพการณ์ทางสังคม อยู่ระดับสูง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.40 เป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ การมีข้อเสนอแนะทางสังคม อยู่ระดับสูง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.58 และการรู้คิดในพฤติกรรม อยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.58

ตารางที่ 4.5 ระดับคะแนนความฉลาดทางสังคมจำแนกตามการมีทักษะทางสังคม

การมีทักษะทางสังคม	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. การแสดงออกทางอารมณ์	2.67	0.70	ปานกลาง
2. การแสดงออกทางสังคม	3.05	0.43	สูง
3. การสร้างความสัมพันธ์ทางสังคม	2.80	0.58	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.89	0.47	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า นักศึกษามีระดับคะแนนความฉลาดทางสังคมจำแนกตามการมีทักษะทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.47 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามีระดับคะแนนการแสดงออกทางสังคม อยู่ระดับสูง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.43 เป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ การสร้างความสัมพันธ์ทางสังคม อยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.58 และการแสดงออกทางอารมณ์ อยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.70

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

แนวทางการพัฒนาความฉลาดทางสังคมของนักศึกษาครู

จากการวิจัยและการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อศึกษาแนวทางส่งเสริมความฉลาดทางสังคมของนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผลการสนทนากลุ่มจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน ที่มีต่อแนวทางการพัฒนาความฉลาดทางสังคมของนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สรุปได้ว่า กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า การส่งเสริมความฉลาดทางสังคมของนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมค่าย ชมรม หรือโครงการเพื่อศึกษาเรียนรู้สังคมจริงเน้นการตระหนักรู้ทางสังคม มีการลงพื้นที่ ไม่ยึดติดกับห้องเรียนหรือมีการสอดแทรกในรายวิชา เช่น การรับรู้ข่าวสารบ้านเมืองทุก ๆ ด้าน เพื่อฝึกการคิด รู้จักวิเคราะห์ แยกแยะ คิดบวก หรือคิดอย่างสร้างสรรค์ ทำความเข้าใจถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ในสังคมเพื่อการตัดสินใจแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมต่อสถานการณ์นั้น เกิดการเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นและฝึกปฏิบัติในเรื่องของมารยาทการแสดงออกทางด้านความรู้สึกและการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น การเป็นผู้นำ การสื่อสารและรับฟังผู้อื่น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. แนวทางการพัฒนาด้านการตระหนักรู้ทางสังคม ควรมีแนวทางสร้างเสริม ดังนี้

ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาลงชุมชน โรงเรียน หรือได้สัมผัสกับสังคมภายนอก มีการจัดกิจกรรม จัดอบรม จัดค่าย หรือโครงการที่ช่วยเสริมความฉลาดทางสังคมให้นักศึกษา เพื่อรับรู้ และเข้าใจอารมณ์หรือความรู้สึกของผู้อื่น รวมถึงการมีโอกาสสัมผัสกับโรงเรียนเพื่อเรียนรู้การตระหนักรู้ทางสังคมของครูหรือผู้อำนวยการในโรงเรียน ดังความคิดเห็นในการสนทนากลุ่ม ดังนี้

“ควรให้นักศึกษาได้สัมผัสกับชุมชน สังคมภายนอก มีการลงพื้นที่เพื่อสำรวจปัญหาและหาแนวทางแก้ไขให้กับชุมชน สังคม”

(ความคิดเห็นคนที่ 1)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

“สังคมไทยมีความต้องการเรื่องของความฉลาดทางสังคมเป็นอย่างมาก เพราะสังคมไทยตอนนี้เป็นสังคมก้มหน้า ทำให้การเข้าสังคมมีปัญหา ควรมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ จากวิทยากร หรือจากกลุ่มคนที่มีปัญหาเกี่ยวกับความฉลาดทางสังคม ถ้ามีการจัดกิจกรรมอยากให้ผู้จัดหรือวิทยากร ควรมีทักษะการสังเกตด้วย เน้นการเก็บอารมณ์ การแสดงออก ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลให้นักศึกษามีความฉลาดทางสังคมต่ำ อาจเกิดจากทางบ้านก็ได้ หรือเกิดจากครอบครัวที่แตกแยก หรือการถูกปลูกฝังจากครอบครัว ซึ่งแต่ละคนก็จะมีความฉลาดทางสังคมที่แตกต่างกัน ดังนั้นกิจกรรมควรเป็นกิจกรรมที่เปิดใจ ควรมีการทดสอบทางด้านความฉลาดทางสังคมก่อนเข้าร่วมกิจกรรม แยกเฉพาะ

แบ่งเป็นกลุ่มย่อยสำหรับคนที่มีความบกพร่องทางสังคม มีการทำงานร่วมกันโดยจำลองสถานการณ์ขึ้นมา หรือเป็นการเข้าค่าย ก็อาจจะช่วยเสริมให้นักศึกษามีความฉลาดทางสังคมขึ้นมาได้”

(ความคิดเห็นคนที่ 2)

“ในการสร้างการตระหนักรู้ทางสังคมนั้นควรให้นักศึกษามีโอกาสสัมผัสบรรยากาศของโรงเรียน เน้นการตระหนักรู้ทางสังคมของครูที่อยู่ในโรงเรียน และเรียนรู้บริบทของความเป็นครู เพราะฉะนั้นควรให้นักศึกษาเข้าโรงเรียนทุกสัปดาห์ อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 วัน แต่ไม่ควรไปซ้ำวันเดิม เพราะจะเห็นแค่บริบทเดิม ๆ แต่ควรไปให้หลากหลายไม่ซ้ำวันเดิม ให้ไปเรียนรู้เกี่ยวกับบริบทของความเป็นครู ทำกิจกรรมอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การสอน และให้ไปตั้งแต่ชั้นปีที่ 1”

(ความคิดเห็นคนที่ 3)

“มีมุมมองว่าทุกคนมีทักษะทั้ง 3 ด้าน อยู่แล้ว ซึ่งเป็นนิสัยหรือพฤติกรรม โดยเกิดจากการอบรมเลี้ยงดูมาจากครอบครัว แต่ถ้าจะส่งเสริมหรือพัฒนาความฉลาดทางสังคม ควรจะมีการให้นักศึกษาทำแบบวัดเพื่อดูใครขาดด้านไหนบ้าง แล้วก็เสริมในด้านที่ขาด อาจจะทำให้ผู้วิจัยแนะนำเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม โดยจัดอบรมหรือกิจกรรมเสริมเฉพาะกลุ่ม และควรส่งเสริมก่อนที่จะออกไปฝึกที่โรงเรียน”

(ความคิดเห็นคนที่ 4)

“ด้านการตระหนักรู้ทางสังคม ขอยกตัวอย่างที่สาขา อาจารย์ทุกท่านมีการพูดคุย มีการจัดกิจกรรมลงไปสู่นักศึกษา เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา โดยเน้นให้อาจารย์เข้าร่วมทุกคน เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นถึงความสัมพันธ์ของอาจารย์ และนักศึกษาจะได้ฝึกการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน หรือการสร้างความสัมพันธ์กับอาจารย์ และมีกิจกรรมค่าย ชมรมภาษาไทย เพื่อให้นักศึกษารู้จักการทำงานร่วมกัน และมีการใช้ชั่วโมงโฮมรูมในการเสริมสร้างเรื่องของมารยาทในการแสดงออก เพื่อที่เวลาออกไปฝึกสอนที่โรงเรียนจะได้ประพฤติตัวได้ถูกต้อง”

(ความคิดเห็นคนที่ 7)

“อยากให้เน้นเรื่องการทำกิจกรรม เพราะเห็นว่าถ้านักศึกษาได้ทำกิจกรรม นักศึกษาจะมีทักษะ กระบวนการต่าง ๆ ได้ดี และมีสื่อ อุปกรณ์ ที่หลากหลาย เน้นการกระตุ้นความคิด เมื่อนักศึกษาได้ทำงานกลุ่มก็จะเรียนรู้ความรู้สึกของคนอื่นในกลุ่ม”

(ความคิดเห็นคนที่ 8)

“ตระหนักรู้ทางสังคมขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของแต่ละคนที่พบเจอมา จึงมีการแสดงออกของพฤติกรรมที่แตกต่างกัน เพราะฉะนั้นถ้าจะส่งเสริมความฉลาดทางสังคม ควรส่งนักศึกษาเข้าไปที่โรงเรียน เพื่อเรียนรู้พฤติกรรมของครู พฤติกรรมของผู้บริหาร ว่าเป็นอย่างไร เรียนรู้มารยาททางสังคมในแต่ละโรงเรียนทั้งโรงเรียนระดับประถม ระดับมัธยม เพราะเชื่อว่าสังคมในโรงเรียนแต่ละที่มีความแตกต่างกัน”

(ความคิดเห็นคนที่ 10)

2. แนวทางการพัฒนาด้านการรู้คิดทางสังคม ควรมีแนวทางสร้างเสริม ดังนี้

ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสนใจเหตุการณ์หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ในสังคม และอาจารย์ผู้สอนควรนำเหตุการณ์ ข่าวสารต่าง ๆ หรือกรณีศึกษา มาวิเคราะห์ร่วมกันกับนักศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลให้นักศึกษาได้ฝึกคิด ฝึกความสนใจในการที่จะแสดงพฤติกรรมกับผู้อื่น สนับสนุนนักศึกษาช่วยงานของภาควิชาหรือคณะเพื่อฝึกการสังเกต การจดจำ การทำความเข้าใจในการแสดงออกพฤติกรรมของผู้อื่น และการปรับตัวของนักศึกษา หรือจัดกิจกรรมโรงเรียนจำลองเพื่อให้ นักศึกษาแสดงพฤติกรรมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังความคิดเห็นในการสนทนากลุ่ม ดังนี้

“ควรให้นักศึกษาได้ติดตามข่าวสารต่าง ๆ ของบ้านเมือง แล้วนำมาวิเคราะห์ปัญหาทางสังคมที่เกิดขึ้น”

(ความคิดเห็นคนที่ 1)

“การที่มีนักศึกษาช่วยงานภาค จะทำให้นักศึกษาเรียนรู้ลักษณะต่าง ๆ จากอาจารย์ เมื่อนักศึกษาเรียนรู้ เข้าใจ ก็จะสามารถนำข้อมูลสิ่งต่างที่เรียนรู้ไปแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมได้”

(ความคิดเห็นคนที่ 2)

“ควรมีการจำลองสังคมในมหาวิทยาลัย ทำกิจกรรมเสริมให้นักศึกษาอยู่ในสังคมของครูคาสตรี เช่น สโมสรนักศึกษา หรือโรงเรียนจำลองของนักศึกษาครู ให้นักศึกษาทุกสาขาวิชามาร่วมกัน เหมือนเป็นชุมชนของนักศึกษา แล้วมีกิจกรรมเพื่อแสดงพฤติกรรมต่อสถานการณ์ที่กำหนดให้เห็นความสามารถของการรู้คิดทางสังคม”

(ความคิดเห็นคนที่ 3)

“การรู้คิดทางสังคม ถือว่ามีความสำคัญเช่นเดียวกัน ขอยกตัวอย่าง ข่าวดารา นักศึกษารู้จักการสังเกต เข้าใจ สนใจในพฤติกรรมของผู้อื่น อาจารย์ผู้สอนอาจจะหยิบยกประเด็นเหล่านี้มาวิเคราะห์หรือสังเคราะห์เพื่อดูความฉลาดทางสังคมของนักศึกษา ในคาบเรียนหรือในคาบโฮมรูม หรือใช้โซเชียล”

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ความคิดเห็นคนที่ 6)

“เห็นด้วยกับการที่หยิบยกข่าวสารมาเป็นกรณีศึกษาในการฝึกการรู้คิดทางสังคม สามารถสอดแทรกในรายวิชาต่าง ๆ ได้ โดยเน้นการใช้ข้อมูลเพื่อนำมาแก้ไขปัญหา เพื่อที่จะให้นักศึกษาได้ฝึกการแก้ไขปัญหา หากต้องไปเจอปัญหาเหล่านี้ที่โรงเรียน”

(ความคิดเห็นคนที่ 7)

“ให้ทำกิจกรรมในสถานการณ์ต่าง ให้รู้จักสังเกตและใส่ใจความรู้สึกของคนรอบข้าง ไม่นั่นว่าตนเองจะต้องเด่นเพียงคนเดียว ควรมีการช่วยเหลือกัน และเรื่องของการเรียน หรือการจดจำอย่าอคติกับอาจารย์ผู้สอน ให้มองในส่วนที่ดีและจดจำนำไปใช้”

(ความคิดเห็นคนที่ 8)

“นักศึกษาในแต่ละสาขา อาจจะมีที่ความคิดเห็นที่แตกต่างกัน แต่นักศึกษาต้องมีความสามารถในการสังเกต หรือทำความเข้าใจในสถานการณ์ที่เจออยู่ว่าควรแสดงพฤติกรรมอย่างไร ควรปรับตัวอย่างไร นอกจากนี้ก็อยากให้มีการแชร์ประสบการณ์ที่ได้พบเจอมา รวมถึงแนวทางการแก้ปัญหา”

(ความคิดเห็นคนที่ 9)

“เมื่อนักศึกษาเรียนรู้แล้ว ก็ต้องเกิดการคิด เมื่อเจอสถานการณ์ปัญหาต่าง ๆ ว่าจะแก้ไขอย่างไร ดังนั้นควรจะมีทีมของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลแนวทางการแก้ปัญหาของนักศึกษาว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยเป็นการเสนอความคิดมาจากตัวนักศึกษาเอง”

(ความคิดเห็นคนที่ 10)

3. แนวทางการพัฒนาด้านการมีทักษะทางสังคม ควรมีแนวทางสร้างเสริม ดังนี้

ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาฝึกกระบวนการรับรู้มีการเสวนากลุ่ม จัดกิจกรรมการทำค่าย เน้นการทำงานร่วมกัน รู้จักสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่น และฝึกการแสดงออกทางอารมณ์ต่อผู้อื่นอย่างเหมาะสม ควรให้นักศึกษาช่วยเหลืองานอาจารย์ทั้งในภาควิชาหรือคณะเพื่อเรียนรู้การอยู่ร่วมกับผู้อื่น เพราะนักศึกษาจะได้ฝึกการสื่อสาร การรับฟัง รู้จักใช้ภาษาพูด และภาษาท่าทางที่เหมาะสมเมื่อต้องออกไปฝึกสอนในโรงเรียนก็จะได้มีทักษะทางสังคมมากขึ้น ดังความคิดเห็นในการสนทนากลุ่ม ดังนี้

“มีการพัฒนาทักษะการรู้คิดของนักศึกษา ต่อพฤติกรรม เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยยกมาเป็นหัวข้อในการเสวนาในกลุ่มนักศึกษาเพื่อฝึกกระบวนการการรับรู้”

(ความคิดเห็นคนที่ 1)

“การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความฉลาดทางสังคมควรเป็นกิจกรรมที่เปิดใจ ควรมีการทดสอบทางด้านความฉลาดทางสังคมก่อนเข้าร่วมกิจกรรม แยกเฉพาะบุคคลหรือมีการแบ่งเป็นกลุ่มย่อยสำหรับคนที่มีความบกพร่องความฉลาดทางสังคม เน้นให้มีการทำงานร่วมกันโดยจำลองสถานการณ์ขึ้นมา หรือเป็นการเข้าค่าย ก็อาจจะช่วยเสริมให้นักศึกษามีความฉลาดทางสังคมขึ้นมาได้ นอกจากนี้ก็อาจจะมีโครงการนักศึกษาช่วยงานภาคเพื่อเรียนรู้ทักษะทางสังคม”

(ความคิดเห็นคนที่ 2)

“สิ่งสำคัญของทักษะทางสังคมในการเป็นครูควรเน้นการแสดงออกทางอารมณ์ ถ้าคุณครูไม่สามารถควบคุมอารมณ์ได้ก็จะก่อให้เกิดความเสียหายตามมา เหมือนข่าวที่ออกมาว่าครูตบกัน เพราะฉะนั้นการสร้างสถานการณ์จำลองให้นักศึกษาได้ฝึกเรื่องความฉลาดทางสังคม”

(ความคิดเห็นคนที่ 3)

“ด้านทักษะทางสังคม เป็นด้านที่สำคัญมาก การแสดงออกต่อผู้อื่น การแสดงออกต่อสังคม ทั้งการแสดงออกทางอารมณ์ และการสร้างความสัมพันธ์ทางสังคม แนวทางส่งเสริมควรมี การสำรวจ สอบถาม หรือสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล ควรทำตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เพราะต้องใช้ระยะเวลา กว่า ที่นักศึกษาจะเข้าใจ เรียนรู้ และนำไปปฏิบัติได้ ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมสอดแทรกเข้าไปในรายวิชา เช่น การจัดกิจกรรมกลุ่ม บทบาทสมมติ”

(ความคิดเห็นคนที่ 5)

“สำหรับทักษะทางสังคม ด้านการแสดงออกทางอารมณ์ สังคมไทยจะกตเด็กไม่ให้แสดงออกทางอารมณ์ จริง ๆ แล้วแสดงออกได้ แต่ควรแสดงออกอย่างเหมาะสม เพื่อให้ผู้อื่นทราบว่าเรารู้สึกอย่างไร ถ้าถูกเก็บกดอารมณ์มาก ๆ อาจจะมีระเบิดออกมาได้ ฉะนั้นควรจะมีการจัดสถานการณ์จริงเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกการแสดงออกทางอารมณ์ที่ถูกต้องและเหมาะสม”

(ความคิดเห็นคนที่ 6)

“การสร้างความสัมพันธ์ทางสังคมเน้นการเรียนรู้การอยู่ร่วมกับผู้อื่น และการรู้จักช่วยเหลือผู้อื่น ซึ่งนักศึกษาในสาขาจะเห็นว่าสาขามีงานที่ต้องรับผิดชอบเยอะมาก โดยนักศึกษาจะมีการเอ่ยปากช่วยซึ่งเกิดจากการปลุกฝังของอาจารย์ในสาขา รวมถึงสอนให้ช่วยเหลืออาจารย์เวลาเห็นอาจารย์ถือของเยอะก็เอ่ยปากช่วยเหลือ สิ่งที่สำคัญอาจารย์ควรพูดคุยด้วยความสนใจ”

(ความคิดเห็นคนที่ 7)

“ทักษะทางสังคมนักศึกษาต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ดูแลใส่ใจกระบวนการต่าง ๆ เพราะนักศึกษาต้องมีความมุ่งมั่นที่จะออกไปเผชิญกับโลกภายนอก ต้องรู้จักการปรับตัว มีการพัฒนาตนเอง เพราะตอนอยู่มหาวิทยาลัยจะอยู่ในห้องจนเกิดความเคยชิน ทำพฤติกรรมเดิม ๆ และควรเป็นผู้นำมากกว่าผู้ตาม แต่การเป็นผู้ตามก็ควรที่จะแสดงความคิดเห็นได้ ไม่ใช่ตามอย่างเดียว ต้องกล้าแสดงออก สามารถแก้ไขสถานการณ์ต่าง ๆ ได้”

(ความคิดเห็นคนที่ 8)

“ในการสร้างความสัมพันธ์ อยากให้นักศึกษามีการออกค่ายร่วมกัน หรือโครงการที่ได้พบผู้คนที่หลากหลาย คณะสาขาวิชา เพื่อเรียนรู้การสื่อสาร การรับฟังผู้อื่น ตระหนักถึงการทำงานเป็นทีม”

(ความคิดเห็นคนที่ 9)

“ทักษะทางสังคมก็คือการควบคุมอารมณ์ จึงควรมีการจัดค่าย หรือเป็นกรณีศึกษาให้นักศึกษาได้ใช้กระบวนการคิด และควรเพิ่มเรื่องคุณธรรม รวมถึงถ้ามีผู้ช่วยสอนก็จะได้เรียนรู้สภาพการทำงานจริงของครูก่อนออกฝึกสอน”

(ความคิดเห็นคนที่ 10)



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี