

บทที่ 4

ผลการวิจัย

4.1 ผลการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวด้วยบาร์โค้ดสองมิติในพื้นที่ตราด, จันทบุรี และระยอง



ภาพที่ 4.1 ระบบสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวด้วยบาร์โค้ดสองมิติ

เพิ่มข้อมูลภาพ QR Code

No file chosen

จันทร์

น้ำตกพลิวเป็นน้ำตก 3 ชั้น โอบล้อมด้วยต้นป่าไม้ จากทางขึ้นไป 200เมตร มีถ้ำลอดน้ำเจดีย์ อยู่ทางขวามือเป็นเจดีย์ศิลาแลง..... อ่านต่อได้ที่ >>...



ระยอง

"ป่าสีทอง" หุบโปรงทอง ปากน้ำประแส อ.แกลง จ.ระยอง.... อ่านต่อได้ที่>>...



ตราด

แหล่งธรรมชาติที่บริสุทธิ์ ดุดจับคาบอนไดออกไซด์ จะมีพลังที่สุด แสนบริสุทธิ์ปกคลุมอยู่ เมื่อก้าวเข้าไปจะพบกับ..... อ่านต่อได้ที่ : >>



ภาพที่ 4.2 การเพิ่มข้อมูลภาพ QR Code

4.2 ผลการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็น

ซึ่งสามารถแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

- 1) ด้านความสามารถทำงานตามต้องการผู้ใช้ (Functional Requirement Test)
- 2) ด้านหน้าที่ของระบบ (Functional Test)
- 3) ด้านการใช้งานของระบบ (Usability Test)
- 4) ด้านความปลอดภัย (Security Test)

ตารางที่ 4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญด้าน Function Requirement Test

เป็นการประเมินผลเพื่อดูว่าระบบที่ได้พัฒนาขึ้นนั้นมีความถูกต้อง และมีประสิทธิภาพตรงกับความ ต้องการของผู้ใช้มากน้อยเพียงใด

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		
	\bar{x}	S.D.	เชิงคุณภาพ
1. ความสามารถของระบบในการนำเสนอข้อมูล	3.33	0.58	ปานกลาง
2. ความสามารถของระบบในการให้บริการข้อมูล	2.33	0.58	น้อย
3. ความสามารถของระบบในการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้งาน	3.00	0.00	ปานกลาง

ตารางที่ 4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญด้าน Function Requirement Test (ต่อ)

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		
	\bar{x}	S.D.	เชิงคุณภาพ
4. ความสามารถของระบบในการเรียกใช้งานฟังก์ชัน	3.00	0.00	ปานกลาง
5. ความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลตามเงื่อนไข	3.67	0.58	ดี
6. ความสามารถของระบบในการแสดงรายงานข้อมูลที่สำคัญของระบบ	3.33	0.58	ปานกลาง
7. ความสามารถของระบบในการให้บริการ	3.33	0.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญด้าน Function Requirement Test ความสามารถของระบบในการให้บริการข้อมูล อยู่ในระดับน้อย ความสามารถของระบบในการนำเสนอข้อมูล ความสามารถของระบบในการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้งาน ความสามารถของระบบในการเรียกใช้งานฟังก์ชัน ความสามารถของระบบในการแสดงรายงานข้อมูลที่สำคัญของระบบ และความสามารถของระบบในการให้บริการ อยู่ในระดับปานกลาง และความสามารถของระบบในการค้นหาข้อมูลตามเงื่อนไข อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญด้าน Functional Test

เป็นการประเมินผล เพื่อดูว่าระบบที่พัฒนาขึ้นมีความถูกต้องและมีประสิทธิภาพเพียงใดสามารถทำงานได้ตามหน้าที่ที่มีอยู่ในระบบมากน้อยเพียงใด

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		
	\bar{x}	S.D.	เชิงคุณภาพ
1. ความถูกต้องของการจัดการข้อมูลพื้นฐาน	3.33	0.58	ปานกลาง
2. ความถูกต้องของการจัดการรายงานผลการดำเนินการของรายการ	2.33	0.58	น้อย
3. ความถูกต้องของการสร้างเอกสารต้นแบบรายงานผลการดำเนินการของรายการ	3.33	0.58	ปานกลาง
4. ความถูกต้องของการจัดการรายงานผลการดำเนินการของรายการ	3.33	0.58	ปานกลาง
5. ความถูกต้องในการค้นหาข้อมูลตามเงื่อนไข	2.33	0.58	น้อย
6. ความถูกต้องในการทำงานของระบบโดยรวม	3.00	0.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญด้าน Functional Test ความถูกต้องของการจัดการรายงานผลการดำเนินการของรายการ และความถูกต้องในการค้นหาข้อมูลตามเงื่อนไข อยู่ในระดับน้อย ความถูกต้องของการจัดการข้อมูลพื้นฐาน ความถูกต้องของการสร้างเอกสารต้นแบบรายงานผลการดำเนินการของรายการ ความถูกต้องของการจัดการรายงานผลการดำเนินการของรายการ และความถูกต้องในการทำงานของระบบโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญด้าน Usability Test

เป็นการประเมินผลเพื่อดูว่าระบบที่พัฒนาขึ้นนั้นมีความง่ายต่อการใช้งานมากน้อยเพียงใดและมีความเร็วในการประมวลผลเป็นอย่างไร

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		
	\bar{x}	S.D.	เชิงคุณภาพ
1. ความง่ายในการใช้งานระบบ	4.67	0.58	ดีมาก
2. ความง่ายในการเรียกใช้งานฟังก์ชัน	4.33	0.58	ดี
3. ความชัดเจนของภาพที่แสดงผลบนหน้าจอ	4.33	0.58	ดี
4. ความเหมาะสมในการนำเสนอด้านกราฟิก	4.33	0.58	ดี
5. ความเหมาะสมในการใช้ขนาดตัวอักษร	4.33	0.58	ดี
6. ความเหมาะสมของการใช้รูปแบบอักษร	4.67	0.58	ดีมาก
7. ความเหมาะสมในการใช้พื้นหลัง	4.67	0.58	ดีมาก
8. ความเหมาะสมของการใช้ถ้อยคำบนจอภาพซึ่งสามารถสื่อสารให้เข้าใจง่าย	4.67	0.58	ดีมาก
9. ความเหมาะสมของตำแหน่งช่องการป้อนข้อมูล	4.67	0.58	ดีมาก
10. ความเหมาะสมของคำแนะนำการใช้งานระบบ	4.00	0.00	ดี

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญด้าน Usability Test ความง่ายในการเรียกใช้งานฟังก์ชัน ความชัดเจนของภาพที่แสดงผลบนหน้าจอ ความเหมาะสมในการนำเสนอด้านกราฟิก ความเหมาะสมในการใช้ขนาดตัวอักษร และความเหมาะสมของคำแนะนำการใช้งานระบบ อยู่ในระดับดี ความง่ายในการใช้งานระบบ ความเหมาะสมของการใช้รูปแบบอักษร ความเหมาะสมในการใช้พื้นหลัง ความเหมาะสมของการใช้ถ้อยคำบนจอภาพซึ่งสามารถสื่อสารให้เข้าใจง่าย และความเหมาะสมของตำแหน่งช่องการป้อนข้อมูล อยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญด้าน Performance Test

เป็นการประเมินผลเพื่อดูว่าระบบที่พัฒนาขึ้นนั้นมีประสิทธิภาพของระบบมากน้อยเพียงใด

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		
	\bar{X}	S.D.	เชิงคุณภาพ
1. ความเร็วในการทำงานของโปรแกรมในภาพรวม	3.33	0.58	ปานกลาง
2. ความเร็วในการแสดงผล	3.33	0.58	ปานกลาง
3. ความเร็วในการออกรายงาน	2.67	0.58	ปานกลาง
4. ระบบสามารถแจ้งเตือนข้อความเมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการเข้าใช้ระบบ	2.33	0.58	น้อย

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญด้าน Performance Test ระบบสามารถแจ้งเตือนข้อความเมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการเข้าใช้ระบบ อยู่ในระดับน้อย ความเร็วในการทำงานของโปรแกรมในภาพรวม ความเร็วในการแสดงผล และความเร็วในการออกรายงาน อยู่ในระดับปานกลาง

4.3 ผลการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้งานระบบ

ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		
	\bar{X}	S.D.	เชิงคุณภาพ
1. ความง่ายในการใช้งานระบบ	3.89	0.99	ดี
2. ความง่ายในการเรียกใช้งานฟังก์ชัน	3.93	0.98	ดี
3. ความเหมาะสมในการใช้ขนาดตัวอักษร	3.90	0.99	ดี
4. ความเหมาะสมของการใช้รูปแบบอักษร	4.92	0.30	ดีมาก
5. ความเหมาะสมในการใช้พื้นที่	4.91	0.32	ดีมาก
6. ความเหมาะสมของข้อความสื่อสารให้เข้าใจง่าย	4.96	0.24	ดีมาก
7. ความเหมาะสมของตำแหน่งช่องกรป้อนข้อมูล	4.93	0.29	ดีมาก
8. ความเหมาะสมของคำแนะนำการใช้งานระบบ	4.27	0.81	ดี
9. ความเหมาะสมในการกำหนดรหัสและรหัสผ่าน	4.98	0.15	ดีมาก

ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ (ต่อ)

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		
	\bar{x}	S.D.	เชิงคุณภาพ
10.ระบบสามารถแจ้งเตือนข้อความเมื่อเกิดข้อผิดพลาด	3.47	1.29	ปานกลาง
11. ความเร็วในการแสดงผล	4.44	0.50	ดี
12. ความเร็วในการทำงานของโปรแกรมในภาพรวม	4.91	0.38	ดีมาก
สรุปผล	4.46	0.31	ดี

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้งานต่อระบบสามารถแจ้งเตือนข้อความเมื่อเกิดข้อผิดพลาด อยู่ในระดับปานกลาง ความง่ายในการใช้งานระบบ ความง่ายในการเรียกใช้งานฟังก์ชัน ความเหมาะสมในการใช้ขนาดตัวอักษร ความเหมาะสมของคำแนะนำการใช้งานระบบ และความเร็วในการแสดงผล อยู่ในระดับดี ความเหมาะสมของการใช้รูปแบบอักษร ความเหมาะสมในการใช้พื้นที่ ความเหมาะสมของข้อความสื่อสารให้เข้าใจง่าย ความเหมาะสมของตำแหน่งช่องกรป้อนข้อมูล ความเหมาะสมในการกำหนดรหัสและรหัสผ่าน และความเร็วในการทำงานของโปรแกรมในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ที่ระดับ 4.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.31 มีระดับความพึงพอใจในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 89.14