

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ จะใช้วิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed Method) ระหว่างการวิจัยเชิงสำรวจและการวิจัยในเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงสำรวจจะตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพนั้นจะใช้เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 และ 3 ดังต่อไปนี้

1. การวิจัยเชิงสำรวจ
2. การวิจัยเชิงคุณภาพ

#### 1. การวิจัยเชิงสำรวจ

##### 1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในชุมชนเดียวกัน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับแรงงานข้ามชาติ ในเขตอำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรีและอำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด เช่น ชาวประมงที่เป็นนายจ้าง กลุ่มที่ค้าขายกับแรงงานข้ามชาติ รับจ้างทั่วไปที่ทำงานกับแรงงานข้ามชาติ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับแรงงานข้ามชาติ เป็นต้น แต่ไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ดังนั้น การกำหนดขนาดตัวอย่างจึงจะใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน่ ในกรณีที่ไม่มีทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ดังต่อไปนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2552)

$$n = \frac{z^2}{4e^2}$$

โดยที่ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

z = 1.96 ถ้ากำหนดระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 จะได้ z = 1.96

e = ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ กำหนดไว้เท่ากับ 0.05

เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้ค่าขนาดตัวอย่างเท่ากับ 385 คน แต่ผู้วิจัยจะเก็บกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน ส่วนเทคนิคการสุ่มตัวอย่งนั้นจะเก็บตัวอย่างจากอำเภอที่มีฐานเศรษฐกิจการประมงเป็นหลักคือ อำเภอแหลมสิงห์ และอำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด อย่างไรก็ตามจากข้อจำกัดของข้อมูลทางด้านจำนวนและลักษณะประชากรที่แน่นอนนั้น ทำให้ผู้วิจัยต้องอาศัยการเลือกตัวอย่างโดยบังเอิญ (Accidental Sampling) (ชัยยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์, 2559: 131) โดยผู้วิจัยแบ่งการเก็บกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คนในอำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรีและอำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด จำนวน 200 คน รวมทั้งสิ้น 400 คน

##### 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.2.1 การสร้างเครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม

1.2.2 การทดสอบแบบสอบถาม จะทำการทดสอบความตรง (Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ

3 ท่าน ได้แก่

- 1) รศ.ดร.สมศักดิ์ สามัคคีธรรม
- 2) รศ.ดร.ธงชัย วงศ์ชัยสุวรรณ
- 3) รศ.ดร.พิชาย รัตนดิถ

หลังจากนั้นได้ทำการตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) โดยเก็บข้อมูลในพื้นที่ อำเภอ แหวมสิงห์จังหวัดจันทบุรี จำนวน 30 ชุด พบว่า ได้ค่าแอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.872 ตามมาตรฐาน

1.2.3 การฝึกอบรมนักวิจัยภาคสนามซึ่งเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยคาดหวังที่จะพัฒนาให้เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ จำนวน 10 คน

1.2.4 การลงภาคสนามเพื่อเก็บข้อมูลตามแบบสอบถามจากประชากรที่เป็นเป้าหมายการวิจัย ได้แก่ ประชาชนในเขตแหวมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี จำนวน 200 คนและอำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด จำนวน 200 คนรวมทั้งสิ้น 400 คน

### 1.3 การจัดการกระทำกับข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ได้มีการจัดการกระทำกับข้อมูลเชิงปริมาณได้จากการสำรวจ ดังต่อไปนี้

1.3.1 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามหรือแบบสัมภาษณ์ต้องถือว่าเป็นข้อมูลดิบเพื่อนำไปสู่การประมวลผลเป็นผลวิเคราะห์ต่อไป

1.3.2 เป็นการลงรหัส (Coding) ซึ่งในที่นี้หมายถึง การจัดการทำข้อมูลดิบให้เป็นตัวเลขเพื่อสามารถนำมาใช้ด้วยวิธีทางสถิติในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้

1.3.3 การประมวลผลข้อมูลซึ่งในที่นี้เมื่อใช้กับโปรแกรมคอมพิวเตอร์หมายถึง การคีย์ข้อมูลที่เป็นตัวเลขให้ลงสู่โปรแกรมคอมพิวเตอร์

1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งหมายถึง การจัดการกับตัวเลขโดยอาศัยวิธีการทางสถิติซึ่งในกรณีที่ใช้กับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ผู้วิจัยจึงไม่จำเป็นต้องคำนวณด้วยเครื่องคิดเลข แต่จะมีคู่มือการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เหมือนดังเช่นคู่มือการใช้เตาอบไมโครเวฟที่เราซื้อมาศูนย์การค้า เช่น เมื่อเราต้องการให้คอมพิวเตอร์ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยต้องกดไปที่คำสั่งว่า “analyze” และถ้าเราต้องการให้คอมพิวเตอร์ใช้โปรแกรมคำนวณค่าเฉลี่ยเราก็อาจจะกดคำสั่งว่า “descriptive” เป็นต้น

### 1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1.4.1 การวิเคราะห์ตัวแปรส่วนบุคคลจะใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา คือ โดยการนำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) คำนวณเป็นร้อยละ (Percentage)

1.4.2 การวิเคราะห์ตัวแปรต้นหรือตัวแปรตามจะใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา โดยนำเสนอในรูปแบบของค่าเฉลี่ย ร้อยละและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้เป็นสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย สำหรับการวัดระดับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม สร้างขึ้นตามลักษณะการสร้างแบบวัดทัศนคติที่เรียกว่า (Likert Scale) โดยมีตัวเลือกตอบแบบ 5 ระดับ โดยในแต่ละระดับกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนผลที่เกิดขึ้นจากการมีแรงงานประมงกัมพูชาในทัศนคติของประชาชนในอำเภอแหวมสิงห์ จังหวัดจันทบุรีและอำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด ดังนี้ (ชัยยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์, 2555: 255)

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความแตกต่าง	ระดับคะแนน
ระดับแตกต่างกันมาก	5
ระดับแตกต่างกันค่อนข้างมาก	4

ระดับแตกต่างกันค่อนข้างน้อย	3
ระดับแตกต่างกันน้อยมาก	2
ระดับไม่แตกต่างกัน	1

ในการแปลผลค่าเฉลี่ยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังต่อไปนี้ (ชันทยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์, 2559: 192)

คะแนนระหว่าง	4.53 – 5.00	แสดงว่า เป็นระดับแตกต่างกันมาก
คะแนนระหว่าง	3.38 – 4.52	แสดงว่า เป็นระดับแตกต่างกันค่อนข้างมาก
คะแนนระหว่าง	2.23 – 3.37	แสดงว่า เป็นระดับแตกต่างกันค่อนข้างน้อย
คะแนนระหว่าง	1.50 – 2.22	แสดงว่า เป็นระดับแตกต่างกันน้อยมาก
คะแนนระหว่าง	1.00 – 1.49	แสดงว่า เป็นระดับไม่แตกต่างกัน

## 2. การวิจัยเชิงคุณภาพ

2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

2.1.1 การวิจัยเอกสาร เอกสารที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1) เอกสารขั้นต้น (Primary Data) เป็นข้อมูลที่ยังไม่ได้ผ่านการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การเก็บรวบรวมจากแนวการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแรงงานประมงข้ามชาติกัมพูชา ในเขตชุมชนชาวประมง อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรีและอำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด

2) เอกสารชั้นรอง (Secondary Data) เป็นเอกสารที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ คือ ข้อมูลทางกายภาพของพื้นที่และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นข้อมูลของอำเภอแหลมสิงห์และอำเภอคลองใหญ่ ข้อมูลทางเศรษฐกิจและสังคม โดยแหล่งข้อมูลดังกล่าว ได้แก่ เอกสารทางราชการ หนังสือวารสาร วิทยานิพนธ์ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องรวมถึงข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.1.2 การสัมภาษณ์ วิธีการสัมภาษณ์ที่จะใช้ในการวิจัยนี้มีลักษณะเป็นการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi – structured or Guided Interview) โดยอาศัยแนวการสัมภาษณ์ (Interview Guide) เป็นเครื่องมือในรูปแบบต่าง ๆ คือ

1) การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เป็นการสัมภาษณ์ แบบไม่เป็นทางการหรือไม่มีโครงสร้าง (Informal or Unstructured Interview) คือ มีเพียงคำถามวิจัยเป็นแนวสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์ในที่นี้ จะกำหนดผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่ ผู้ที่รู้เรื่องเกี่ยวกับ แรงงานประมงข้ามชาติกัมพูชาเป็นอย่างดีโดยมีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key – informants) ได้แก่ เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบการเรือประมง สมาคมประมง เป็นต้น

2) การสัมภาษณ์กลุ่มย่อย โดยใช้ผู้ให้ข้อมูลหลัก 3 – 5 คน ในการตอบวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนั้น การสัมภาษณ์กลุ่มจึงเป็นการตรวจสอบข้อมูลไปในตัว รายงานวิจัยนี้จะสัมภาษณ์กลุ่มที่สำคัญ เช่น กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้ประกอบการเรือประมงและกลุ่มสมาคมประมง เป็นต้น

## 2.2 การตรวจสอบข้อมูลและการจัดกระทำกับข้อมูล

ในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดกระทำกับข้อมูลในเชิงคุณภาพจะมีขั้นตอนที่สำคัญ คือ (ซีเยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์, 2559: 135 – 138)

2.2 ในการจัดกระทำข้อมูลในเชิงคุณภาพจะอาศัยหลักการที่ว่า การเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นอาศัยแนวคิดหลัก (Core Concept) ในการขึ้นำการทำงานในที่นี้ จึงอาศัยแนวคิดผลกระทบของแรงงานข้ามชาติและการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมาขึ้นำในการพิจารณาข้อมูลจากเอกสารและการสัมภาษณ์ที่กล่าวไว้ก่อนหน้า

2.2 การตรวจสอบข้อมูลในที่นี้ใช้รูปแบบ ดังต่อไปนี้ (ซีเยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์, 2559: 157 – 158)

2.2.1 การตรวจสอบการสัมภาษณ์โดยใช้แหล่งข้อมูลที่ต่างกัน ระหว่างเอกสาร การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก โดยผู้ให้สัมภาษณ์จะถ่ายทอดความรู้สึกที่แท้จริงเกี่ยวกับความพึงพอใจและผลกระทบเกี่ยวกับนโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษว่าเป็นอย่างไร ซึ่งสามารถนำมาเป็นการตรวจสอบข้อมูลระหว่างเอกสาร ข้อมูลจากการให้สัมภาษณ์แบบเจาะลึก ว่าตรงกันหรือมีข้อแตกต่างกันแต่ประการใด

2.2.2 การตรวจสอบโดยใช้ผู้สัมภาษณ์ที่มีจุดยืนต่างกัน ในการวิจัยจะใช้ผู้ให้ข้อมูลหลักที่มีจุดยืนต่างกัน เช่น ส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และประชาชนในพื้นที่

## 2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การตีความข้อมูลจากการสัมภาษณ์เพื่อเพิ่มเติมคำอธิบายตารางจากการสำรวจให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องครบถ้วน ของข้อมูลจากบันทึกการสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลแต่ละประเด็นหลัก และสรุปข้อค้นพบที่ได้จากการสัมภาษณ์และข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสาร

นอกจากนี้ จะใช้การวิเคราะห์เชิงคุณภาพในการวิเคราะห์กลไกที่มีอยู่เดิมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชน ในการจัดการผลกระทบเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวในเขตจังหวัดชายฝั่งทะเลตะวันออกเป็นการวิเคราะห์บทบาทของกลไกโดยเปรียบเทียบระหว่างบทบาทในเชิงอุดมคติ ตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย (Ideal role) กับบทบาทที่ขับเคลื่อนจริงในภาคปฏิบัติ (actual role) ผลการวิเคราะห์เนื้อหาในเชิงคุณภาพจะใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ดังต่อไปนี้

1. เนื้อหาที่เปรียบเทียบระหว่างบทบาทในเชิงอุดมคติและบทบาทที่ขับเคลื่อนจริงในภาคปฏิบัติ มีผลในลักษณะที่สอดคล้องต้องกัน (Commensulating Role) หมายถึงกลไกได้แสดงบทบาทที่บรรลุประสิทธิผล

2. เนื้อหาที่เปรียบเทียบระหว่างบทบาทในเชิงอุดมคติและบทบาทที่ขับเคลื่อนจริงในภาคปฏิบัติ มีผลในลักษณะที่ขัดแย้งกัน (Conflicting Role) หมายถึงกลไกไม่สามารถบรรลุประสิทธิผล ดังนั้นจึงต้องมีการปรับปรุงเพื่อเพิ่มศักยภาพต่อไป

โดยการเปรียบเทียบจะพิจารณาถึงบทบาทที่สอดคล้องต้องกัน (Commensulating Role) กับบทบาทที่ขัดแย้งกัน (Conflicting Role) กล่าวคือ ถ้าเปรียบเทียบบทบาททั้งสองแล้วเกิดผลวิเคราะห์ออกมาเป็นบทบาทที่ขัดแย้งกันก็มีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงหรือพัฒนาต่อไป

ต่อไป ผู้วิจัยได้เพิ่มเติมคำอธิบายการวิเคราะห์กลไก การจัดการผลกระทบของแรงงานข้ามชาติไว้ใน  
บทที่ 3 หัวข้อการวิเคราะห์ข้อมูล



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี