

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน แคะ คั่น คิด คาย ครอบ กับการสอนในรายวิชาของคณะนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ ผู้วิจัยแบ่งขั้นตอนการเสนอผลการวิจัยไว้ 4 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทั้ง 5 ด้านด้วยวิธีการสอนแบบแคะ คั่น คิด คาย ครอบ (5K Model) ตอนที่ 2 เป็นการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบแคะ คั่น คิด คาย ครอบ (5K Model) ตอนที่ 3 เป็นการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ก่อนและหลังเรียน และศึกษาความคงทนด้านความรู้หลังจากเรียนด้วยวิธีการสอนแบบแคะ คั่น คิด คาย ครอบ (5K Model) และตอนที่ 4 เป็นการศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบแคะ คั่น คิด คาย ครอบ (5K Model) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทั้ง 5 ด้านด้วยวิธีการสอนแบบแคะ คั่น คิด คาย ครอบ (5K Model)

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 1 เป็นการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเชิงบรรยายด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ด้วยสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ โดยจะแบ่งการนำเสนอข้อมูลเป็น 1) ภาพรวมผลการเรียนรู้ของพฤติกรรมทั้ง 5 ด้าน และ 2) ผลการเรียนรู้ของพฤติกรรมย่อย ยกเว้นด้านความรู้จะนำเสนอเฉพาะในภาพรวมเพราะไม่มีพฤติกรรมย่อย ซึ่งมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังนี้

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1.1 การนำเสนอข้อมูลในภาพรวมของผลการเรียนรู้พฤติกรรมทั้ง 5 ด้าน

ตารางที่ 4.1 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลในภาพรวมของการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล

ด้านของการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐาน TQF	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม (12), n = 28 คน	7.97	0.50	66.41	8.34	0.52	69.50
2. ด้านความรู้ (20), n = 49 คน	12.20	1.48	61.02	14.80	1.12	73.98
3. ด้านทักษะทางปัญญา (102), n = 11 คน	47.27	4.78	46.35	83.73	7.58	82.09
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ (7), n = 18 คน	5.76	0.58	82.28	6.08	0.50	86.85
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี (20), n = 39 คน	11.92	1.63	59.60	17.33	1.66	86.65

***หมายเหตุ ค่าที่อยู่ใน () คือคะแนนเต็มในแต่ละพฤติกรรม

จากตารางที่ 4.1 พบว่า 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.97 จากคะแนนเต็ม 12 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 66.41 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.34 จากคะแนนเต็ม 12 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 69.50 2) ด้านความรู้ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.20 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 61.02 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.80 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 73.98 3) ด้านทักษะทางปัญญา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 47.27 จากคะแนนเต็ม 102 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 46.35 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 83.73 จากคะแนนเต็ม 102 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.09 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.76 จากคะแนนเต็ม 7 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.28 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.08 จากคะแนนเต็ม 7 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.85 และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.92 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 59.60 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.33 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.65

1.2 การนำเสนอข้อมูลผลการเรียนรู้ของพฤติกรรมย่อย

1.2.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม ในรายละเอียดของรายวิชากฎหมายและจริยธรรม สื่อสารมวลชน ระบุว่านักศึกษาต้องมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบ ต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นตามหลักสิทธิมนุษยชน เคารพกฎระเบียบ และ ข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้จัดกระบวนการสอนด้วยการสอนรูปแบบแคะ คั้น คิด คาย ครบ (5K Model) โดยเน้นพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม ผลการศึกษานำเสนอ ดังนี้

ตารางที่ 4.2 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลพฤติกรรมย่อยของด้านคุณธรรม จริยธรรม จำแนก ตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล สัปดาห์ที่ 1 บทเรียนเรื่อง ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกฎหมาย และสิทธิเสรีภาพของประชาชน

ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพกฎหมาย สื่อสารมวลชน (3)	1.50	0.51	50.00	1.61	0.50	53.57
1.1 การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ กฎหมายสื่อสารมวลชน (3)	1.50	0.51	50.00	1.61	0.50	53.57
2. การมีวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ และ รับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพและ สังคม (3)	1.49	0.55	49.60	1.59	0.62	53.17
2.1 การมีวินัย ตรงต่อเวลา (3)	1.43	0.57	47.62	1.50	0.58	50.00
2.3 การซื่อสัตย์ (3)	1.50	0.51	50.00	1.61	0.63	53.57
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
2.3 การรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพและ สังคม (3)	1.54	0.58	51.19	1.68	0.67	55.95
3. การเคารพสิทธิมนุษยชนและยอมรับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น (3)	1.57	0.57	52.38	1.71	0.60	57.14
3.1 การเคารพสิทธิมนุษยชนและ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (3)	1.57	0.57	52.38	1.71	0.60	57.14
4. การเคารพกฎระเบียบ และข้อบังคับ ต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม (3)	2.12	0.49	70.80	2.28	0.56	76.19
4.1 ตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน (3)	2.25	0.44	75.00	2.32	0.48	77.38

4.2 ปฏิบัติตามข้อบังคับต่าง ๆ ของ องค์กรและสังคม (3)	2.00	0.54	66.67	2.25	0.65	75.00
---	------	------	-------	------	------	-------

***หมายเหตุ ค่าที่อยู่ใน () คือคะแนนเต็มในแต่ละพฤติกรรม

จากตารางที่ 4.2 หลังจากนักศึกษาผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ แคะ คั้น คิด คาย ครบ (5K Model) พบว่า 1) การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพกฎหมายสื่อสารมวลชน ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.50 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 1.61 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 53.57 2) การมีวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.49 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 49.60 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 1.59 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 53.17 3) การเคารพสิทธิมนุษยชนและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.57 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 52.58 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 1.71 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 57.14 4) การเคารพกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.12 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 70.08 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 2.28 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.19 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมย่อยด้านคุณธรรม จริยธรรม สรุปได้ว่าหลังจากนักศึกษาผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ แคะ คั้น คิด คาย ครบ (5K Model) นักศึกษามีพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม เพิ่มขึ้นในทุกพฤติกรรมย่อย

ตารางที่ 4.3 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลพฤติกรรมย่อยของด้านคุณธรรม จริยธรรม จำแนกตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล สัปดาห์ที่ 2 บทเรียนเรื่อง สิทธิและเสรีภาพของสื่อมวลชน

ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ กฎหมายสื่อสารมวลชน (3)	1.46	0.49	54.76	1.71	0.60	57.14
1.1 การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ กฎหมายสื่อสารมวลชน (3)	1.46	0.49	54.76	1.71	0.60	57.14
2. การมีวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ และ รับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพและ สังคม (3)	1.72	0.59	57.53	1.83	0.58	61.11
2.1 การมีวินัย ตรงต่อเวลา (3)	1.61	0.57	53.57	1.71	0.53	57.14
2.3 การซื่อสัตย์ (3)	1.75	0.59	58.33	1.86	0.65	61.90

2.3 การรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม (3)	1.82	0.61	60.71	1.93	0.60	64.29
3. การเคารพสิทธิมนุษยชนและยอมรับ ฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (3)	1.86	0.59	61.90	2.00	0.72	66.67
3.1 การเคารพสิทธิมนุษยชนและ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (3)	1.86	0.59	61.90	2.00	0.72	66.67
4. การเคารพกฎระเบียบ และข้อบังคับ ต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม (3)	2.37	0.49	79.16	2.44	0.50	81.54
4.1 ตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน	2.39	0.50	79.76	2.43	0.50	80.95
4.2 ปฏิบัติตามข้อบังคับต่าง ๆ ของ องค์กรและสังคม	2.36	0.49	78.57	2.46	0.51	82.14

*** หมายถึง ค่าที่อยู่ใน () คือ คะแนนเต็มในแต่ละพฤติกรรม

จากตารางที่ 4.3 หลังจากนักศึกษาผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ แคะ คั้น คิด คาย ครบ (5K Model) พบว่า 1) การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพกฎหมายสื่อสารมวลชน ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.46 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 54.76 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 1.71 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 57.14 2) การมีวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.72 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 57.53 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 1.83 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 61.11 3) การเคารพสิทธิมนุษยชนและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.86 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 61.90 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 2.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 66.67 4) การเคารพกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.37 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 79.76 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 2.43 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.54 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมย่อยด้านคุณธรรม จริยธรรม สรุปได้ว่าหลังจากนักศึกษาผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ แคะ คั้น คิด คาย ครบ (5K Model) นักศึกษามีพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม เพิ่มขึ้นในทุกพฤติกรรมย่อย

ตารางที่ 4.4 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลพฤติกรรมย่อยของด้านคุณธรรม จริยธรรม จำแนกตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล สัปดาห์ที่ 3 บทเรียนเรื่อง สื่อมวลชนกับความรับผิดชอบทางอาญา

ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ

1. การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพกฎหมาย สื่อสารมวลชน (3)	1.89	0.50	63.10	1.96	0.51	65.48
1.1 การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ กฎหมายสื่อสารมวลชน (3)	1.89	0.50	63.10	1.96	0.51	65.48
2. การมีวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ และ รับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพและ สังคม (9)	1.94	0.50	65.09	2.05	0.46	68.09
2.1 การมีวินัย ตรงต่อเวลา (3)	1.77	0.51	59.52	1.85	0.46	61.90
2.3 การซื่อสัตย์ (3)	2.00	0.54	66.67	2.11	0.42	70.24
2.3 การรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพ และสังคม (3)	2.07	0.47	69.09	2.21	0.50	73.81
ด้านคุณธรรม จริยธรรม			ก่อนเรียน	หลังเรียน		
			ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
						SD
						ร้อยละ
3. การเคารพสิทธิมนุษยชนและยอมรับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น (3)	2.14	0.59	71.43	2.25	0.44	75.00
3.1 การเคารพสิทธิมนุษยชนและ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (3)	2.14	0.59	71.43	2.25	0.44	75.00
4. การเคารพกฎระเบียบ และข้อบังคับ ต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม (3)	2.52	0.51	83.92	2.59	0.50	86.30
4.1 ตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน (3)	2.50	0.51	83.33	2.57	0.50	85.71
4.2 ปฏิบัติตามข้อบังคับต่าง ๆ ของ องค์กรและสังคม (3)	2.54	0.51	84.52	2.61	0.50	86.90

*** หมายเหตุ ค่าที่อยู่ใน () คือ คะแนนเต็มในแต่ละพฤติกรรม

จากตารางที่ 4.4 หลังจากนักศึกษาผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ แคะ คั้น คิด คาย ครบ (5K Model) พบว่า 1) การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพกฎหมายสื่อสารมวลชน ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.89 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 63.10 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 1.96 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 65.48 2) การมีวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.94 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 65.09 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 2.05 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 68.65 3) การเคารพสิทธิมนุษยชนและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.14 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 2.25 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ

75.00 4) การเคารพกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.52 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.92 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 2.59 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.30 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมย่อยด้านคุณธรรม จริยธรรม สรุปได้ว่าหลังจากนักศึกษาผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ แคะ คั่น คิด คาย ครบ (5K Model) นักศึกษามีพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม เพิ่มขึ้นในทุกพฤติกรรมย่อย

ตารางที่ 4.5 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลพฤติกรรมย่อยของด้านคุณธรรม จริยธรรมจำแนกตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูลสัปดาห์ที่ 4บทเรียนเรื่องสื่อมวลชนกับความรับผิดชอบ

ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพกฎหมาย สื่อสารมวลชน (3)	2.11	0.31	70.24	2.18	0.39	72.62
1.1 การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ กฎหมายสื่อสารมวลชน (3)	2.11	0.31	70.24	2.18	0.39	72.62
2. การมีวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ และ รับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพ และ สังคม (3)	2.21	0.40	73.81	2.32	0.47	77.38
2.1 การมีวินัย ตรงต่อเวลา (3)	2.11	0.31	70.24	2.25	0.44	75.00
2.3 การซื่อสัตย์ (3)	2.21	0.42	73.81	2.32	0.48	77.38
2.3 การรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพ และสังคม (3)	2.32	0.48	77.38	2.39	0.50	79.76
3. การเคารพสิทธิมนุษยชนและยอมรับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น (3)	2.36	0.49	78.57	2.43	0.50	80.95
3.1 การเคารพสิทธิมนุษยชนและ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (3)	2.36	0.49	78.57	2.43	0.50	80.95
4. การเคารพกฎระเบียบ และข้อบังคับ ต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม (3)	2.66	0.48	88.69	2.51	0.46	91.07
4.1 ตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน(3)	2.64	0.49	88.10	2.31	0.46	91.67
4.2 ปฏิบัติตามข้อบังคับต่าง ๆ ของ องค์กรและสังคม (3)	2.68	0.48	89.29	2.71	0.46	90.48

*** หมายเหตุ ค่าที่อยู่ใน () คือ คะแนนเต็มในแต่ละพฤติกรรม

จากตารางที่ 4.5 หลังจากนักศึกษาค้นคว้าผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ แคะ คั้น คิด คาย ครบ (5K Model) พบว่า 1) การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพกฎหมายสื่อสารมวลชน ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.11 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 70.24 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 2.18 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 72.62 2) การมีวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.21 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 73.81 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 2.32 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.38 3) การเคารพสิทธิมนุษยชนและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.36 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.57 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 2.43 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.95 4) การเคารพกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.62 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.69 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 2.51 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 91.07 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมย่อยด้านคุณธรรม จริยธรรม สรุปได้ว่าหลังจากนักศึกษาค้นคว้าผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ แคะ คั้น คิด คาย ครบ (5K Model) นักศึกษามีพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมเพิ่มขึ้นในทุกพฤติกรรมย่อย

ตารางที่ 4.6 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลพฤติกรรมย่อยของด้านคุณธรรม จริยธรรม จำแนกตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล รายวิชากฎหมายและจริยธรรมสื่อสารมวลชน

ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพกฎหมายสื่อสารมวลชน (3)	1.74	0.45	59.52	1.86	0.50	62.20
2. การมีวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม (3)	1.84	0.51	61.50	1.94	0.53	64.93
3. การเคารพสิทธิมนุษยชนและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (3)	1.98	0.56	66.07	2.09	0.56	69.94
4. การเคารพกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม (3)	2.41	0.49	80.64	2.45	0.50	83.77
ภาพรวมด้านคุณธรรม จริยธรรม	1.99	0.50	66.93	2.08	0.52	70.21

*** หมายถึง ค่าที่อยู่ใน () คือ คะแนนเต็มในแต่ละพฤติกรรม

จากตารางที่ 4.6 หลังจากนักศึกษาค้นคว้าผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ แคะ คั้น คิด คาย ครบ (5K Model) พบว่าภาพรวมของด้านคุณธรรม จริยธรรม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.99 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 66.93 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.08 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 70.21 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมย่อยด้านคุณธรรม จริยธรรม 1) การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพกฎหมายสื่อสารมวลชน ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.74 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 59.52 ส่วน

หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 1.86 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 62.20 2) การมีวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีวะและสังคม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.84 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 61.50 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 1.94 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 64.93 3) การเคารพสิทธิมนุษยชนและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.98 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 66.07 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 2.09 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 69.94 4) การเคารพกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กร และสังคม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.41 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.64 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 2.45 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.77 สรุปได้ว่าหลังจากนักศึกษาผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ แคะ คั่น คิด คาย ครบ (5K Model) นักศึกษามีพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมเพิ่มขึ้นในทุกพฤติกรรมย่อย

1.2.2 ด้านทักษะทางปัญญา ในรายวิชาหลักนิเทศศาสตร์ หมวดการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ด้านทักษะทางปัญญา ระบุว่านักศึกษาต้องเกิดการวิเคราะห์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้จัดกระบวนการเรียนการสอนด้วยรูปแบบแคะ คั่น คิด คาย ครบ (5K Model) โดยเน้นพัฒนาทักษะทางปัญญา ด้านการวิเคราะห์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ผลการศึกษานำเสนอในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลพฤติกรรมย่อยของด้านทักษะทางปัญญา จำแนกตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล

ด้านทักษะทางปัญญา	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. บทความเกี่ยวกับอิทธิพลของสังคมต่อผู้ส่งสารและผู้รับสาร (51)	21.91	3.59	42.96	39.82	3.46	78.07
2. บทความเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน (51)	25.45	3.14	49.91	43.91	4.32	86.10

*** หมายถึง ค่าที่อยู่ใน () คือ คะแนนเต็มในแต่ละบทความ

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การศึกษา 1) บทความเกี่ยวกับอิทธิพลของสังคมต่อผู้ส่งสารและผู้รับสาร ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 21.91 จากคะแนนเต็ม 51 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 42.96 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 39.82 จากคะแนนเต็ม 51 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.07 2) บทความเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 25.45 จากคะแนนเต็ม 51 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 49.91 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 43.91 จากคะแนนเต็ม 51 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.10

ตารางที่ 4.8 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลบทเรียนย่อยของด้านทักษะทางปัญญา จำแนกตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูลในองค์ประกอบด้านการวิเคราะห์ (การวิเคราะห์ความสำคัญ, การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์หลักการ)

ด้านทักษะทางปัญญา	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. บทความเกี่ยวกับบอทธิพลของ สังคมต่อผู้ส่งสารและผู้รับสาร						
การวิเคราะห์ (9)	4.36	0.92	48.48	6.45	1.29	71.72
- การวิเคราะห์ความสำคัญ (3)	1.73	0.47	57.58	2.00	0.00	66.67
- การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (3)	1.27	0.47	42.42	2.36	0.81	78.79
- การวิเคราะห์หลักการ (3)	1.36	0.50	45.45	2.09	0.70	69.70
2. บทความเกี่ยวกับการสื่อสาร มวลชน						
การวิเคราะห์ (9)	3.45	0.69	38.38	8.09	1.14	89.90
- การวิเคราะห์ความสำคัญ (3)	1.09	0.30	36.36	2.82	0.40	93.94
- การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (3)	1.18	0.40	39.39	2.82	0.40	93.94
- การวิเคราะห์หลักการ (3)	1.18	0.40	39.39	2.45	0.52	81.82

*** หมายเหตุ ค่าที่อยู่ใน () คือ คะแนนเต็มในแต่ละข้อคำถาม

จากตารางที่ 4.8 พบว่าการศึกษา 1) บทความเกี่ยวกับบอทธิพลของสังคมต่อผู้ส่งสารและผู้รับสาร ในองค์ประกอบด้านการวิเคราะห์ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.36 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 48.48 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 6.45 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 71.72 การวิเคราะห์ความสำคัญ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.73 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 57.58 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 66.67 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.27 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 42.42 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.36 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.79 การวิเคราะห์หลักการ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.36 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 45.45 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.09 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 69.70 2) บทความเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน ในองค์ประกอบด้านการวิเคราะห์ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.45 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 38.38 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 8.09 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 89.90

ตารางที่ 4.9 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลบทเรียนย่อยของด้านทักษะทางปัญญา

ด้านทักษะทางปัญญา	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. บทความเกี่ยวกับบอทธิพลของ สังคมต่อผู้ส่งสารและผู้รับสาร						

การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (9)	4.09	0.83	45.45	8.36	0.67	92.93
- การคิดใคร่ครวญ (3)	1.45	0.52	48.48	3.00	0.00	100.00
- การคิดอย่างรอบคอบ (3)	1.09	0.30	36.36	2.73	0.47	90.91
- การคิดโดยใช้กระบวนการ ตรรกวิทยา (3)	1.55	0.52	51.52	2.64	0.50	87.88
2. บทความเกี่ยวกับการสื่อสาร มวลชน						
การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (9)	5.64	1.21	62.63	8.36	0.81	92.93
- การคิดใคร่ครวญ (3)	2.09	0.54	69.70	2.91	0.30	96.97
- การคิดอย่างรอบคอบ (3)	1.91	0.54	63.64	2.64	0.50	87.88
- การคิดโดยใช้กระบวนการ ตรรกวิทยา (3)	1.64	0.67	54.55	2.82	0.40	93.94

*** หมายเหตุ ค่าที่อยู่ใน () คือ คะแนนเต็มในแต่ละข้อคำถาม

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การศึกษา 1) บทความเกี่ยวกับอิทธิพลของสังคมต่อผู้ส่งสารและผู้รับสาร ในองค์ประกอบด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.09 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 45.45 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 8.36 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.93 การคิดใคร่ครวญ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.45 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 48.48 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100.00 การคิดอย่างรอบคอบ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.09 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 36.36 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.73 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.91 การคิดโดยใช้กระบวนการตรรกวิทยา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.55 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 51.52 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.64 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.88 2) บทความเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน ในองค์ประกอบด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 5.64 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 62.63 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 8.36 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.93 การคิดใคร่ครวญ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.09 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 69.70 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.91 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 96.97 การคิดอย่างรอบคอบ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.91 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 63.64 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.64 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.88 การคิดโดยใช้กระบวนการตรรกวิทยา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.64 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 54.55 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.82 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.94

ตารางที่ 4.10 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลบทเรียนย่อยของด้านทักษะทางปัญญา จำแนกตาม

ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล ในองค์ประกอบด้านการคิดสังเคราะห์ (การสังเคราะห์
ข้อความ, การสังเคราะห์แผนงาน และการสังเคราะห์ความสัมพันธ์

ด้านทักษะทางปัญญา	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. บทความเกี่ยวกับอิทธิพลของ สังคมต่อผู้ส่งสารและผู้รับสาร						
การคิดสังเคราะห์ (9)	3.09	0.30	34.34	6.73	0.47	74.75
- การสังเคราะห์ข้อความ (3)	1.09	0.30	36.36	2.91	0.30	96.97
- การสังเคราะห์แผนงาน (3)	1.00	0.00	33.33	2.82	0.40	93.94
- การสังเคราะห์ความสัมพันธ์ (3)	1.00	0.00	33.33	1.00	0.00	33.33
2. บทความเกี่ยวกับการสื่อสาร มวลชน						
การคิดสังเคราะห์ (9)	3.64	0.67	40.40	7.64	0.81	84.85
- การสังเคราะห์ข้อความ (3)	1.55	0.52	51.52	3.00	0.00	100.00
- การสังเคราะห์แผนงาน (3)	1.09	0.30	36.36	2.91	0.30	96.97
- การสังเคราะห์ความสัมพันธ์ (3)	1.00	0.00	33.33	1.64	0.81	54.55

*** หมายถึง ค่าที่อยู่ใน () คือ คะแนนเต็มในแต่ละข้อคำถาม

จากตารางที่ 4.10 พบว่าการศึกษา 1) บทความเกี่ยวกับอิทธิพลของสังคมต่อผู้ส่งสารและผู้รับสาร ในองค์ประกอบด้านการคิดสังเคราะห์ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.09 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 34.34 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 6.73 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 74.75 การสังเคราะห์ข้อความ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.09 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 36.36 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.91 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 96.97 การสังเคราะห์แผนงาน ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.82 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.94 การสังเคราะห์ความสัมพันธ์ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 33.33 2) บทความเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน ในองค์ประกอบด้านการคิดสังเคราะห์ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.64 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 40.40 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 7.64 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.85 การสังเคราะห์ข้อความ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.55 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 51.52 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน

คิดเป็นร้อยละ 100.00 การสังเคราะห์แผนงาน ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.09 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 36.36 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.91 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 96.97 การสังเคราะห์ความสัมพันธ์ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.64 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 54.55

ตารางที่ 4.11 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลบทเรียนย่อยของด้านทักษะทางปัญญา จำแนกตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล ในองค์ประกอบด้านการคิดสร้างสรรค์ (การคิดคล่องแคล่ว, การคิดอย่างยืดหยุ่นและการคิดริเริ่มแสวงหาแนวทางใหม่)

ด้านทักษะทางปัญญา	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. บทความเกี่ยวกับอิทธิพลของสังคมต่อผู้ส่งสารและผู้รับสาร						
การคิดสร้างสรรค์ (9)	2.64	0.67	29.29	4.00	1.34	44.44
- การคิดคล่องแคล่ว (3)	0.91	0.30	30.30	1.36	0.50	45.45
- การคิดอย่างยืดหยุ่น (3)	0.91	0.30	30.30	1.36	0.50	45.45
- การคิดริเริ่มแสวงหาแนวทางใหม่ (3)	0.82	0.40	27.27	1.27	0.47	42.42
2. บทความเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน						
การคิดสร้างสรรค์ (9)	2.82	0.40	31.31	5.27	1.56	58.59
- การคิดคล่องแคล่ว (3)	1.00	0.00	33.33	1.91	0.54	63.64
- การคิดอย่างยืดหยุ่น (3)	1.00	0.00	33.33	1.73	0.65	57.58
- การคิดริเริ่มแสวงหาแนวทางใหม่ (3)	0.82	0.40	27.27	1.64	0.50	54.55

*** หมายถึง ค่าที่อยู่ใน () คือ คะแนนเต็มในแต่ละข้อคำถาม

จากตารางที่ 4.11 พบว่าการศึกษา 1) บทความเกี่ยวกับอิทธิพลของสังคมต่อผู้ส่งสารและผู้รับสาร ในองค์ประกอบด้านการคิดสร้างสรรค์ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.64 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 29.29 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.00 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 44.44 การคิดคล่องแคล่ว ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 0.91 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 30.30 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.36 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 45.45 การคิดอย่างยืดหยุ่น ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย

0.91 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 30.30 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.36 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 45.45 การคิดริเริ่มแสวงหาแนวทางใหม่ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 0.82 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.27 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 42.42 2) บทความเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน ในองค์ประกอบด้านการคิดสร้างสรรค์ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.82 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 31.31 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 5.27 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 58.59 การคิดคล่องแคล่ว ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.91 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 63.64 การคิดอย่างยืดหยุ่น ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.73 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 57.58 การคิดริเริ่มแสวงหาแนวทางใหม่ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 0.82 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.64 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 54.55

ตารางที่ 4.12 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลบทเรียนย่อยของด้านทักษะทางปัญญา จำแนกตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล ในองค์ประกอบด้านการคิดแก้ปัญหา

ด้านทักษะทางปัญญา	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. บทความเกี่ยวกับอิทธิพลของสังคมต่อผู้ส่งสารและผู้รับสาร						
การคิดแก้ปัญหา (15)	7.73	2.53	51.52	14.27	1.01	95.15
- เข้าใจปัญหา (3)	2.00	1.00	66.67	3.00	0.00	100.00
- หาสาเหตุของปัญหา (3)	1.45	0.69	48.48	2.73	0.47	90.91
- วางแผนแก้ปัญหา (3)	1.64	0.67	54.55	2.73	0.47	90.91
- กำกับติดตามการแก้ปัญหา (3)	1.45	0.52	48.48	2.82	0.40	93.94
- ตรวจสอบผลการแก้ปัญหา (3)	1.18	0.40	39.39	3.00	0.00	100.00
2. บทความเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน						
การคิดแก้ปัญหา (15)	9.91	1.64	66.06	14.27	1.01	95.15
- เข้าใจปัญหา (3)	2.64	0.50	87.88	3.00	0.00	100.00
- หาสาเหตุของปัญหา (3)	1.82	0.75	60.61	3.00	0.00	100.00
- วางแผนแก้ปัญหา (3)	1.82	0.40	60.61	2.91	0.30	96.97
- กำกับติดตามการแก้ปัญหา (3)	1.55	0.52	51.52	2.64	0.50	87.88
- ตรวจสอบผลการแก้ปัญหา (3)	2.09	0.30	69.70	2.73	0.47	90.91

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การศึกษา 1) บทความเกี่ยวกับอิทธิพลของสังคมต่อผู้ส่งสารและผู้รับสาร ในองค์ประกอบด้านการคิดแก้ปัญหา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 7.73 จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 51.52 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 14.27 จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 95.15 เข้าใจปัญหา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100.00 สาเหตุของปัญหา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.45 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 48.48 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.73 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.91 วางแผนแก้ปัญหา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.64 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 54.55 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.73 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.91 กำกับติดตามการแก้ปัญหา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.45 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 48.48 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.82 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.94 ตรวจสอบผลการแก้ปัญหา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.18 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 39.39 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100.00 2) บทความเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน ในองค์ประกอบด้านการคิดแก้ปัญหา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 9.91 จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 66.06 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 14.27 จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 95.15 เข้าใจปัญหา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.64 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.88 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100.00 สาเหตุของปัญหา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.82 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 60.61 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100.00 วางแผนแก้ปัญหา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.82 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 60.61 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.91 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 96.97 กำกับติดตามการแก้ปัญหา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.55 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 51.52 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.64 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.88 ตรวจสอบผลการแก้ปัญหา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.09 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 69.70 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.73 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.91

1.2.3 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ในรายละเอียดของรายวิชาหลักนิเทศศาสตร์ หมวดการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ระบุว่านักศึกษาต้องพัฒนาพฤติกรรมด้านการมีส่วนร่วม ภาวะผู้นำ และความรับผิดชอบ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้จัดกระบวนการเรียนการสอนด้วยรูปแบบแคะ คัน คิด คาย ครบ (5K Mode) โดยเน้นพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านการมีส่วนร่วม ภาวะผู้นำ และความรับผิดชอบ ผลการศึกษานำเสนอในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลพฤติกรรมย่อยของด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จำแนกตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล เรื่อง ความรู้เบื้องต้นด้านนิเทศศาสตร์

ก่อนเรียน

หลังเรียน

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วม (2)	1.56	0.51	77.78	1.67	0.49	83.33
2. ความรับผิดชอบ (5)	3.89	0.83	77.79	4.06	0.73	81.11

*** หมายเหตุ ค่าที่อยู่ใน () คือ คะแนนเต็มในแต่ละพฤติกรรม

จากตารางที่ 4.13 พบว่า 1) การมีส่วนร่วม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.56 จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.78 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.67 จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.33 2) ความรับผิดชอบ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.89 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.79 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.06 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.11

ตารางที่ 4.14 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลพฤติกรรมย่อยของด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จำแนกตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล เรื่อง ความหมายลักษณะสำคัญ วัตถุประสงค์ และประเภทการสื่อสาร

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วม (2)	1.61	0.50	80.56	1.78	0.43	88.89
2. ความรับผิดชอบ (5)	3.94	0.73	78.89	4.11	0.68	82.22

*** หมายเหตุ ค่าที่อยู่ใน () คือ คะแนนเต็มในแต่ละพฤติกรรม

จากตารางที่ 4.14 พบว่า 1) การมีส่วนร่วม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.61 จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.56 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.78 จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.89 2) ความรับผิดชอบ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.94 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.89 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.11 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.22

ตารางที่ 4.15 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลพฤติกรรมย่อยของด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จำแนกตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล เรื่อง แบบจำลองกระบวนการสื่อสาร

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วม (2)	1.72	0.46	86.11	1.89	0.32	94.44
2. ความรับผิดชอบ (5)	4.00	0.77	80.00	4.22	0.65	84.44

*** หมายเหตุ ค่าที่อยู่ใน () คือ คะแนนเต็มในแต่ละพฤติกรรม

จากตารางที่ 4.15 พบว่า 1) การมีส่วนร่วม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.72 จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.11 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.89 จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 94.44 2) ความรับผิดชอบ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.22 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.44

ตารางที่ 4.16 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลพฤติกรรมย่อยของด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จำแนกตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล เรื่องแบบจำลองกระบวนการสื่อสาร (ต่อ)

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วม (2)	1.89	0.32	94.45	1.94	0.24	97.22
2. ความรับผิดชอบ (5)	4.28	0.57	85.56	4.39	0.50	87.77

*** หมายเหตุ ค่าที่อยู่ใน () คือ คะแนนเต็มในแต่ละพฤติกรรม

จากตารางที่ 4.16 พบว่า 1) การมีส่วนร่วม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.89 จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 94.54 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.94 จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 97.22 2) ความรับผิดชอบ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.28 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.56 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.39 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.77

ตารางที่ 4.17 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลพฤติกรรมย่อยของด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จำแนกตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วม (2)	1.69	0.44	84.72	1.80	0.37	90.97
2. ความรับผิดชอบ (5)	4.02	0.72	80.55	4.19	0.64	83.88

*** หมายเหตุ ค่าที่อยู่ใน () คือ คะแนนเต็มในแต่ละพฤติกรรม

จากตารางที่ 4.17 พบว่า 1) การมีส่วนร่วม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.69 จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.72 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.80 จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.97 2) ความรับผิดชอบ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.02 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.55 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 4.19 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.88

1.2.4 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ในรายละเอียดของรายภาษาอังกฤษธุรกิจ หมวดการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี ระบุว่านักศึกษาต้องมีทักษะการเลือกใช้สถิติ การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอผลการวิจัย ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้จัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบแคะ คั่น คิด คาย ครบ (5K Model) เพื่อพัฒนาด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี ในด้านทักษะการเลือกใช้สถิติ การวิเคราะห์ และการนำเสนอผล ผลการศึกษานำเสนอในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 สถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลพฤติกรรมย่อยของด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี จำแนกตามระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
1. การเลือกใช้สถิติ (3)	1.00	0.71	33.33	2.91	0.40	97.00
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (3)	0.88	0.67	29.33	1.77	0.65	59.00
3. การนำเสนอผลการวิจัย (16)	8.98	1.11	56.13	12.92	1.27	80.75
3.1 ผู้สอนประเมินการนำเสนอผลการวิจัย (9)	3.73	0.97	41.44	6.94	1.03	77.11
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี	ก่อนเรียน			หลังเรียน		
	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ
3.2 เพื่อนประเมินความเข้าใจ (4)	2.97	0.23	74.25	3.43	0.24	85.75
3.3 เพื่อนประเมินความน่าสนใจ (3)	2.29	0.16	76.33	2.56	0.20	85.33

จากตารางที่ 4.18 พบว่า 1) ด้านการเลือกใช้สถิติ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 97.00 2) ด้านผลการวิเคราะห์ข้อมูล ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.88 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 29.33 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.77 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 59.00 และ 3) การนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.98 จากคะแนนเต็ม 16 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 56.13 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.92 จากคะแนนเต็ม 16 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.75 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมย่อยของการนำเสนอผลการวิจัยพบว่า ผู้สอนประเมินการนำเสนอผลการวิจัยของนักศึกษา ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 41.44 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.94 จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.11 เพื่อน

ประเมินความเข้าใจ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 74.25 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.75 และเพื่อนประเมินความน่าสนใจ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.33 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.33

2. การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี ก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบแคะ คั้น คิด คาย ครบ (5K Model)

การวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 2 เป็นการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบแคะ คั้น คิด คาย ครบ (5K Model) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ dependent sample t-test หรือ paired t-test โดยแยกวิเคราะห์ทีละด้าน

2.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม จะแบ่งการวิเคราะห์เป็นรายด้าน และภาพรวมของด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านคุณธรรม จริยธรรมระหว่างก่อนและหลังเรียน

พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม	ค่าเฉลี่ย	SD	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย	t	p-value
1.การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ กฎหมายสื่อสารมวลชน					
ก่อนเรียน	1.71	0.45	0.15	1.44	0.00
หลังเรียน	1.86	0.50			
2.การมีวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพ และสังคม					
ก่อนเรียน	1.84	0.51	0.10	2.12	0.00
หลังเรียน	1.94	0.53			
3.การเคารพสิทธิมนุษยชนและ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
ก่อนเรียน	1.98	0.56	0.11	1.44	0.00
หลังเรียน	2.09	0.57			

4.การเคารพกฎระเบียบ และ ข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและ สังคม					
ก่อนเรียน	2.41	0.49			
หลังเรียน	2.45	0.50	0.04	1.00	0.00
ภาพรวม					
ก่อนเรียน	7.94	2.01			
หลังเรียน	8.34	2.10	0.40	1.51	0.00

*** หมายถึง n = 28, df = 27 one-tailed และกำหนด $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.19 ในภาพรวมของทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรม พบว่ามีค่า t เท่ากับ 1.51 และค่า p-value เท่ากับ 0.00 (ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ 0.05) สรุปได้ว่าหลังจากการเรียนด้วยวิธีสอนแบบ แคะ คั้น คิด คาย ครบ (5K Model) นักศึกษามีทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรม สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมย่อยพบว่า 1) การมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ กฎหมายสื่อสารมวลชน ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.74 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.86 เพิ่มขึ้น 0.15 2) การมีวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ และรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.84 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.94 เพิ่มขึ้น 0.10 3) การเคารพสิทธิมนุษยชนและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 1.98 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.09 เพิ่มขึ้น 0.11 4) การเคารพกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.41 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.45 เพิ่มขึ้น 0.04 สรุปได้ว่านักศึกษามีทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรมเพิ่มขึ้นหลังจากเรียนด้วยแบบ แคะ คั้น คิด คาย ครบ (5K Model)

2.2 ด้านทักษะทางปัญญา จะแบ่งการวิเคราะห์เป็นรายด้าน และภาพรวมของด้านทักษะทางปัญญา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 20

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านทักษะทางปัญญา ระหว่างก่อนและหลังเรียน

พฤติกรรมด้านทักษะทางปัญญา	ค่าเฉลี่ย	SD	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย	t	p-value
บทความเกี่ยวกับอิทธิพลของ สังคมต่อผู้ส่งสารและผู้รับสาร					
ก่อนเรียน	21.91	3.59			
หลังเรียน	39.82	3.46	17.91	13.45	-
บทความเกี่ยวกับการสื่อสาร มวลชน					
					-

ก่อนเรียน	25.45	3.14		
หลังเรียน	43.91	4.32	18.46	11.81
ภาพรวม				
ก่อนเรียน	47.27	4.78		
หลังเรียน	83.73	7.58	36.46	14.97

*** หมายถึง $n = 11$, $df = 10$ one-tailed และกำหนด $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.20 ในภาพรวมของทักษะด้านทักษะทางปัญญา พบว่ามีค่า t เท่ากับ 14.97 และค่า p -value เท่ากับ 0.00 (ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ 0.05) สรุปได้ว่าหลังจากการเรียนด้วยวิธีสอนแบบ แคะ คั่น คิด คาย ครบ (5K Model) นักศึกษามีทักษะทางปัญญา สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เมื่อพิจารณาบทเรียนย่อยพบว่า การศึกษาบทความเกี่ยวกับอิทธิพลของสังคมต่อผู้ส่งสารและผู้รับสารมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 21.91 ส่วนหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 39.82 ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.91 และการศึกษาบทความเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 25.45 ส่วนหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 43.91 ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.46 สรุปได้ว่านักศึกษามีด้านทักษะทางปัญญา เพิ่มขึ้น หลังจากเรียนด้วยแบบ แคะ คั่น คิด คาย ครบ (5K Model)

2.3 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จะแบ่งการวิเคราะห์เป็นรายด้านและภาพรวมของด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ระหว่างก่อนและหลังเรียน

พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม	ค่าเฉลี่ย	SD	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย	t	p-value
การมีส่วนร่วม					
ก่อนเรียน	1.69	0.44			
หลังเรียน	1.80	0.37	0.11	1.53	-
ความรับผิดชอบ					
ก่อนเรียน	4.02	0.72			
หลังเรียน	4.19	0.64	0.17	1.83	-
ภาพรวม					
ก่อนเรียน	5.71	1.16			
หลังเรียน	5.99	1.01	0.28	1.68	-

*** หมายถึง $n = 18$, $df = 17$ one-tailed และกำหนด $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.21 ในภาพรวมของทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ พบว่ามีค่า t เท่ากับ 1.68 และค่า p-value เท่ากับ 0.00 (ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ 0.05) สรุปได้ว่าหลังจากการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ แคะ คั่น คิด คาย ครบ (5K Model) นักศึกษามีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมย่อยพบว่า การมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 1.69 ส่วนหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 1.80 ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.11 และความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ 4.02 ส่วนหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 4.19 ผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.17 สรุปได้ว่านักศึกษามีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น หลังจากเรียนรู้ด้วยแบบ แคะ คั่น คิด คาย ครบ (5K Model)

2.4 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี จะแบ่งการวิเคราะห์เป็นรายด้าน และภาพรวมของด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีระหว่างก่อนและหลังเรียน

พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม	ค่าเฉลี่ย	SD	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย	t	p-value
การเลือกใช้สถิติ					
ก่อนเรียน	1.00	0.71	1.91	23.58	0.00
หลังเรียน	2.91	0.40			
การวิเคราะห์ข้อมูล					
ก่อนเรียน	0.88	0.67	0.88	15.13	0.00
หลังเรียน	1.77	0.65			
การนำเสนอผลการวิจัย					
ก่อนเรียน	8.98	1.11	3.94	24.88	0.00
หลังเรียน	12.92	1.27			
ภาพรวม					
ก่อนเรียน	17.60	1.69	6.73	32.09	0.00
หลังเรียน	10.87	2.29			

***หมายเหตุ n = 77, df=76, one-tailed และกำหนด $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.22 ภาพรวมของด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีพบว่า มีค่า t เท่ากับ 32.09 และค่า p-value เท่ากับ 0.00 (ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้

0.05) สรุปได้ว่าหลังจากเรียนด้วยวิธีการสอนแบบแคะ คั่น คิด คาย ครอบ (5K Model) นักเรียนมีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมย่อยพบว่า การเลือกใช้สถิติมีค่า t เท่ากับ 23.58 และค่า p -value เท่ากับ 0.00 การวิเคราะห์ข้อมูลมีค่า t เท่ากับ 15.13 และค่า p -value เท่ากับ 0.00 และการนำเสนอผลการวิจัยมีค่า t เท่ากับ 24.88 และค่า p -value เท่ากับ 0.00 สรุปได้ว่าหลังจากเรียนด้วยวิธีการสอนแบบแคะ คั่น คิด คาย ครอบ (5K Model) นักเรียนมีทักษะในการเลือกใช้สถิติ การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิจัยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ก่อนและหลังเรียน และศึกษาความคงทนด้านความรู้ หลังจากเรียนด้วยวิธีการการสอนแบบแคะ คั่น คิด คาย ครอบ (5K Model)

การวิเคราะห์ในตอนที 3 เป็นการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้านความรู้ของนักศึกษา ก่อนเรียน-หลังเรียนและหลังจากเรียนรู้ไปแล้ว 2 สัปดาห์ ด้วยวิธีการสอนแบบแคะ คั่น คิด คาย ครอบ (5K Model) สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวแบบวัดซ้ำ (one way repeated measure ANOVA) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.23 สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนด้านความรู้ ก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ 5K Model

ระยะรวบรวมข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	SD
ก่อนเรียน	12.20	2.78
หลังเรียน	14.80	1.68
หลังเรียน 2 สัปดาห์	14.86	1.71

ตารางที่ 4.24 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ที่เก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 3 ระยะ

Effect	Value	F	Hypothesis df	Error df	p-value	Partial Eta Squared	
time	Pillai's Trace	0.76	29.44	2	18	0.00	0.76
	Wilks' Lambda	0.23	29.44	2	18	0.00	0.76
	Hotelling's Trace	3.27	29.44	2	18	0.00	0.76
	Roy's Largest Root	3.27	29.44	2	18	0.00	0.76

***หมายเหตุ n = 20, one-tailed และกำหนด $\alpha = 0.05$

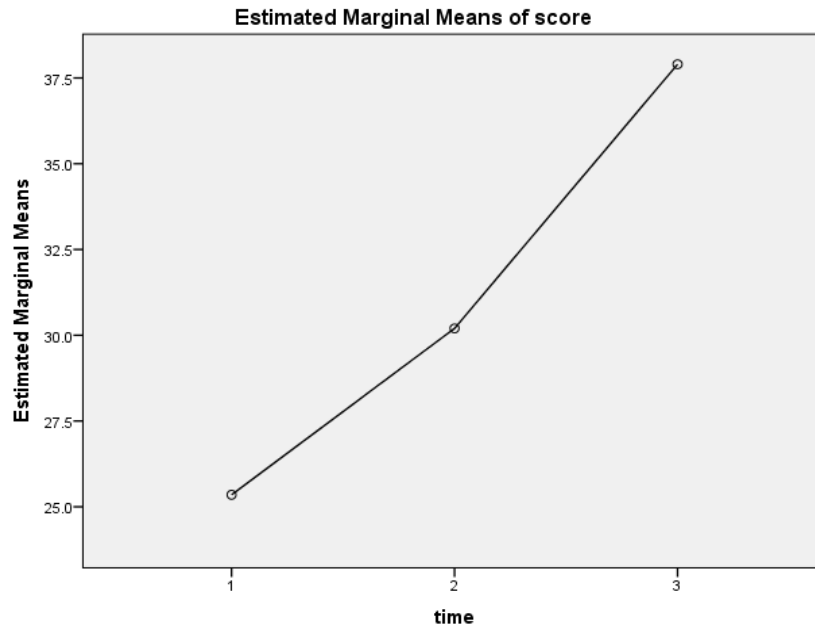
จากตารางที่ 4.24 ให้พิจารณาในแถวของ Wilks' Lambda ซึ่งเป็นวิธีที่นักวิจัยใช้โดยทั่วไป (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. 2554 : 153) ผลการพิจารณาพบว่าค่า F เท่ากับ 29.44 และค่า p-value เท่ากับ 0.00 ซึ่งมีค่าต่ำกว่าระดับความคลาดเคลื่อนที่กำหนด (0.05) หมายความว่าคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ของนักศึกษาทั้ง 3 ช่วงเวลามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติขั้นตอนต่อไปต้องทำการเปรียบเทียบรายคู่เพื่อพิจารณาว่าคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ช่วงระยะเวลาใดที่แตกต่างกันบ้าง โดยคู่ที่ทำการเปรียบเทียบได้แก่ 1) ก่อนเรียนกับหลังเรียน 2) ก่อนเรียนกับหลังเรียน 2 สัปดาห์ และ 3) หลังเรียนกับหลังเรียน 2 สัปดาห์ ซึ่งผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการเปรียบเทียบรายคู่ของ Bonferroni เพราะเป็นวิธีที่สามารถควบคุมความคลาดเคลื่อนได้ดี (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. 2554 : 152) ผลการเปรียบเทียบรายคู่นำเสนอในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ทั้ง 3 ระยะ

ระยะเวลาที่เปรียบเทียบ		Mean	Std. Error	p-value
		Difference		
หลังเรียน	ก่อนเรียน	2.6	0.37	0.00
หลังเรียน 2 สัปดาห์	ก่อนเรียน	2.66	0.38	0.00
หลังเรียน 2 สัปดาห์	หลังเรียน	0.06	0.31	0.00

***หมายเหตุ one-tailed และกำหนด $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 4.25 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ ได้ดังนี้ 1) คะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนมีความแตกต่างกัน (พิจารณาจากค่า p-value ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ 0.05) หมายความว่า นักเรียนมีความรู้หลังจากเรียนด้วยแคะ คั้น คิต คาย ครบ (5K Model) สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) คะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน 2 สัปดาห์มีความแตกต่างกัน (พิจารณาจากค่า p-value ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ 0.05) หมายความว่า นักเรียนมีความรู้หลังจากเรียนด้วยแคะ คั้น คิต คาย ครบ (5K Model) ไปแล้ว 2 สัปดาห์สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) คะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ระหว่างหลังเรียนกับหลังเรียน 2 สัปดาห์มีความแตกต่างกัน (พิจารณาจากค่า p-value ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ 0.05) หมายความว่า นักเรียนมีความรู้หลังจากเรียนด้วยแคะ คั้น คิต คาย ครบ (5K Model) ไปแล้ว 2 สัปดาห์สูงกว่าหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (บ่งบอกถึงระดับความคงทนของความรู้)



ภาพที่ 4.1 ตำแหน่งคะแนนเฉลี่ยด้านความรู้ทั้ง 3 ช่วงเวลา โดย Time 1 คือ คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน Time 2 คือ คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน และ Time 3 คือ คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 2 สัปดาห์

4. การศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบแคะ คั้น คิต คาย ครบ (5K Model)

ตารางที่ 4.26 ความพึงพอใจที่นักศึกษามีต่อกระบวนการเรียนการสอนด้วยแคะ คั้น คิต คาย ครบ

รายด้าน/ ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1. ความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนรู้	4.27	0.58	มากที่สุด
1. กิจกรรมที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้มีความน่าสนใจ	4.27	0.47	มากที่สุด
2. ขั้นตอนการทำกิจกรรมไม่ยุ่งยาก	4.00	0.63	มาก
3. กิจกรรมที่จัดขึ้น สามารถกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	4.55	0.52	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	4.18	0.60	มาก
5. กิจกรรมมีความเหมาะสมต่อเนื้อหาที่เรียน	4.36	0.67	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจต่อผลที่ได้รับการเรียนการสอน	4.35	0.61	มากที่สุด
6. ความรู้ในเนื้อหาที่เรียนเพิ่มขึ้น	4.55	0.52	มากที่สุด

7. ได้เรียนรู้ทักษะที่จำเป็นต่อวิชาชีพ	4.18	0.60	มาก
8. ความรู้ที่ได้ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้	4.09	0.54	มาก
9. ความรู้ที่ได้ สามารถนำไปเชื่อมโยงกับรายวิชาอื่นได้	4.36	0.67	มากที่สุด
10. สามารถนำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่เรียน เพื่อสร้างสรรค์ผลงาน	4.55	0.69	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจต่อเนื้อหาที่เรียน	4.52	0.59	มากที่สุด
11. เนื้อหาที่เรียน มีปริมาณที่พอเหมาะ	4.73	0.47	มากที่สุด
12. เนื้อหาที่เรียนอยู่ในระดับที่สามารถเรียนรู้ได้ (ไม่ยากจนเกินไป)	4.27	0.79	มากที่สุด
13. มีการจัดลำดับเนื้อหาไว้อย่างเหมาะสม	4.55	0.52	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในการเรียน	4.51	0.58	มากที่สุด
14. บรรยากาศภายในห้องเรียนไม่เคร่งเครียด	4.64	0.67	มากที่สุด
15. สื่อการสอนเอื้อต่อการเรียนรู้	4.36	0.50	มากที่สุด
16. มีอิสระในการแสดงความคิด	4.45	0.69	มากที่สุด
17. สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้สอนได้	4.27	0.65	มากที่สุด
18. สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมห้องได้	4.82	0.40	มากที่สุด
ภาพรวมความพึงพอใจต่อการเรียน	4.40	0.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.26 หลังจากนักศึกษาผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ แคะ คั้น คิด คาย ครบ (5K Model) (n = 145) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในภาพรวมพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59) โดยด้านที่นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อเนื้อหาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ซึ่งเป็นความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในการเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และความพึงพอใจต่อผลที่ได้รับการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าน้อยที่สุดคือ ความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 เมื่อพิจารณารายข้อโดยเริ่มจากด้านกระบวนการเรียนรู้ พบว่าข้อที่นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด คือ กิจกรรมที่จัดขึ้น สามารถกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ซึ่งเป็นความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ กิจกรรมมีความเหมาะสมต่อเนื้อหาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 กิจกรรมที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้มีความน่าสนใจ มีค่าเฉลี่ย 4.27 และการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ขั้นตอนการทำกิจกรรมไม่ยุ่งยาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ด้านผลที่ได้รับจากการเรียนการสอน พบว่าข้อที่นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรู้ในเนื้อหาที่เรียนเพิ่มขึ้น และสามารถนำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่เรียน เพื่อสร้างสรรค์ผลงาน มีค่าเฉลี่ย 4.55 ซึ่งเป็นความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ความรู้ที่ได้ สามารถนำไปเชื่อมโยงกับ

รายวิชาอื่นได้ มีค่าเฉลี่ย 4.36 และได้เรียนรู้ทักษะที่จำเป็นต่อวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความรู้ที่ได้ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09

ด้านความพึงพอใจต่อเนื้อหาที่เรียน พบว่าข้อที่นักศึกษามีความพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหาที่เรียน มีปริมาณที่พอเหมาะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 ซึ่งเป็นความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ มีการจัดลำดับเนื้อหาไว้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เนื้อหาที่เรียนอยู่ในระดับที่สามารถเรียนรู้ได้ (ไม่ยากจนเกินไป) 4.27

ด้านความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในการเรียน พบว่าข้อที่นักศึกษาพึงพอใจมากที่สุด คือ สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมห้องได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ซึ่งเป็นความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ บรรยากาศภายในห้องเรียนไม่เคร่งเครียด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 มีอิสระในการแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และสื่อการสอนเอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้สอนได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27