

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

#### ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเนื้อทุเรียนเบื้องต้น

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของเนื้อทุเรียน (ตารางที่ 4.1) พบว่ามีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด  $22.33 \pm 0.58$  °Brix มีปริมาณกรดทั้งหมดร้อยละ  $0.12 \pm 0.01$  และมีค่าความเป็นกรด-ด่าง  $6.03 \pm 0.02$

#### ตารางที่ 4.1 องค์ประกอบทางเคมีของเนื้อทุเรียน

องค์ประกอบทางเคมี	ปริมาณ
ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (°Brix)	$22.33 \pm 0.58$
ปริมาณกรดทั้งหมด (ร้อยละ)	$0.12 \pm 0.01$
ค่าความเป็นกรด-ด่าง	$6.03 \pm 0.02$

#### ผลการศึกษาปริมาณเนื้อและน้ำทุเรียนที่เหมาะสมในการผลิตแยม

จากผลการศึกษาปริมาณเนื้อทุเรียนที่ระดับร้อยละ 10-50 โดยผสมเนื้อและน้ำทุเรียนทั้งสองเข้าด้วยกันในกระทะทองเหลือง ให้ความร้อนอุณหภูมิประมาณ 70 องศาเซลเซียส กวนตลอดเวลา ปรับสภาพความเป็นกรดต่างให้อยู่ในช่วง 2.8-3.5 รอให้เดือดเล็กน้อย จนครบ 5 นาที ผสมเพคตินประมาณร้อยละ 1 ให้ความร้อนต่อจนส่วนผสมมีอุณหภูมิ 104-105 องศาเซลเซียส ปิดไฟ รอให้อุณหภูมิลดลงเหลือ 90 องศาเซลเซียส บรรจุแยมในขวดแก้วที่ผ่านการต้มฆ่าเชื้อในน้ำร้อนนาน 3 นาที แล้วปิดฝาให้สนิท ทำให้เย็น และเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพและทางเคมี ดังแสดงในตารางที่ 4.2

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ พบว่าการเพิ่มสัดส่วนของปริมาณเนื้อทุเรียนสูงขึ้นไปมีผลต่อปริมาณของของแข็งที่ละลายได้เพิ่มสูงขึ้นตามลำดับ โดยที่ระดับเนื้อทุเรียนร้อยละ 10 และ 20 ไม่มีความแตกต่างกัน ขณะที่ปริมาณเนื้อทุเรียนที่ร้อยละ 30 40 และ 50 มีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) ส่วนปริมาณกรดลดลงและค่าความเป็นกรด-ด่างไม่มีความแตกต่าง ส่วนค่าความหนืด เนื้อแยมมีความหนืดมากขึ้นตามลำดับ โดยปริมาณเนื้อทุเรียนที่แตกต่างกันให้ค่าความหนืดที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากลักษณะปรากฏพบว่าลักษณะของแยมที่มีปริมาณเนื้อทุเรียนร้อยละ 40 และ 50 แยมมีลักษณะเนื้อสัมผัสที่เรียบเนียน

เมื่อทดสอบการกระจายตัวของขนมปัง พบว่ามีการกระจายตัวที่สม่ำเสมอ โดยไม่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงเลือกแยมที่มีปริมาณเนื้อทุเรียนร้อยละ 40 เพื่อนำไปศึกษาในขั้นตอนต่อไป

**ตารางที่ 4.2** ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพและทางเคมีของแยมทุเรียนที่ระดับปริมาณเนื้อทุเรียนที่แตกต่างกัน

ปริมาณเนื้อ ทุเรียน (%)	TSS (°Brix)	Acidity <sup>ns</sup> (%)	pH <sup>ns</sup>	Viscosity (cm)
10	65.34±0.10 <sup>d</sup>	2.11±0.02	4.10±0.01	3.34±0.29 <sup>a</sup>
20	65.89±0.18 <sup>d</sup>	2.10±0.05	4.10±0.02	2.50±0.01 <sup>b</sup>
30	66.45±0.09 <sup>c</sup>	2.05±0.04	4.11±0.03	1.93±0.07 <sup>c</sup>
40	67.79±0.15 <sup>b</sup>	2.04±0.08	4.11±0.03	1.41±0.25 <sup>d</sup>
50	68.54±0.12 <sup>a</sup>	2.01±0.05	4.13±0.01	1.22±0.08 <sup>e</sup>

หมายเหตุ : abcde ตัวอักษรที่กำกับค่าเฉลี่ยที่ต่างกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )  
<sup>ns</sup> ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

#### ผลการศึกษานิตและปริมาณสารให้ความหวานที่เหมาะสมในผลิตภัณฑ์แยมทุเรียน

ผลการศึกษาปริมาณสารให้ความหวานที่เหมาะสมของผลิตภัณฑ์แยมทุเรียน 4 ชนิด ได้แก่ ชูโครส (สูตรควบคุม) ชูคราโลส มอลทิทอล และสติเวีย วิเคราะห์คุณภาพต่างๆ ได้แก่ ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ลักษณะปรากฏ และการกระจายตัว พบว่าผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนที่ใช้ชูโครส (ตารางที่ 4.3) ปริมาณร้อยละ 50 มีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดสูงที่สุด (65 °Brix) และตรงตามที่ประกาศกระทรวงสาธารณสุข กำหนดไว้ว่าผลิตภัณฑ์แยม ต้องมีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดไม่น้อยกว่า 65 °Brix (กระทรวงสาธารณสุข, 2543) อีกทั้งยังมีลักษณะปรากฏที่ดี และมีการกระจายตัวที่สม่ำเสมอ ดังนั้นจึงเลือกปริมาณชูโครสที่ร้อยละ 50 เพื่อทำการศึกษาต่อไป ในขณะเดียวกันผลการวิเคราะห์ปริมาณสารให้ความหวานชูคราโลส (ตารางที่ 4.4) มอลทิทอล (ตารางที่ 4.5) และสติเวีย (ตารางที่ 4.6) มีลักษณะปรากฏ และการกระจายตัวที่ไม่ต่างกัน ยกเว้นมอลทิทอลที่มีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเพิ่มขึ้น เมื่อปริมาณสารให้ความหวานเพิ่มขึ้น จึงทำการวิเคราะห์ปริมาณสารให้ความหวานแต่ละชนิด โดยการคำนวณค่า relative sweetness เทียบเท่ากับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนที่ใช้ชูโครสร้อยละ 50 และหาปริมาณที่ใกล้เคียงที่สุด และได้ปริมาณสารให้

ความหวานซูคราโลส มอลทิทอล และสตีเวีย ที่ปริมาณร้อยละ 0.08 ร้อยละ 60 และร้อยละ 0.16 ตามลำดับ

#### ตารางที่ 4.3 ปริมาณซูโครสที่เหมาะสมต่อผลิตภัณฑ์แยมทุเรียน

คุณลักษณะ	ปริมาณซูโครส (ร้อยละ)		
	30	40	50
ของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (°Brix)	53	59	65
ลักษณะปรากฏ	เนื้อกึ่งแข็งกึ่งเหลว มีความชุ่มเล็กน้อย	เนื้อกึ่งแข็งกึ่งเหลว มีสีที่อ่อนลง แต่มีความใสเพิ่มขึ้น	เนื้อกึ่งแข็งกึ่งเหลว มีสีที่เข้มขึ้น และมีความใสเพิ่มขึ้น
การกระจายตัว	กระจายตัวได้ดี แต่มีความหนืดเล็กน้อย ไม่ติดขนมปัง	กระจายตัวได้ดี เมื่อทำการสเปรดลงบนขนมปัง ไม่ติดขนมปัง	กระจายตัวได้ดี มีความสม่ำเสมอ ไม่ติดขนมปัง

#### ตารางที่ 4.4 ปริมาณซูคราโลสที่เหมาะสมต่อผลิตภัณฑ์แยมทุเรียน

คุณลักษณะ	ปริมาณซูคราโลส (ร้อยละ)		
	0.06	0.08	0.10
ของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (°Brix)	29	29	29
ลักษณะปรากฏ	มีลักษณะข้นเหลว ไม่ตกผลึก มีสีเหลือง ใส มีความชุ่ม เนื้อแยมมีความละเอียดรวมเป็นเนื้อเดียวกัน ไม่มีความแตกต่างกัน		
การกระจายตัว	กระจายตัวได้ดี มีความสม่ำเสมอ เมื่อสเปรดลงบนขนมปังแล้วไม่ทำให้เนื้อขนมปังหลุดลอกออกมา		

ตารางที่ 4.5 ปริมาณมอลทิทอลที่เหมาะสมต่อผลิตภัณฑ์แยมทุเรียน

คุณลักษณะ	ปริมาณมอลทิทอล (ร้อยละ)		
	50	60	70
ของแข็งที่ละลาย ได้ทั้งหมด (°Brix)	62	66	70
ลักษณะปรากฏ	เนื้อกึ่งแข็งกึ่งเหลว มีสีเหลืองที่เข้มเล็กน้อย และมีความใสน้อยที่สุด	เนื้อกึ่งแข็งกึ่งเหลว มีสีเหลืองเล็กน้อย และมีความใสเพิ่มขึ้น	เนื้อกึ่งแข็งกึ่งเหลว มีสีเหลืองอ่อน และมีความใสมากที่สุด
การกระจายตัว	กระจายตัวได้ดี มีความ สม่ำเสมอไม่มีเศษ ขนมปังติด	กระจายตัวได้ดี เมื่อทำการปาดลงบน ขนมปัง ไม่มีเศษ ขนมปังติด	กระจายตัวได้ดี มีความ สม่ำเสมอ ไม่ติดขนมปัง

ตารางที่ 4.6 ปริมาณสตีเวียที่เหมาะสมต่อผลิตภัณฑ์แยมทุเรียน

คุณลักษณะ	ปริมาณสตีเวีย (ร้อยละ)		
	0.14	0.16	0.18
ของแข็งที่ละลาย ได้ทั้งหมด (°Brix)	29	29	29
ลักษณะปรากฏ	มีลักษณะข้นเหลว ไม่ตกผลึก มีสีเหลืองขุ่นๆ ไม่ใส เนื้อแยมมีความละเอียด รวมเป็นเนื้อเดียวกัน ไม่มีความแตกต่างกัน		
การกระจายตัว	กระจายตัวได้ดี มีความสม่ำเสมอ เมื่อสเปรดลงบนขนมปังแล้วไม่ทำให้เนื้อ ขนมปังหลุดลอกออกมา		

## ผลการศึกษาคูณภาพของผลิตภัณฑ์แยมทุเรียน

จากผลการศึกษาชนิดและปริมาณของสารให้ความหวานที่เหมาะสมเบื้องต้น ได้เลือกปริมาณสารให้ความหวานที่เหมาะสมที่สุดจากสารให้ความหวานในแต่ละชนิดมาวิเคราะห์คุณภาพของผลิตภัณฑ์ คือ ซูคราโลสปริมาณร้อยละ 0.08 มอลทิทอลที่ปริมาณร้อยละ 60 และสตีเวียร้อยละ 0.16 โดยผลการวิเคราะห์คุณภาพมีดังนี้

### 1. ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพของผลิตภัณฑ์แยมทุเรียน

#### 1.1 ค่าสี

ผลองค์ประกอบทางกายภาพด้านสีของผลิตภัณฑ์แยมทุเรียน (ตารางที่ 4.7) พบว่าเมื่อเทียบสีผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนน้ำตาลซูโครส ซูคราโลส มอลทิทอล และสตีเวีย ได้ค่าสีดังนี้ GREYED -ORANGE GROUP 164A, GREYED -YELLOW GROUP 162A, GREYED - YELLOW GROUP 163A และ GREYED - YELLOW GROUP 161A ตามลำดับ

#### 1.2 ความหนืด

จากผลการวิเคราะห์ความหนืดของผลิตภัณฑ์แยมทุเรียน (ตารางที่ 4.8) พบว่าผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนซูคราโลสมีความหนืดสูงที่สุด ( $8.20 \pm 0.03$  cm/90s) โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากสตีเวีย ( $8.36 \pm 0.02$  cm/90s) แต่ในขณะเดียวกันผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลสและสตีเวีย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนซูโครส และมอลทิทอล โดยผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนซูโครส ( $10.14 \pm 0.08$  cm/90s) ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากมอลทิทอล ( $9.63 \pm 0.03$  cm/90s)

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพในแยมทุเรียนที่ใช้สารให้ความหวานชนิดต่างๆ

องค์ประกอบ	ซูโครส	ซูคราโลส	มอลทิทอล	สตีเวีย
สี	GREYED - ORANGE GROUP 164A	GREYED - YELLOW GROUP 162A	GREYED - YELLOW GROUP 163A	GREYED - YELLOW GROUP 161A
ความหนืด (cm/90s)	$10.14 \pm 0.08^a$	$8.20 \pm 0.03^b$	$9.63 \pm 0.03^a$	$8.36 \pm 0.02^b$

หมายเหตุ : <sup>ab</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรต่างกันตามแนวนอนแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )



## 2. ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมีและค่าพลังงานของผลิตภัณฑ์แยมทุเรียน

### 2.1 ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด

จากการวิเคราะห์ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด (ตารางที่ 4.8) พบว่าผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากมอลทิทอล มีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดมากที่สุด ( $66.67 \pm 0.58$  °Brix) โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากชูโครส ( $65.67 \pm 0.58$  °Brix) แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลส และสตีเวีย ในขณะที่ผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลส และสตีเวียไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

### 2.2 ค่าความเป็นกรด-ด่าง

จากการวิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่าง (ตารางที่ 4.8) พบว่าผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลส ( $4.38 \pm 0.01$ ) กับสตีเวีย ( $4.38 \pm 0.02$ ) มีค่าความเป็นกรด-ด่างต่ำสุด โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) แต่มีความแตกต่างกันกับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากชูโครส ( $4.41 \pm 0.01$ ) และมอลทิทอล ( $4.43 \pm 0.02$ ) โดยผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากชูโครสและมอลทิทอลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

### 2.3 ความชื้น

จากการวิเคราะห์ปริมาณความชื้น (ตารางที่ 4.8) พบว่าผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากสตีเวียมีปริมาณความชื้นสูงที่สุด (ร้อยละ  $68.62 \pm 1.68$ ) โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนซูคราโลส (ร้อยละ  $67.03 \pm 0.87$ ) แต่มีความแตกต่างกันอย่างกับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากชูโครส (ร้อยละ  $19.60 \pm 4.82$ ) และมอลทิทอล (ร้อยละ  $21.47 \pm 0.92$ ) โดยผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากชูโครสและมอลทิทอลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

### 2.4 ค่า Water activity

จากการวิเคราะห์ค่า  $a_w$  (ตารางที่ 4.8) พบว่าผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลส มีค่า  $a_w$  สูงที่สุด (ร้อยละ  $0.91 \pm 0.02$ ) โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากสตีเวีย (ร้อยละ  $0.90 \pm 0.01$ ) แต่มีความแตกต่างกันกับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากชูโครส (ร้อยละ  $0.82 \pm 0.01$ ) และมอลทิทอล (ร้อยละ  $0.81 \pm 0.01$ ) โดยที่ผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากชูโครสและมอลทิทอลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )

### 2.5 ค่าพลังงาน

จากการวิเคราะห์หาค่าพลังงาน (ตารางที่ 4.8) พบว่าผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลสให้ค่าพลังงานน้อยที่สุด ( $2.92 \pm 0.01$  kcal/g) โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

( $p \leq 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากชูโครส ( $4.25 \pm 0.02 \text{ kcal/g}$ ) มอลทิทอล ( $3.28 \pm 0.02 \text{ kcal/g}$ ) และสตีเวีย ( $3.01 \pm 0.01 \text{ kcal/g}$ )

**ตารางที่ 4.8** ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมีและค่าพลังงานในแยมทุเรียนที่ใช้สารให้ความหวานชนิดต่างๆ

องค์ประกอบ	ชูโครส	ซูคราโลส	มอลทิทอล	สตีเวีย
ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ( $^{\circ}\text{Brix}$ )	$65.67 \pm 0.58^a$	$29.33 \pm 0.58^b$	$66.67 \pm 0.58^a$	$29.33 \pm 0.58^b$
ค่าความเป็นกรด-ด่าง	$4.41 \pm 0.01^a$	$4.38 \pm 0.01^b$	$4.43 \pm 0.02^a$	$4.38 \pm 0.02^b$
ความชื้น (%)	$19.60 \pm 4.82^a$	$67.03 \pm 0.87^b$	$21.47 \pm 0.92^a$	$68.62 \pm 1.68^b$
Water activity ( $a_w$ )	$0.82 \pm 0.01^b$	$0.91 \pm 0.02^a$	$0.81 \pm 0.01^b$	$0.90 \pm 0.01^a$
ค่าพลังงาน (kcal/g)	$4.25 \pm 0.02^a$	$2.92 \pm 0.01^d$	$3.28 \pm 0.02^b$	$3.01 \pm 0.01^c$

หมายเหตุ : <sup>abcd</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรต่างกันตามแนวนอนแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

## ผลการศึกษาอายุการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์แยมทุเรียน

### 1. ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี

#### 1.1 ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดของผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนทั้งหมด (ตารางที่ 4.9) พบว่าที่อายุการเก็บรักษา 0 วัน ผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนมอลทิทอล มีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดมากที่สุด ( $66.67 \pm 0.58^{\circ}\text{Brix}$ ) โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนชูโครส ( $65.67 \pm 0.58^{\circ}\text{Brix}$ ) แต่มีความแตกต่างกันกับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลส ( $29.33 \pm 0.58^{\circ}\text{Brix}$ ) และสตีเวีย ( $29.33 \pm 0.58^{\circ}\text{Brix}$ ) โดยผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลสและสตีเวียไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ในขณะที่อายุการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น 7 วัน ในผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนชูโครสมีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด  $64.67 \pm 0.58^{\circ}\text{Brix}$  โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากมอลทิทอล ( $65.33 \pm 0.58^{\circ}\text{Brix}$ ) ผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนชูโครสและมอลทิทอลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลส ( $28.67 \pm 0.58^{\circ}\text{Brix}$ ) และสตีเวีย ( $28.67 \pm 0.58^{\circ}\text{Brix}$ ) โดยผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลสและสตีเวียไม่มีความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) เมื่ออายุการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น 14 วัน พบว่าในผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนซูโครส มีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด  $64.33 \pm 0.58^\circ\text{Brix}$  โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากมอลทิทอล ( $65.33 \pm 0.58^\circ\text{Brix}$ ) แต่ผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูโครสและมอลทิทอลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลส ( $28.67 \pm 0.58^\circ\text{Brix}$ ) และสตีเวีย ( $28.33 \pm 0.58^\circ\text{Brix}$ ) โดยผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลสและสตีเวียไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) และเมื่ออายุการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น 21 วัน พบว่าในผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนซูโครส มีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด  $64.00 \pm 0.00^\circ\text{Brix}$  โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ ( $p > 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากมอลทิทอล ( $65.00 \pm 0.00^\circ\text{Brix}$ ) ขณะที่ผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนซูโครสและมอลทิทอลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลส ( $28.00 \pm 0.00^\circ\text{Brix}$ ) และสตีเวีย ( $28.33 \pm 0.58^\circ\text{Brix}$ ) โดยผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนซูคราโลสและสตีเวียไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ซึ่งปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดของผลิตภัณฑ์พบว่าแยมทุเรียนทั้งหมดมีแนวโน้มลดลงเมื่ออายุการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น

**ตารางที่ 4.9** ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดในแยมทุเรียนที่มีอายุการเก็บรักษา 0-21 วัน ที่อุณหภูมิ  $27 \pm 2$  องศาเซลเซียส

ระยะเวลา (วัน)	ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ( $^\circ\text{Brix}$ )			
	ซูโครส	ซูคราโลส	มอลทิทอล	สตีเวีย
0	$65.67 \pm 0.58^a$	$29.33 \pm 0.58^b$	$66.67 \pm 0.58^a$	$29.33 \pm 0.58^b$
7	$64.67 \pm 0.58^a$	$28.67 \pm 0.58^b$	$65.33 \pm 0.00^a$	$28.67 \pm 0.58^b$
14	$64.33 \pm 0.58^a$	$28.67 \pm 0.58^b$	$65.33 \pm 0.58^a$	$28.33 \pm 0.58^b$
21	$64.00 \pm 0.00^a$	$28.00 \pm 0.00^b$	$65.00 \pm 0.00^a$	$28.33 \pm 0.58^b$

หมายเหตุ: <sup>ab</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรต่างกันตามแนวนอนแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )



## 1.2 ปริมาณกรดทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์ปริมาณกรดทั้งหมดของผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนทั้งหมด จากตารางที่ 4.10 พบว่าที่อายุการเก็บรักษา 0 วันผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลสมีปริมาณกรดทั้งหมดมากที่สุด (ร้อยละ  $0.780 \pm 0.05$ ) โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากสตีเวีย (ร้อยละ  $0.750 \pm 0.01$ ) แต่มีความแตกต่างกันผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูโครส (ร้อยละ  $0.465 \pm 0.02$ ) และมอลทิทอล (ร้อยละ  $0.415 \pm 0.07$ ) โดยผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนซูโครสและมอลทิทอล ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) เมื่ออายุการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น 7 วัน ในผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลสมีปริมาณกรดทั้งหมดร้อยละ  $0.790 \pm 0.00$  โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากสตีเวีย (ร้อยละ  $0.775 \pm 0.02$ ) โดยปริมาณกรดทั้งหมดในผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลสและสตีเวียมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) กับปริมาณกรดทั้งหมดในผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูโครส (ร้อยละ  $0.460 \pm 0.04$ ) และแยมจากมอลทิทอล (ร้อยละ  $0.420 \pm 0.00$ ) โดยผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูโครสและมอลทิทอลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) และที่อายุการเก็บรักษา 14 วัน พบว่าในผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลสมีปริมาณกรดทั้งหมดมากที่สุด ร้อยละ  $0.810 \pm 0.03$  โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากสตีเวีย (ร้อยละ  $0.805 \pm 0.02$ ) ซึ่งปริมาณกรดทั้งหมดในผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลสและสตีเวียมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนซูโครส (ร้อยละ  $0.445 \pm 0.07$ ) และมอลทิทอล (ร้อยละ  $0.425 \pm 0.07$ ) โดยปริมาณกรดทั้งหมดในผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนซูโครสและมอลทิทอลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) และเมื่ออายุการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น 21 วัน พบว่าในผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากสตีเวีย มีปริมาณกรดทั้งหมดมากที่สุดร้อยละ  $0.960 \pm 0.01$  โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) กับแยมทุเรียนชนิดอื่น โดยแยมทุเรียนจากซูคราโลสมีปริมาณกรดทั้งหมดร้อยละ  $0.850 \pm 0.01$  แยมทุเรียนซูโครสมีปริมาณกรดทั้งหมดร้อยละ  $0.425 \pm 0.07$  และมอลทิทอลมีปริมาณกรดทั้งหมด ร้อยละ  $0.430 \pm 0.00$  ซึ่งปริมาณกรดทั้งหมดในแยมทุเรียนจากซูโครสและมอลทิทอลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) โดยปริมาณกรดทั้งหมดของแยมทุเรียนจากซูคราโลส มอลทิทอล และสตีเวีย มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับตามอายุการเก็บรักษา ขณะที่ในแยมทุเรียนจากซูโครส ปริมาณกรดมีแนวโน้มที่ลดลง

**ตารางที่ 4.10** ปริมาณกรดทั้งหมดในแยมทุเรียนที่มีอายุการเก็บรักษา 0-21 วัน ที่อุณหภูมิ 27±2 องศาเซลเซียส

ระยะเวลา (วัน)	ปริมาณกรดทั้งหมด (%)			
	ซูโครส	ซูคราโลส	มอลทิทอล	สตีเวีย
0	0.465±0.02 <sup>b</sup>	0.780±0.05 <sup>a</sup>	0.415±0.07 <sup>b</sup>	0.750±0.01 <sup>a</sup>
7	0.460±0.04 <sup>b</sup>	0.790±0.00 <sup>a</sup>	0.420±0.00 <sup>b</sup>	0.775±0.02 <sup>a</sup>
14	0.445±0.07 <sup>b</sup>	0.810±0.03 <sup>a</sup>	0.425±0.07 <sup>b</sup>	0.805±0.02 <sup>a</sup>
21	0.425±0.07 <sup>c</sup>	0.850±0.01 <sup>b</sup>	0.430±0.00 <sup>c</sup>	0.960±0.01 <sup>a</sup>

**หมายเหตุ :** <sup>abc</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรต่างกันตามแนวนอนแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

### 1.3 ค่าความเป็นกรด-ด่าง

ผลการวิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่างของแยมทุเรียน แสดงในตารางที่ 4.11 พบว่าที่อายุการเก็บรักษา 0 วัน แยมทุเรียนจากซูคราโลส ( $4.38 \pm 0.01$ ) และสตีเวีย ( $4.38 \pm 0.02$ ) มีค่าความเป็นกรด-ด่างน้อยที่สุด โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) แต่มีความแตกต่างกับแยมทุเรียนจากซูโครส ( $4.41 \pm 0.01$ ) และมอลทิทอล ( $4.43 \pm 0.02$ ) โดยแยมทุเรียนจากซูโครสและมอลทิทอลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) เมื่ออายุการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น 7 วัน ในผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลส มีค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ  $4.37 \pm 0.01$  โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับแยมทุเรียนจากสตีเวีย ( $4.36 \pm 0.02$ ) ส่วนแยมทุเรียนจากซูคราโลสและสตีเวีย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) กับแยมทุเรียนจากซูโครส ( $4.43 \pm 0.01$ ) และมอลทิทอล ( $4.42 \pm 0.01$ ) โดยผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูโครสและมอลทิทอลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) เมื่ออายุการเก็บรักษาเพิ่มขึ้นที่ 14 วัน พบว่าในผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลสมีค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ  $4.37 \pm 0.02$  ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ ( $p > 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากสตีเวีย ( $4.35 \pm 0.07$ ) โดยแยมทุเรียนจากซูคราโลสและสตีเวียมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) กับผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูโครส ( $4.44 \pm 0.01$ ) และมอลทิทอล ( $4.42 \pm 0.01$ ) โดยแยมทุเรียนซูโครสและมอลทิทอลไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) และเมื่ออายุการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น 21 วัน พบว่าแยมทุเรียนจากสตีเวียมีค่าความเป็นกรด-ด่างน้อยที่สุด เท่ากับ  $4.33 \pm 0.01$  และแยมทุเรียนจากซูโครสมีค่าความเป็นกรด-ด่างมากที่สุด เท่ากับ  $4.44 \pm 0.01$  โดยแยมทุเรียนจากสตีเวียไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ ( $p > 0.05$ )

กับแยมทุเรียนจากซูคราโลส ( $4.35 \pm 0.01$ ) ขณะที่แยมทุเรียนจากซูโครสมีความแตกต่างกันอย่างมี  
สำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) กับแยมทุเรียนจากมอลทิทอล ( $4.33 \pm 0.01$ ) ซูคราโลส และสตีเวีย

**ตารางที่ 4.11** ค่าความเป็นกรด-ด่างในแยมทุเรียน ที่มีอายุการเก็บรักษา 0-21 วัน ที่อุณหภูมิ  $27 \pm 2$   
องศาเซลเซียส

ระยะเวลา (วัน)	ค่าความเป็นกรด-ด่าง			
	ซูโครส	ซูคราโลส	มอลทิทอล	สตีเวีย
0	$4.41 \pm 0.01^a$	$4.38 \pm 0.01^b$	$4.43 \pm 0.02^a$	$4.38 \pm 0.02^b$
7	$4.43 \pm 0.01^a$	$4.37 \pm 0.01^b$	$4.42 \pm 0.01^a$	$4.36 \pm 0.02^b$
14	$4.44 \pm 0.01^a$	$4.37 \pm 0.02^{bc}$	$4.42 \pm 0.01^{ab}$	$4.35 \pm 0.07^c$
21	$4.44 \pm 0.01^a$	$4.35 \pm 0.01^c$	$4.41 \pm 0.02^b$	$4.33 \pm 0.01^c$

**หมายเหตุ:** <sup>ab</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรต่างกันตามแนวนอนแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

## 2. ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางจุลินทรีย์

โดยวิเคราะห์หาจุลินทรีย์ทั้งหมดและยีสต์-รา ที่ระดับการเจือจาง  $10^{-3}$  เป็นระยะเวลา  
21 วัน ทำการวิเคราะห์ทุก ๆ 7 วัน ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

### 2.1 ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์จุลินทรีย์ทั้งหมดในแยมทุเรียน แสดงในตารางที่ 4.12 พบว่าแยมที่มี  
อายุการเก็บรักษา 0 วัน ไม่พบจุลินทรีย์ในแยมทุเรียนทั้งหมด เมื่ออายุการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น พบว่า  
แยมทุเรียนจากสตีเวียที่การเก็บรักษาระยะเวลา 7 วันและ 14 วันมีปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดจำนวน  
 $1.23 \times 10^4$  CFU/g และ  $8.07 \times 10^4$  CFU/g ตามลำดับ โดยที่อายุการเก็บรักษา 14 วัน พบปริมาณ  
จุลินทรีย์ในผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลสมีจำนวนเท่ากับ  $2.00 \times 10^3$  CFU/g ในขณะที่  
ผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูโครสและมอลทิทอล ไม่พบการเจริญของจุลินทรีย์ทั้งหมดในช่วงดังกล่าว  
โดยในวันที่ 21 ของอายุการเก็บรักษา พบว่ามีการเจริญของจุลินทรีย์ทั้งหมดในแยมทุเรียนทุกชนิด  
ซึ่งแยมทุเรียนจากซูคราโลส พบว่ามีปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดมากที่สุดเท่ากับ  $2.47 \times 10^4$  CFU/g

ตารางที่ 4.12 ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด (CFU/g) ในแยมทุเรียนที่มีอายุการเก็บรักษา 0-21 วัน ที่อุณหภูมิ 27±2 องศาเซลเซียส

ระยะเวลา (วัน)	ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด (CFU/g)			
	ซูโครส	ซูคราโลส	มอลทิทอล	สตีเวีย
0	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ
7	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	1.23×10 <sup>4</sup>
14	ไม่พบ	2.00×10 <sup>3</sup>	ไม่พบ	8.07×10 <sup>4</sup>
21	1.67×10 <sup>3</sup>	2.47×10 <sup>4</sup>	1.00×10 <sup>3</sup>	1.33×10 <sup>4</sup>

## 2.2 ปริมาณยีสต์-รา

ผลการวิเคราะห์ปริมาณยีสต์-ราในแยมทุเรียน แสดงในตารางที่ 4.13 โดยแยมทุเรียนจากซูโครสและมอลทิทอล ไม่พบปริมาณยีสต์-รา ที่อายุการเก็บรักษา 21 วัน ในขณะที่แยมทุเรียนจากสตีเวีย พบปริมาณยีสต์-รา ตั้งแต่อายุการเก็บรักษาที่ 7 วันจนถึง 21 วัน มีจำนวนยีสต์-รา เท่ากับ 2.33×10<sup>4</sup> CFU/ml 1.20×10<sup>5</sup> CFU/ml และ 1.00×10<sup>4</sup> CFU/ml ตามลำดับ โดยที่อายุการเก็บรักษา 21 วัน ที่อุณหภูมิ 27±2 องศาเซลเซียส ในผลิตภัณฑ์แยมทุเรียนจากซูคราโลส พบปริมาณยีสต์-รา จำนวน 3.33×10<sup>4</sup> CFU/ml

ตารางที่ 4.13 ปริมาณยีสต์-รา (CFU/ml) ในแยมทุเรียนที่มีอายุการเก็บรักษา 0-21 วัน ที่อุณหภูมิ 27±2 องศาเซลเซียส

ระยะเวลา (วัน)	ปริมาณยีสต์-รา (CFU/ml)			
	ซูโครส	ซูคราโลส	มอลทิทอล	สตีเวีย
0	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ
7	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	2.33×10 <sup>4</sup>
14	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	1.20×10 <sup>5</sup>
21	ไม่พบ	3.33×10 <sup>4</sup>	ไม่พบ	1.00×10 <sup>4</sup>



### ผลการศึกษาคณภาพทางด้านประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์แยมทุเรียน

การทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์แยมทุเรียน พบว่าการใช้สารให้ความหวานแทนซูโครส มีผลต่อการยอมรับทางประสาทสัมผัสในด้านด้านลักษณะปรากฏ การกระจายตัวบนขนมปัง สี กลิ่น รสชาติ ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม (ตารางที่ 4.14) ดังนี้

ความชอบด้านลักษณะปรากฏ พบว่า แยมทุเรียนจากซูโครส ได้รับคะแนนความชอบสูงสุดอยู่ในระดับชอบปานกลาง ( $7.50 \pm 1.10$ ) โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับแยมทุเรียนจากมอลทิทอล ( $7.40 \pm 1.05$ ) และซูคราโลส ( $6.85 \pm 1.23$ ) โดยแยมทุเรียนจากสตีเวีย ได้รับคะแนนน้อยสุดอยู่ในระดับชอบเล็กน้อย ( $6.25 \pm 1.55$ ) โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับแยมทุเรียนจากซูคราโลส

ความชอบด้านการกระจายตัว พบว่า แยมทุเรียนจากมอลทิทอล ได้รับคะแนนความชอบสูงที่สุดอยู่ที่ระดับชอบปานกลาง ( $7.50 \pm 0.89$ ) โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับแยมทุเรียนซูโครส ( $7.25 \pm 1.29$ ) แยมทุเรียนจากซูคราโลส ( $7.35 \pm 1.27$ ) และแยมทุเรียนจากสตีเวีย ( $7.00 \pm 1.34$ )

ความชอบด้านสี พบว่าแยมทุเรียนจากซูโครส ได้รับคะแนนความชอบสูงที่สุดอยู่ในระดับความชอบปานกลาง ( $7.25 \pm 1.02$ ) โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับแยมทุเรียนจากซูคราโลส ( $6.65 \pm 1.09$ ) และแยมทุเรียนจากมอลทิทอล ( $7.15 \pm 1.49$ ) แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) กับแยมทุเรียนจากสตีเวีย ( $5.85 \pm 1.60$ )

ความชอบด้านกลิ่น พบว่าแยมทุเรียนจากซูโครส ได้รับคะแนนความชอบด้านกลิ่นสูงที่สุดอยู่ในระดับชอบปานกลาง ( $7.05 \pm 0.10$ ) โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับแยมทุเรียนจากมอลทิทอล ( $6.80 \pm 1.44$ ) โดยความชอบด้านกลิ่นของแยมทุเรียนจากมอลทิทอล และซูคราโลส ( $6.25 \pm 1.94$ ) ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ส่วนแยมทุเรียนจากสตีเวียได้รับคะแนนความชอบด้านกลิ่นน้อยที่สุด ( $5.40 \pm 1.60$ )

ความชอบด้านรสชาติ พบว่าแยมทุเรียนจากมอลทิทอลได้รับคะแนนสูงที่สุดอยู่ในระดับชอบเล็กน้อย ( $6.60 \pm 1.73$ ) โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับแยมทุเรียนจากซูโครส ( $6.55 \pm 1.70$ ) และซูคราโลส ( $5.95 \pm 1.67$ ) โดยแยมทุเรียนจากสตีเวียได้รับคะแนนความชอบด้านรสน้อยที่สุดในระดับไม่ชอบเล็กน้อย ( $4.70 \pm 1.42$ )

ความชอบด้านลักษณะเนื้อสัมผัส พบว่าแยมทุเรียนจากมอลทิทอลได้รับคะแนนสูงที่สุดอยู่ในระดับชอบปานกลาง ( $7.35 \pm 1.23$ ) โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับแยมทุเรียนจากซูโครส ( $7.00 \pm 1.17$ ) โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) กับแยมทุเรียนจากซูคราโลส ( $6.45 \pm 1.36$ ) และสตีเวีย ( $5.85 \pm 1.09$ ) ซึ่งแยมทุเรียนจากจากสตีเวียได้รับคะแนนความชอบน้อยที่สุด



ความชอบด้านความชอบโดยรวม พบว่าแยมทุเรียนจากชูโครสได้รับคะแนนสูงสุดอยู่ในระดับชอบปานกลาง ( $7.30 \pm 0.98$ ) โดยไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) กับแยมทุเรียนจากชูคราโลส ( $6.80 \pm 1.15$ ) และมอลทิทอล ( $7.15 \pm 1.04$ ) โดยแยมทุเรียนจากสตีเวียได้รับคะแนนความชอบโดยรวมน้อยที่สุด ( $5.50 \pm 1.28$ )

**ตารางที่ 4.14** ผลการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัสของแยมทุเรียนที่ใช้สารให้ความหวานชนิดต่างๆ

คุณลักษณะ	แยมทุเรียน			
	ชูโครส	ชูคราโลส	มอลทิทอล	สตีเวีย
ลักษณะปรากฏ	$7.50 \pm 1.10^a$	$6.85 \pm 1.23^{ab}$	$7.40 \pm 1.05^a$	$6.25 \pm 1.55^b$
การกระจายตัว <sup>ns</sup>	$7.25 \pm 1.29$	$7.35 \pm 1.27$	$7.50 \pm 0.89$	$7.00 \pm 1.34$
สี	$7.25 \pm 1.02^a$	$6.65 \pm 1.09^a$	$7.15 \pm 1.49^a$	$5.85 \pm 1.60^b$
กลิ่น	$7.05 \pm 0.10^a$	$6.25 \pm 1.94^b$	$6.80 \pm 1.44^{ab}$	$5.40 \pm 1.60^c$
รสชาติ	$6.55 \pm 1.70^a$	$5.95 \pm 1.67^a$	$6.60 \pm 1.73^a$	$4.70 \pm 1.42^b$
ลักษณะเนื้อสัมผัส	$7.00 \pm 1.17^a$	$6.45 \pm 1.36^b$	$7.35 \pm 1.23^a$	$5.85 \pm 1.09^c$
ความชอบโดยรวม	$7.30 \pm 0.98^a$	$6.80 \pm 1.15^a$	$7.15 \pm 1.04^a$	$5.50 \pm 1.28^b$

หมายเหตุ : <sup>abc</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรต่างกันตามแนวนอนแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

<sup>ns</sup> ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ )