

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการพัฒนาความสามารถการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ ในภาคการศึกษาที่ 2 ปี การศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 55 คน โดยใช้เวลาในการทดลองจำนวน 15 คาบ คาบละ 3 ชั่วโมง โดยแบ่งตามลำดับของการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การวิเคราะห์ความสามารถด้านการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติก่อนและหลังการทดลอง
2. ผลการวิเคราะห์การประเมินตนเองด้านการเรียงความภาษาอังกฤษของผู้เรียน
3. ผลการวิเคราะห์การประเมินชิ้นงานการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ
4. ผลการวิเคราะห์แบบบันทึกการเรียนรู้งานปฏิบัติ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N แทน จำนวนผู้เรียนประชากร

\bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย

S แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

df แทน ค่าความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงของที (t-test)

sig แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติ

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติก่อนและหลังการทดลอง

เกณฑ์การวัดความสามารถด้านการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการทดลอง ของผู้เรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ และนำผลที่ได้มาแปรผลข้อมูลด้วยโปรแกรมประมวลผลสำเร็จรูป โดยใช้สถิติแบบ t-test แบบ Dependent samples ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนเรียงความ ภาษาอังกฤษการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบเน้นงานปฏิบัติของ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ สรุปได้ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ก่อนและหลังการทดลอง

ความสามารถด้านการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการทดลอง	N	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S	t	df	Sig (2-tailed)
ก่อนการทดลอง	55	50	21.28	4.59	32.21	54	0.00
หลังการทดลอง	55	50	37.82	4.25			

* มีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01

จากตาราง 4.1 พบว่า ก่อนเรียนนักศึกษาที่มีความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.28 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.59) และหลังเรียนนักศึกษาที่มีความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37.82 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.25)

การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน พบว่าค่า t เท่ากับ 32.21 องศาอิสระ เท่ากับ 54 ค่า Sig เท่ากับ 0.00 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.01 แสดงว่าความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนเรียน

2. ผลการวิเคราะห์การประเมินตนเองด้านการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ

การประเมินตนเองด้านการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษของผู้เรียนดำเนินการภายหลังจากจบการเรียนแต่ละแผนการเรียนรู้อรวม 6 ครั้ง โดยแบบประเมินมีองค์ประกอบของเกณฑ์การประเมิน 5 ด้าน ได้แก่ เนื้อหา การเรียบเรียง การใช้คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ และกลไกการเขียน โดยกำหนดให้คะแนนแต่ละองค์ประกอบเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ของ ลิเกิร์ต (Likert ; อ้างถึงใน ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2538 : หน้า 183) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายความว่า มีความสามารถในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายความว่า มีความสามารถในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายความว่า มีความสามารถในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายความว่า มีความสามารถในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายความว่า มีความสามารถในระดับ น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมินตนเองด้านการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) โดยหาค่าเฉลี่ยแล้วนำมาแปรผลค่าเป็นระดับความสามารถโดยใช้เกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2545 : หน้า 103) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51-5.00 หมายถึง มีความสามารถในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51-4.50 หมายถึง มีความสามารถในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51-3.50 หมายถึง มีความสามารถในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51-2.50 หมายถึง มีความสามารถในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.50 หมายถึง มีความสามารถในระดับ น้อยที่สุด

ผลการประเมินตนเองด้านการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ จำนวนการประเมิน 6 ครั้ง
ปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์การประเมินตนเองด้านการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ

การเขียน ภาษาอังกฤษ	คะแนน เต็ม	จำนวนการประเมิน												คะแนน เฉลี่ยรวม แต่ละ ประเด็น
		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 3		ครั้งที่ 4		ครั้งที่ 5		ครั้งที่ 6		
		\bar{x}	S	\bar{x}	S	\bar{x}	S	\bar{x}	S	\bar{x}	S	\bar{x}	S	
1. เนื้อเรื่องมี รายละเอียดที่ สมบูรณ์	5.00	2.22	.79	2.51	.88	2.71	.94	3.16	1.08	3.69	.98	3.96	.86	3.04
2. สะกดคำและ เลือกใช้คำศัพท์ ได้ถูกต้อง	5.00	2.95	.95	3.24	.94	3.45	.69	3.87	.82	4.04	.84	4.11	.81	3.61
3. เรียบเรียง เนื้อความได้ อย่างสอดคล้อง กัน	5.00	2.20	.78	2.29	.85	2.76	1.05	3.35	1.00	3.85	1.02	3.84	1.03	3.05
4. ใช้ไวยากรณ์ ได้ถูกต้อง	5.00	2.18	.75	2.42	.85	2.89	1.05	3.56	1.07	3.65	1.02	3.87	.90	3.10
5 ใช้เครื่องหมาย วรรคตอนได้ ถูกต้อง	5.00	2.24	.54	2.40	.68	2.56	.92	2.95	1.03	3.62	.89	3.96	.94	2.96
คะแนนรวม เฉลี่ย 5 ด้าน	5.00	2.36	.82	2.57	.91	2.88	.98	3.38	1.05	3.77	.93	3.95	.91	3.15
ระดับความสามารถ		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		มาก		มาก		

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ในสามครั้งแรก ความสามารถด้านการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ
ของผู้เรียน อยู่ระดับความสามารถปานกลาง โดยครั้งที่ 1 อยู่ระดับความสามารถปานกลาง มีคะแนน
เฉลี่ยเท่ากับ 2.36 ครั้งที่ 2 อยู่ระดับความสามารถปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 และครั้งที่ 3
อยู่ระดับความสามารถปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 ส่วนครั้งที่ 4 – 6 อยู่ในระดับ
ความสามารถมาก โดยครั้งที่ 4 อยู่ระดับความสามารถมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ครั้งที่ 5 อยู่
ระดับความสามารถมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และครั้งที่ 6 อยู่ระดับความสามารถมาก
มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.95

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่
ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ สะกดคำและเลือกใช้คำศัพท์ได้ถูกต้อง โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.61 ลำดับที่
สองคือ ใช้ไวยากรณ์ได้ถูกต้อง โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมที่ 3.10 ลำดับที่สามคือ เรียบเรียงเนื้อความได้

อย่างสอดคล้องกัน โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมที่ 3.05 ลำดับที่สี่คือ เนื้อเรื่องมีรายละเอียดที่สมบูรณ์ โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมที่ 3.04 ใช้เครื่องหมายวรรคตอนได้ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยรวมต่ำสุด คือ 2.96

3. ผลการวิเคราะห์การประเมินชิ้นงานการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยให้คะแนนการประเมินชิ้นงานการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเป็นรายบุคคล โดยใช้เกณฑ์ การประเมินผลแบบแยกส่วน (Analytic scoring) ปรับจากเกณฑ์การวัดและประเมินผลของฮิวส์ (Hughes. 2000 : p. 91-93) เจคอบส์ และคณะ (Jacobs, et al., 1981 : p. 30) ซึ่งกำหนดองค์ประกอบของเกณฑ์การประเมิน ออกเป็น 5 ด้าน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ด้านละ 10 คะแนน ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|--------------------|
| 1. เนื้อหา (Content) | คะแนนเต็ม 10 คะแนน |
| 2. การเรียบเรียง (Organization) | คะแนนเต็ม 10 คะแนน |
| 3. การใช้คำศัพท์ (Vocabulary) | คะแนนเต็ม 10 คะแนน |
| 4. โครงสร้างไวยากรณ์ (Grammar) | คะแนนเต็ม 10 คะแนน |
| 5. กลไกการเขียน (Mechanics) | คะแนนเต็ม 10 คะแนน |
| | รวม 50 คะแนน |

จากนั้น นำคะแนนที่ผู้เรียนทำได้มาปรับจากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ให้เหลือ 5 คะแนน และนำไปแปลผลกับเกณฑ์การให้คะแนนงานเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้เกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2545 : หน้า 103) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51-5.00 หมายถึง มีความสามารถในระดับ มากที่สุด
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51-4.50 หมายถึง มีความสามารถในระดับ มาก
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51-3.50 หมายถึง มีความสามารถในระดับ ปานกลาง
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51-2.50 หมายถึง มีความสามารถในระดับ น้อย
 ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.50 หมายถึง มีความสามารถในระดับ น้อยที่สุด

ผลประเมินชิ้นงานการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ รวม 6 ครั้ง ปรากฏในตารางที่ 4.3 สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์การประเมินชิ้นงานการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ

การเขียน ภาษาอังกฤษ	คะแนน เต็ม	จำนวนการประเมิน												คะแนน เฉลี่ยรวม แต่ละ ประเด็น
		ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 3		ครั้งที่ 4		ครั้งที่ 5		ครั้งที่ 6		
		\bar{x}	S	\bar{x}	S	\bar{x}	S	\bar{x}	S	\bar{x}	S	\bar{x}	S	
1. เนื้อหา	5.00	2.02	.89	2.56	.92	2.69	.96	3.16	.94	3.55	.88	3.82	.88	2.97
2. การเรียบเรียง	5.00	2.15	.91	2.33	.86	2.62	.93	3.18	1.04	3.60	.93	3.76	.82	2.94
3. การใช้คำศัพท์	5.00	2.22	.92	2.45	.98	2.80	1.03	3.13	1.09	3.44	.94	3.69	.86	2.96
4. โครงสร้าง ไวยากรณ์	5.00	2.04	.72	2.64	1.08	2.89	1.10	3.25	.95	3.56	1.01	3.75	.93	3.02
5. กลไกการเขียน	5.00	1.93	.74	2.25	.93	2.50	.87	3.15	.89	3.47	.96	3.67	.90	2.83
คะแนนรวม เฉลี่ย 5 ด้าน	5.00	2.07	.84	2.45	.96	2.71	.99	3.17	.98	3.52	.94	3.74	.87	2.94
ระดับความสามารถ		น้อย		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		มาก		

จากตารางที่ 4.3 โดยภาพรวมการประเมินชิ้นงานการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ รวม 6 ครั้ง พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถด้านการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น กล่าวคือในครั้งที่ 1 อยู่ในระดับความสามารถน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.07 จากคะแนนเต็ม 5.00 ครั้งที่ 2 อยู่ในระดับความสามารถน้อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 จากคะแนนเต็ม 5.00 ครั้งที่ 3 อยู่ในระดับความสามารถปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 จากคะแนนเต็ม 5.00 ครั้งที่ 4 อยู่ในระดับความสามารถปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 จากคะแนนเต็ม 5.00 ครั้งที่ 5 และ 6 อยู่ในระดับความสามารถมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และ 3.74 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบ พบว่า ประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ โครงสร้างไวยากรณ์ มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 รองลงมาคือ เนื้อหา มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 การใช้คำศัพท์ มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 การเรียบเรียง มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 และกลไกการเขียน มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์แบบบันทึกการเรียนรู้งานปฏิบัติ

ผู้เรียนเขียนแบบบันทึกการเรียนรู้งานปฏิบัติ ซึ่งมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด หลังจากที่ถูกผู้เรียนปฏิบัติงานในกิจกรรมการเขียนเรียงความเสร็จสิ้นในแต่ละแผนการเรียนรู้ แบบบันทึกดังกล่าวประยุกต์มาจากแนวทางของเบลเรนก้า แซปแมน และสวาทซ์ (เบเรนก้า; แซปแมน; และ สวาทซ์. 2544 : หน้า 17-18) โดยสรุปความคิดเห็นของผู้เรียนได้ดังนี้

4.1 สิ่งที่คุณเรียนทำได้ดีและประสบความสำเร็จมากที่สุดในแต่ละบทเรียน

ได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนเรียงความ ได้ใช้ความสามารถทางด้านการเขียนเรียงความในการทำงานได้อย่างเต็มที่และเต็มความสามารถในการทำงานแต่ละครั้ง ได้เรียนรู้คำศัพท์และวลีใหม่ ๆ และนำมาใช้ในงานเขียนของตนเองได้ ทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตรงตามเวลาที่กำหนด ได้ช่วยเหลือเพื่อน ๆ และได้ทบทวนความรู้ในเวลาเดียวกัน ได้ฝึกความกล้าแสดงออกในการรายงานหน้าชั้นเรียน

4.2 สิ่งที่คุณเรียนทำแต่ไม่สำเร็จหรือไม่พอใจ

มีการสะกดคำผิดในบางครั้ง ใช้เครื่องหมายวรรคตอนได้ไม่ถูกต้อง ใช้คำศัพท์ได้ไม่สอดคล้องกับบริบท เขียนผิดไวยากรณ์บ่อยครั้ง ในบางครั้งเขียนตามไวยากรณ์ของภาษาไทยซึ่งไม่ถูกต้อง เขียนนอกเหนือจากฉบับที่ร่างคร่าว ๆ ไว้บ่อยครั้ง ทำให้เนื้อหาในเรียงความไม่ค่อยมีความต่อเนื่องกัน เขียนบทสรุปได้ไม่ค่อยครอบคลุมเนื้อหา ใช้เวลาในการทำงานมากเกินไปในบางครั้ง

4.3 วิธีที่คุณเรียนใช้แก้ไขปัญหาหรือข้อผิดพลาดต่าง ๆ

ตั้งใจในการทำงานและมีความรอบคอบมากขึ้น ตรวจสอบงานเขียนก่อนส่งงานอย่างละเอียดทุกครั้ง พยายามค้นคว้าวิธีใช้คำศัพท์หรือวลีที่ได้เรียนรู้ใหม่แต่งประโยค พยายามตรวจสอบและแก้ไขข้อผิดพลาดด้วยตนเอง หากไม่ได้ก็จะให้เพื่อนที่เก่งกว่าช่วย หากเพื่อนไม่ทราบจริง ๆ ก็จะสอบถามผู้สอน ไม่เขียนนอกกรอบที่ร่างไว้ พยายามทำงานให้เร็วขึ้น

4.4 วิธีที่คุณเรียนเลือกใช้ในการพัฒนาชิ้นงานในครั้งต่อไปให้ดีขึ้น

ตั้งใจเรียนในห้องเรียนมากขึ้น จัดจํารูปแบบภาษาที่ถูกต้องจากงานเก่ามาใช้ หมั่นทํองค้พท์เป็นประจํา ตรวจสอบความสอดคล้องของงานเขียน เขียนเรียงความตามลำดับขั้นตอนการเขียน

และตรวจสอบหลังจากเขียนเสร็จทุกครั้งว่างานเขียนของตนเองมีองค์ประกอบ คือ Introduction Body และ Conclusion ครบและสอดคล้องกันหรือไม่

4.5 สิ่ง que ผู้เรียนอยากให้ผู้สอนให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติมในแต่ละบทเรียน

ผู้สอนควรขยายเวลาส่งงานตามความเหมาะสม ให้ตัวอย่างในการใช้คำศัพท์ วลีและรูปแบบโครงสร้างทางภาษาที่เรียนใหม่เพิ่มขึ้น และให้ผู้เรียนฝึกแต่งประโยคโดยใช้คำศัพท์ วลีและรูปแบบโครงสร้างทางภาษาที่เรียนเพิ่ม และให้ผู้สอนช่วยตรวจสอบความถูกต้องด้วย



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี