

บทที่ 4

ผลการวิจัย

4.1 ผลการเตรียมส่วนผสมและเนื้อปลา

เนื้อปลาโคกนำมาจากวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวบ้านน้ำเขียว ลักษณะเป็นปลาแล่ติดหนัง นำมาลอกหนังออก เนื่องจากหนังจะทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีคล้ำไม่น่ารับประทาน โดยคิดเป็นปริมาณผลผลิตเนื้อปลาหลังแล่หนังปลาออก เท่ากับร้อยละ 84.48 หลังจากนั้นจึงเตรียมปลาโคก บดและผสมกับส่วนผสมต่าง ๆ รีดให้เป็นแผ่นบาง และนำไปอบตามอุณหภูมิและเวลาที่กำหนด ลักษณะของเนื้อปลาโคกก่อนและหลังผสมกับส่วนผสมต่าง ๆ ดังภาพที่ 4.1



(ก)



(ข)



(ค)

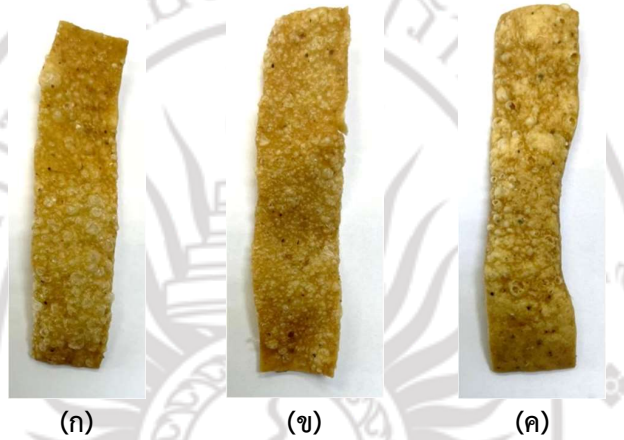


(ง)

ภาพที่ 4.1 ลักษณะของเนื้อปลาโคกก่อนและหลังผสมกับส่วนผสมต่าง ๆ (ก) เนื้อปลาโคกลอกหนังแช่ในน้ำแข็งเพื่อรักษาอุณหภูมิ (ข) เนื้อปลาโคกบดละเอียด (ค) เนื้อปลาโคกบดผสมกับส่วนผสม (ง) ส่วนผสมที่รีดให้เป็นแผ่นบางก่อนเข้าอบ

4.2 ผลการศึกษาอุณหภูมิที่เหมาะสมในการผลิตผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบปรุงรส

นำเนื้อปลาโคกมาทำผลิตภัณฑ์ปลาเส้นโดยใช้อุณหภูมิ 90 100 และ 110 องศาเซลเซียส ได้ลักษณะของผลิตภัณฑ์ปลาเส้นจากปลาโคกที่ผ่านการอบและทอดกรอบ ดังภาพที่ 4.2 ลักษณะของปลาเส้นที่ได้มีลักษณะพองตัวเหมือนกับแคปหมู สีของปลาแผ่นเป็นสีเหลืองค่อนข้างเข้ม



ภาพที่ 4.2 ลักษณะของผลิตภัณฑ์ปลาเส้นที่ผ่านการอบที่อุณหภูมิต่าง ๆ เป็นเวลา 30 นาที (ก) 90 องศาเซลเซียส (ข) 100 องศาเซลเซียส และ (ค) 110 องศาเซลเซียส

เมื่อนำผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่ได้นำไปประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส ได้ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสดังตารางที่ 4.1 จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนคุณลักษณะด้านลักษณะปรากฏของผลิตภัณฑ์ปลาเส้นที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส สูงที่สุด เท่ากับ 7.56 ± 1.52 โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญกับผลิตภัณฑ์ปลาเส้นที่อบด้วยอุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส ($p > 0.05$) แต่มีความแตกต่างกับผลิตภัณฑ์ปลาเส้นที่อบด้วยอุณหภูมิ 110 องศาเซลเซียส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ส่วนคุณลักษณะด้านสีและความกรอบ พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนผลิตภัณฑ์ปลาเส้นที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส สูงสุดที่ 7.65 ± 1.25 และ 8.00 ± 1.28 ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกับผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) สำหรับคุณลักษณะด้านกลิ่นรส และรสชาติ พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนผลิตภัณฑ์ใกล้เคียงกันโดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ทั้ง 3 อุณหภูมิที่ใช้อบ แต่ผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส ได้คะแนนสูงสุดเช่นเดียวกับคุณลักษณะอื่น ๆ โดยมีคะแนนเท่ากับ 7.44 ± 0.86 และ 7.21 ± 1.12 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาผลการทดสอบด้านความชอบโดยรวม พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส สูงที่สุดที่คะแนน

เท่ากับ 7.38 ± 1.30 แต่มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส ($p > 0.05$)

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิต่าง ๆ เป็นเวลา 30 นาที

| คุณลักษณะ | อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | | |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|
| | 90 | 100 | 110 |
| ลักษณะปรากฏ | 7.56 ± 1.52^a | 6.91 ± 1.51^a | 5.79 ± 1.86^b |
| สี | 7.65 ± 1.25^a | 6.88 ± 1.61^b | 6.00 ± 1.76^c |
| ความกรอบ | 8.00 ± 1.28^a | 6.91 ± 1.71^b | 6.12 ± 2.01^b |
| กลิ่นรส ^{ns} | 7.44 ± 0.86 | 7.26 ± 1.14 | 7.15 ± 0.86 |
| รสชาติ ^{ns} | 7.21 ± 1.12 | 7.03 ± 1.45 | 6.94 ± 1.18 |
| ความชอบโดยรวม | 7.38 ± 1.30^a | 7.00 ± 1.23^a | 5.71 ± 1.66^b |

หมายเหตุ อักษร a-c ในแนวนอนแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)
อักษร ns แสดงถึงไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

เมื่อนำผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิต่าง ๆ ไปวิเคราะห์คุณสมบัติทางกายภาพเคมี จุลินทรีย์ และวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาการ ได้ผลการทดลองดังตารางที่ 4.2 จากผลการทดลองพบว่าค่าความสว่าง ค่าสีแดง และค่าสีเหลืองของผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิตดสอบทั้ง 3 อุณหภูมิ มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ค่าความสว่างมีค่าระหว่าง 61.88 ± 3.58 ถึง 61.99 ± 3.82 ค่าสีแดงมีค่าระหว่าง 5.02 ± 2.32 ถึง 5.04 ± 2.29 และค่าสีเหลืองมีค่าระหว่าง 19.76 ± 4.49 ถึง 20.73 ± 3.87

เมื่อพิจารณาปริมาณน้ำอิสระ พบว่าผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส มีปริมาณอิสระสูงกว่าผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิตอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) แต่เมื่อพิจารณาปริมาณความชื้น พบว่าผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส มีความชื้นต่ำกว่าผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิตอื่นอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

สำหรับคุณค่าทางโภชนาการของผลิตภัณฑ์ โปรตีนเป็นสารอาหารที่สำคัญในผลิตภัณฑ์ที่มาจากทะเลโดยเฉพาะปลา จากผลการทดลอง พบว่าผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 110 องศาเซลเซียส

มีปริมาณโปรตีนสูงกว่าผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) แต่ผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิทั้ง 3 อุณหภูมิ มีปริมาณโปรตีนสูง คือ มีค่าระหว่างร้อยละ 21.84 ± 0.12 ถึง 30.58 ± 2.52 สำหรับปริมาณไขมัน พบว่าผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 110 องศาเซลเซียส มีปริมาณไขมันน้อยกว่าผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิต่าง ๆ แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

เมื่อนำผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิต่าง ๆ ไปวัดปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์และรา พบว่าปริมาณจุลินทรีย์ ในผลิตภัณฑ์น้อยกว่า 2500 โคโลนีต่อกรัม และปริมาณยีสต์และรา ในผลิตภัณฑ์น้อยกว่า 100 โคโลนีต่อกรัม

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยของการวิเคราะห์คุณสมบัติทางกายภาพ เคมี จุลชีววิทยา และคุณค่าทางโภชนาการ ของผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิต่าง ๆ กัน เป็นเวลา 30 นาที

| คุณสมบัติ | อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส) | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | 90 | 100 | 110 |
| ค่าความสว่าง (L*) ^{ns} | 61.99 ± 3.82 | 61.88 ± 3.58 | 61.88 ± 3.60 |
| ค่าสีแดง (a*) ^{ns} | 5.02 ± 2.32 | 5.03 ± 2.33 | 5.04 ± 2.29 |
| ค่าสีเหลือง (b*) ^{ns} | 20.73 ± 3.87 | 19.76 ± 4.49 | 19.77 ± 4.55 |
| ปริมาณน้ำอิสระ | 0.31 ± 0.00 ^a | 0.25 ± 0.01 ^b | 0.25 ± 0.02 ^b |
| ความชื้น (ร้อยละ) | 3.42 ± 0.28 ^c | 4.16 ± 0.21 ^b | 4.73 ± 0.32 ^a |
| โปรตีน (ร้อยละ) | 21.84 ± 0.12 ^c | 27.02 ± 0.80 ^b | 30.58 ± 2.52 ^a |
| ไขมัน (ร้อยละ) ^{ns} | 0.13 ± 0.04 | 0.12 ± 0.11 | 0.08 ± 0.10 |
| จุลินทรีย์ทั้งหมด (โคโลนีต่อกรัม) | <2.5 × 10 ³ | <2.5 × 10 ³ | <2.5 × 10 ³ |
| ยีสต์และรา (โคโลนีต่อกรัม) | <1.0 × 10 ² | <1.0 × 10 ² | <1.0 × 10 ² |

หมายเหตุ อักษร a-c ในแนวนอนแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

อักษร ns แสดงถึงไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

จากผลการทดลองจากตารางที่ 4.1 และ 4.2 พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส สูงที่สุดในทุกคุณลักษณะที่ทดสอบ ซึ่งคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการอบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส มีค่าใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 100 และ 110 องศาเซลเซียส โดยมีปริมาณน้ำอิสระ ปริมาณความชื้น และปริมาณจุลินทรีย์อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน เรื่อง แผ่นปลากรอบ (มพช.1040/2548) แม้ว่าผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส มีปริมาณโปรตีนน้อยกว่าผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิอื่น แต่ผลิตภัณฑ์มีโปรตีนสูงถึงร้อยละ 21.84 ± 0.12 ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงเลือกใช้อุณหภูมิการอบที่ 90 องศาเซลเซียส มาศึกษาความเหมาะสมด้านเวลาในการผลิตผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบต่อไป

4.3 ผลการศึกษาเวลาที่เหมาะสมในการผลิตผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบปรุงรส

จากการคัดเลือกอุณหภูมิการอบที่ 90 องศาเซลเซียส มาศึกษาความเหมาะสมด้านเวลาในการผลิตผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบ ลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ได้ ดังภาพที่ 4.3 ลักษณะของปลาเส้นที่ได้มีลักษณะพองตัวเหมือนกับแคปหมู สีของปลาแผ่นเป็นสีเหลืองค่อนข้างเข้ม เช่นเดียวกับที่ได้จากการศึกษาอุณหภูมิ โดยเมื่ออบผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบ ด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 50 นาที มีลักษณะแข็งกระด้างกว่าผลิตภัณฑ์ที่ใช้เวลาในการอบน้อยกว่า



(ก)

(ข)

(ค)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาพที่ 4.3 ลักษณะของผลิตภัณฑ์ปลาเส้นที่ผ่านการอบที่อุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลาต่าง ๆ
(ก) 30 นาที (ข) 40 นาที และ (ค) 50 นาที

เมื่อนำผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่ได้นำไปประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส ได้ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสดังตารางที่ 4.3 จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนคุณลักษณะ

ด้านลักษณะปรากฏและสีของผลิตภัณฑ์ปลาเส้นไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยผู้ทดสอบชิมให้คะแนนลักษณะปรากฏระหว่าง 6.59 ± 1.79 ถึง 6.82 ± 1.36 โดยให้คะแนนลักษณะปรากฏของผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที สูงที่สุด ส่วนด้านสีผู้ทดสอบชิมให้คะแนนผลิตภัณฑ์ระหว่าง 6.44 ± 1.81 ถึง 6.65 ± 1.48 โดยให้คะแนนสีของผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 40 นาที สูงที่สุด ส่วนคุณลักษณะด้านความกรอบ พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที สูงกว่าผลิตภัณฑ์ที่อบเป็นเวลา 50 นาที อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) แต่มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญกับผลิตภัณฑ์ที่อบเป็นเวลา 40 นาที ($p > 0.05$) โดยผู้ทดสอบชิมให้คะแนนผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที ด้านความกรอบ 7.18 ± 1.04 เมื่อพิจารณาด้านกลิ่นรส และรสชาติของผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบ พบว่าผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลาต่าง ๆ ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ โดยมีคะแนนด้านกลิ่นรสระหว่าง 6.35 ± 1.54 ถึง 6.88 ± 1.47 และด้านรสชาติ 7.06 ± 1.01 ถึง 7.29 ± 0.68 สำหรับคุณลักษณะด้านความชอบโดยรวม พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที สูงที่สุด แต่มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับที่อบเป็นเวลา 40 นาที ($p > 0.05$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลาต่าง ๆ

| คุณลักษณะ | เวลา (นาที) | | |
|---------------------------|-------------------|----------------------|-------------------|
| | 30 | 40 | 50 |
| ลักษณะปรากฏ ^{ns} | 6.82 ± 1.36 | 6.74 ± 1.88 | 6.59 ± 1.79 |
| สี ^{ns} | 6.53 ± 1.33 | 6.65 ± 1.48 | 6.44 ± 1.81 |
| ความกรอบ | 7.18 ± 1.04^a | 7.12 ± 1.80^a | 6.00 ± 2.12^b |
| กลิ่นรส ^{ns} | 6.35 ± 1.65 | 6.88 ± 1.47 | 6.35 ± 1.54 |
| รสชาติ ^{ns} | 7.29 ± 0.68 | 7.06 ± 1.54 | 7.06 ± 1.01 |
| ความชอบโดยรวม | 6.85 ± 1.08^a | 6.68 ± 1.68^{ab} | 5.97 ± 1.70^b |

หมายเหตุ อักษร a-b ในแนวนอนแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

อักษร ns แสดงถึงไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

เมื่อนำผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 40 และ 50 นาที ไปวิเคราะห์คุณสมบัติทางกายภาพ เคมี และจุลินทรีย์ ได้ผลการทดลองดังตารางที่ 4.4 จากตาราง พบว่าค่าสี ซึ่งประกอบด้วย ค่าความสว่าง ค่าสีแดงและค่าสีเหลือง ของผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลาต่าง ๆ ที่ทดสอบ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยค่าความสว่างของผลิตภัณฑ์อยู่ที่ 63.29 และมีค่าสีแดงอยู่ระหว่าง 5.93 ± 1.15 ถึง 5.96 ± 1.13 โดยมีค่าสีเหลืองอยู่ระหว่าง 21.36 ± 1.98 ถึง 21.37 ± 2.00

สำหรับปริมาณน้ำอิสระในผลิตภัณฑ์ พบว่าผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำอิสระลดลงเมื่อใช้เวลาในการอบนานขึ้น ในขณะที่ปริมาณความชื้น พบว่าผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 50 นาที มีปริมาณความชื้นสูงที่สุด

เมื่อพิจารณาค่าทางโภชนาการ ได้แก่ สารอาหารโปรตีน และไขมัน พบว่าปริมาณโปรตีนในผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 50 นาที มีปริมาณสูงที่สุด โดยมีค่าร้อยละ 30.41 ± 0.04 รองลงมาคือผลิตภัณฑ์ที่อบเป็นเวลา 30 นาที ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการอบที่เวลาต่าง ๆ มีปริมาณโปรตีนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ส่วนปริมาณไขมันในผลิตภัณฑ์ที่อบเป็นเวลา 30 นาที พบว่ามีปริมาณสูงที่สุดโดยมีความแตกต่างกับปริมาณไขมันในผลิตภัณฑ์ที่อบนานขึ้น

เมื่อนำผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลาต่าง ๆ กัน ไปวัดปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์และรา พบว่าปริมาณจุลินทรีย์ ในผลิตภัณฑ์น้อยกว่า 2500 โคโลนีต่อกรัม และปริมาณยีสต์และรา ในผลิตภัณฑ์น้อยกว่า 100 โคโลนีต่อกรัม

จากผลการทดลองจากตารางที่ 4.3 และ 4.4 พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที ในคุณลักษณะด้านลักษณะปรากฏ ความกรอบ รสชาติและความชอบโดยรวมสูงกว่าผลิตภัณฑ์ที่อบที่เวลานานขึ้นเป็น 40 และ 50 นาที เมื่อพิจารณาคูสมบัติด้านอื่น ๆ ได้แก่ ด้านสี ปริมาณน้ำอิสระ และปริมาณความชื้น พบว่าผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการอบเป็นเวลาต่าง ๆ กัน มีค่าใกล้เคียงกันและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน เรื่อง แผ่นปลากรอบ (มผช.1040/2548) แม้ว่าผลิตภัณฑ์ที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที มีปริมาณโปรตีนน้อยกว่าผลิตภัณฑ์ที่อบเป็นเวลา 50 นาที ก็ตาม แต่ผลิตภัณฑ์มีโปรตีนสูงถึงร้อยละ 27.70 ± 0.14 รวมทั้งปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์และรา มีปริมาณเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน เรื่อง แผ่นปลากรอบ (มผช.1040/2548) ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงเลือกใช้ อุณหภูมิการอบที่ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที มาศึกษาความเหมาะสมในการปรุงรสในการผลิตผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบต่อไป

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยของการวิเคราะห์คุณสมบัติทางกายภาพ เคมี จุลชีววิทยา และคุณค่าทางโภชนาการ ของผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลาต่าง ๆ

| คุณสมบัติ | เวลา (นาที) | | |
|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | 30 | 40 | 50 |
| สี | | | |
| ค่าความสว่าง (L*) ^{ns} | 63.29 ± 2.26 | 63.29 ± 2.28 | 63.29 ± 2.26 |
| ค่าสีแดง (a*) ^{ns} | 5.93 ± 1.15 | 5.95 ± 1.15 | 5.96 ± 1.13 |
| ค่าสีเหลือง (b*) ^{ns} | 21.36 ± 1.98 | 21.36 ± 2.01 | 21.37 ± 2.00 |
| ปริมาณน้ำอิสระ | 0.31 ± 0.00 ^a | 0.28 ± 0.00 ^b | 0.27 ± 0.00 ^c |
| ความชื้น (ร้อยละ) | 3.91 ± 0.20 ^b | 3.94 ± 0.16 ^b | 5.08 ± 0.19 ^a |
| โปรตีน (ร้อยละ) | 27.70 ± 0.14 ^b | 26.25 ± 0.39 ^c | 30.41 ± 0.04 ^a |
| ไขมัน (ร้อยละ) | 0.75 ± 0.57 ^a | 0.03 ± 0.00 ^b | 0.05 ± 0.03 ^b |
| จุลินทรีย์ทั้งหมด (โคโลนีต่อกรัม) | <2.5 × 10 ³ | <2.5 × 10 ³ | <2.5 × 10 ³ |
| ยีสต์และรา (โคโลนีต่อกรัม) | <1.0 × 10 ² | <1.0 × 10 ² | <1.0 × 10 ² |

หมายเหตุ อักษร a-c ในแนวนอนแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P≤0.05)

อักษร ns แสดงถึงไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4.4 ผลการศึกษาการเติมสารปรุงรสในผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบปรุงรส

จากการทดลองเติมสารปรุงรสชนิดต่าง ๆ ได้แก่ รสดั้งเดิม รสลาบ รสต้มยำ และรสหมูเลี้ยง โดยเติมลงในผลิตภัณฑ์ก่อนนำไปอบโดยใช้อุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที หลังจากนั้นจึงนำไปผ่านขั้นตอนเหมือนกับการทำผลิตภัณฑ์รสดั้งเดิม ลักษณะผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบปรุงรส ดังภาพที่ 4.4 ซึ่งจากภาพจะเห็นว่าผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบรสดั้งเดิมมีสีเหลืองอ่อนกว่าผลิตภัณฑ์ที่มีการเติมสารปรุงรส โดยผลิตภัณฑ์ที่มีการเติมผงปรุงรสลาบและต้มยำ สีค่อนข้างไปทางสีแดง โดยเฉพาะผงปรุงรสลาบที่มีส่วนประกอบของพริก ส่วนผลิตภัณฑ์ที่มีการปรุงรสด้วยรสหมูเลี้ยงมีสีเหลืองคล้ำค่อนข้างไปทางน้ำตาล ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของหมูเลี้ยง



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
 ภาพที่ 4.4 ลักษณะของผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบปรุงรสต่าง ๆ (ก) รสดั้งเดิม (ข) รสลาบ
 (ค) รสต้มยำ (ง) รสหมูเลี้ยง

ได้ผลการทดสอบทางประสาทดังตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนผลิตภัณฑ์ที่ปรุงรสต่าง ๆ และรสดั้งเดิมในคุณลักษณะด้านลักษณะปรากฏไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยผู้ทดสอบชิมให้คะแนนผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่ปรุงรสแบบดั้งเดิมสูงที่สุดที่คะแนน 6.90 ± 1.45 และให้คะแนน

ผลิตภัณฑ์ที่มีการปรุงรสหมูเลียรงลงมาที่คะแนน 6.80 ± 1.65 ส่วนคุณลักษณะด้านสีของผลิตภัณฑ์ที่มีการปรุงรสและรสดั้งเดิม พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนใกล้เคียงกันโดยไม่มี ความแตกต่างทางสถิติ โดยให้คะแนนผลิตภัณฑ์ที่มีการปรุงรสลาบสูงที่สุดที่ 6.80 ± 1.47 รongลงมา คือ ผลิตภัณฑ์ที่มีการปรุงรสหมูเลียรงที่คะแนน 6.67 ± 1.52 สำหรับคุณลักษณะด้านความกรอบของผลิตภัณฑ์ พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนผลิตภัณฑ์ที่ปรุงรสด้วยรสหมูเลียรงสูงที่สุดที่ 7.63 ± 1.65 รongลงมา คือ ผลิตภัณฑ์รสดั้งเดิม โดยมีค่าคะแนน 7.43 ± 1.10 โดยมีคะแนนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ส่วนคุณลักษณะด้านกลิ่นรสของผลิตภัณฑ์ทั้ง 4 รส พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนรสดั้งเดิมสูงที่สุดที่ 6.73 ± 1.29 โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) กับผลิตภัณฑ์ที่ปรุงรสด้วยรสหมูเลียรง ซึ่งมีคะแนน 6.60 ± 2.08 คุณลักษณะด้านรสชาติ พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนผลิตภัณฑ์ที่ปรุงรสด้วยรสหมูเลียรงสูงที่สุดโดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) กับผลิตภัณฑ์ที่ปรุงรสลาบ และรสดั้งเดิม เมื่อพิจารณาคุณลักษณะด้านความชอบโดยรวม พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนผลิตภัณฑ์ที่ปรุงรสหมูเลียรงสูงที่สุด โดยให้คะแนน 7.00 ± 2.03 และรongลงมา คือ ผลิตภัณฑ์รสดั้งเดิมที่มีคะแนน 6.87 ± 1.57 โดยค่าคะแนนของผลิตภัณฑ์ทั้ง 2 รส มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที และปรุงรสด้วยรสต่าง ๆ

| คุณลักษณะ | ชนิดของการปรุงรส | | | |
|---------------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| | ดั้งเดิม | ลาบ | ต้มยำ | หมูเลียรง |
| ลักษณะปรากฏ ^{ns} | 6.90 ± 1.45 | 6.70 ± 1.32 | 6.20 ± 1.50 | 6.80 ± 1.65 |
| สี ^{ns} | 6.47 ± 1.38 | 6.80 ± 1.47 | 6.30 ± 1.42 | 6.67 ± 1.52 |
| ความกรอบ | 7.43 ± 1.10^a | 6.30 ± 1.92^b | 5.27 ± 1.87^c | 7.63 ± 1.65^a |
| กลิ่นรส | 6.73 ± 1.29^a | 6.07 ± 1.66^b | 5.70 ± 2.22^b | 6.60 ± 2.08^{ab} |
| รสชาติ | 6.70 ± 1.51^a | 6.20 ± 1.63^{ab} | 5.63 ± 1.94^b | 6.80 ± 2.01^a |
| ความชอบโดยรวม | 6.87 ± 1.57^a | 6.33 ± 1.49^{ab} | 5.50 ± 1.64^b | 7.00 ± 2.03^a |

หมายเหตุ อักษร a-c ในแนวนอนแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

อักษร ns แสดงถึงไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

เมื่อนำผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่มีการปรุงรสต่าง ๆ และรสดั้งเดิม ไปวิเคราะห์คุณสมบัติทางกายภาพ เคมี และจุลินทรีย์ และคุณค่าทางโภชนาการ ได้ผลการทดลองดังตารางที่ 4.6 จากผลการทดลอง พบว่าค่าสีของผลิตภัณฑ์ที่มีการปรุงรสและแบบดั้งเดิมมีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยเมื่อพิจารณาความสว่าง พบว่าผลิตภัณฑ์ที่มีปรุงรสลาบและต้มยำมีค่าความสว่างสูงกว่าผลิตภัณฑ์ที่ปรุงรสหมูเสียบและรสดั้งเดิม ส่วนค่าสีแดงของผลิตภัณฑ์ พบว่าผลิตภัณฑ์ที่ปรุงรสลาบมีค่าสีแดงสูงกว่าผลิตภัณฑ์ที่ปรุงรสด้วยรสอื่น ๆ และรสดั้งเดิม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสีของพริกและข้าวคั่วในผงปรุงรสลาบ ซึ่งค่าสีเหลืองของผลิตภัณฑ์ที่ปรุงรสลาบมีค่าสีเหลืองสูงกว่าผลิตภัณฑ์ที่ปรุงรสด้วยรสอื่น ๆ และรสดั้งเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) เช่นเดียวกัน และจากผลการทดลอง พบว่าค่าความสว่าง ค่าสีแดงและค่าสีเหลืองของผลิตภัณฑ์รสดั้งเดิมมีค่าน้อยกว่าผลิตภัณฑ์ที่ปรุงรส

สำหรับปริมาณน้ำอิสระในผลิตภัณฑ์รสดั้งเดิมและที่มีการปรุงรสต่าง ๆ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติโดยมีค่าระหว่าง 0.48 ± 0.00 ถึง 0.51 ± 0.01 ส่วนปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์ พบว่าผลิตภัณฑ์ที่มีการปรุงรสหมูเสียบมีค่าสูงกว่าผลิตภัณฑ์ที่มีการปรุงรสอื่น ๆ และรสดั้งเดิม แต่ไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน เรื่อง แผ่นปลากรอบ (มผช.1040/2548)

ปริมาณโปรตีนในผลิตภัณฑ์ปลาอบกรอบที่มีการปรุงรสลาบมีปริมาณสูงกว่าผลิตภัณฑ์ที่มีการปรุงรสอื่น ๆ และรสดั้งเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยมีปริมาณโปรตีนสูงถึงร้อยละ 29.29 ± 0.46 รองลงมา คือ ผลิตภัณฑ์ที่ปรุงรสหมูเสียบ โดยมีปริมาณโปรตีนร้อยละ 27.58 ± 0.22 ส่วนปริมาณไขมัน พบว่าผลิตภัณฑ์รสดั้งเดิม มีปริมาณไขมันร้อยละ 0.41 ± 1.47 และมีปริมาณสูงกว่าผลิตภัณฑ์ที่มีการปรุงรสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

เมื่อนำผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่อบด้วยอุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลาต่าง ๆ กัน ไปวัดปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์และรา พบว่าปริมาณจุลินทรีย์ ในผลิตภัณฑ์น้อยกว่า 2500 โคโลนีต่อกรัม และปริมาณยีสต์และรา ในผลิตภัณฑ์น้อยกว่า 100 โคโลนีต่อกรัม

จากผลการทดลองจากตารางที่ 4.5 และ 4.6 พบว่าผู้ทดสอบชิมให้คะแนนผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่ปรุงรสหมูเสียบในคุณลักษณะด้านลักษณะปรากฏ ความกรอบ กลิ่นรส รสชาติและความชอบโดยรวมสูงกว่าการปรุงรสลาบและต้มยำ ซึ่งมีค่าคะแนนแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับรสดั้งเดิม ($p > 0.05$) เมื่อพิจารณาคูณสมบัติด้านอื่น ๆ ได้แก่ ด้านสี ปริมาณน้ำอิสระ ปริมาณความชื้น ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์และรา พบว่าผลิตภัณฑ์ที่มีการปรุงรสและรสดั้งเดิม มีค่าใกล้เคียงกันและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน เรื่อง แผ่นปลากรอบ (มผช.1040/2548) ดังนั้นจึงเลือกการปรุงรสด้วยหมูเสียบและรสดั้งเดิมไปศึกษาการยอมรับของผู้บริโภคและศึกษาต้นทุนต่อไป

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยของการวิเคราะห์คุณสมบัติทางกายภาพ เคมี จุลชีววิทยา และคุณค่าทางโภชนาการ ของผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบที่ปรุงรสด้วยรสต่าง ๆ

| คุณสมบัติ | การปรุงรส | | | |
|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | ดั้งเดิม | ลาบ | ต้มยำ | หมูเลี้ยง |
| สี | | | | |
| ค่าความสว่าง (L*) | 60.82 ± 0.00 ^c | 73.27 ± 0.06 ^a | 73.45 ± 0.01 ^a | 66.06 ± 0.02 ^b |
| ค่าสีแดง (a*) | 3.67 ± 0.28 ^d | 8.88 ± 0.00 ^a | 6.49 ± 0.02 ^c | 6.62 ± 0.04 ^b |
| ค่าสีเหลือง (b*) | 16.51 ± 0.03 ^d | 31.00 ± 0.03 ^a | 27.77 ± 0.01 ^b | 24.25 ± 0.03 ^c |
| ปริมาณน้ำอิสระ ^{ns} | 0.50 ± 0.01 | 0.51 ± 0.06 | 0.48 ± 0.00 | 0.51 ± 0.01 |
| ความชื้น (ร้อยละ) | 4.50 ± 0.13 ^{ab} | 4.37 ± 0.16 ^b | 4.55 ± 0.57 ^{ab} | 5.03 ± 0.13 ^a |
| โปรตีน (ร้อยละ) | 25.50 ± 0.17 ^c | 29.29 ± 0.46 ^a | 24.67 ± 0.71 ^d | 27.58 ± 0.22 ^b |
| ไขมัน (ร้อยละ) | 0.41 ± 1.47 ^a | 0.21 ± 0.46 ^c | 0.22 ± 1.38 ^c | 0.32 ± 4.00 ^b |
| จุลินทรีย์ทั้งหมด (โคโลนีต่อกรัม) | <2.5 × 10 ³ | <2.5 × 10 ³ | <2.5 × 10 ³ | <2.5 × 10 ³ |
| ยีสต์และรา (โคโลนีต่อกรัม) | <1.0 × 10 ² | <1.0 × 10 ² | <1.0 × 10 ² | <1.0 × 10 ² |

หมายเหตุ อักษร a-d ในแนวนอนแสดงถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P≤0.05)
อักษร ns แสดงถึงไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

4.5 ผลการศึกษาการยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบปรุงรส

เมื่อนำผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบปรุงรสที่ได้พัฒนาทั้ง 2 รส คือ รสดั้งเดิมและรสหมูเลี้ยงมาทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคทั่วไป จำนวน 100 คน ด้วยวิธี Central Location Test (CLT) โดยใช้แบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน และส่วนที่ 2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับการทดสอบการยอมรับผลิตภัณฑ์แต่ละชนิด ได้แก่ ความชอบ ความต้องการซื้อ และราคา ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 4.7 จากผลการทดลอง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง คิดเป็นร้อยละ 56 ส่วนผู้ชาย คิดเป็นร้อยละ 44 ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดที่ 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 43 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 33 ระดับการศึกษาของผู้ที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และระดับอนุปริญญา/

ปวส. คิดเป็นร้อยละ 23 และ 15 ตามลำดับ อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ นิสิต/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26 รองลงมา คือ อาชีพธุรกิจส่วนตัวและแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 23 และ 18 ตามลำดับ ส่วนรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ รายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 33 รองลงมา คือ มีรายได้ 25,001-30,000 บาทต่อเดือน และ มากกว่า 35,000 บาทต่อเดือน คิดเป็น ร้อยละ 23 และ 20 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อมูล | ร้อยละ |
|-------------------------------|--------|
| เพศ | |
| ชาย | 44 |
| หญิง | 56 |
| อายุ | |
| ต่ำกว่า 20 ปี | 5 |
| 20-30 ปี | 43 |
| 31-40 ปี | 33 |
| 41-50 ปี | 10 |
| 51-60 ปี | 7 |
| มากกว่า 60 ปีขึ้นไป | 2 |
| การศึกษา | |
| ประถมศึกษา | 2 |
| มัธยมศึกษาตอนต้น | 6 |
| มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. | 23 |
| อนุปริญญา / ปวส. | 15 |
| ปริญญาตรี | 50 |
| ปริญญาโท หรือสูงกว่า | 4 |
| อาชีพ | |
| นักเรียน | 9 |
| นิสิต / นักศึกษา | 26 |
| รับราชการ / ลูกจ้างส่วนราชการ | 2 |

ตารางที่ 4.7 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

| ข้อมูล | ร้อยละ |
|-----------------------|--------|
| รัฐวิสาหกิจ | 0 |
| พนักงานบริษัทเอกชน | 4 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 23 |
| รับจ้างทั่วไป | 16 |
| แม่บ้าน | 18 |
| อื่นๆ | 2 |
| รายได้ต่อเดือน | |
| ต่ำกว่า 15,000 บาท | 33 |
| 15,000-20,000 บาท | 14 |
| 20,001-25,000 บาท | 7 |
| 25,001-30,000 บาท | 23 |
| 30,001-35,000 บาท | 3 |
| มากกว่า 35,000 บาท | 20 |

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการทดสอบการยอมรับผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบปรุงรสจากปลาโคกรสดั้งเดิมและรสหมูเลียง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลดังตารางที่ 4.8 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนความชอบรวมของผลิตภัณฑ์ปลาอบกรอบปรุงรสหมูเลียงและรสดั้งเดิมที่คะแนน 7.75 และ 7.92 ตามลำดับ ซึ่งเป็นระดับความชอบปานกลาง เมื่อสอบถามความต้องการในการซื้อผลิตภัณฑ์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการซื้อผลิตภัณฑ์ปลาอบกรอบปรุงรสหมูเลียงมากกว่าผลิตภัณฑ์ปลากรอบรสดั้งเดิม คิดเป็นร้อยละ 91 สำหรับราคาผลิตภัณฑ์ปลาอบกรอบปรุงรสหมูเลียงและรสดั้งเดิม ปริมาณ 100 กรัม ในถุงออลูมิเนียมพอยล์ที่มีการเติมก๊าซไนโตรเจนและกระป๋องพลาสติกฝาตั้ง ดังภาพที่ 4.5 ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า เมื่อบรรจุปลาอบกรอบรสดั้งเดิมในถุงออลูมิเนียมพอยล์ที่เติมก๊าซไนโตรเจนและกระป๋องพลาสติกฝาตั้งควรมีราคาต่ำกว่า 35 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73 และ 75 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าปลาอบกรอบปรุงรสหมูเลียง ในถุงออลูมิเนียมพอยล์และกระป๋องพลาสติกฝาตั้ง ควรมีราคา 35-50 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60 และ 76 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์รสดั้งเดิมว่าควรมีการเพิ่มรสเค็ม ส่วนผลิตภัณฑ์รสหมูเลียง มีความแปลกใหม่แต่ควรเพิ่มกลิ่นและสีส้มของผลิตภัณฑ์ให้มากขึ้น



(ก)



(ข)

ภาพที่ 4.5 บรรจุภัณฑ์ที่ใช้ในการบรรจุปลากรอบปรุงรสหมูเลียงและรสดั้งเดิม โดยบรรจุปริมาณ 100 กรัม (ก) ถูงอูมิเนียมพอยล์ที่มีการเติมก๊าซไนโตรเจน (ข) ครอบงพลาสติกฝาดิ่ง

ตารางที่ 4.8 ข้อมูลการทดสอบการยอมรับผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบปรุงรสจากปลาโคก

| ข้อมูล | การปรุงรส | |
|--|------------|------------|
| | รสดั้งเดิม | รสหมูเลียง |
| การทดสอบผลิตภัณฑ์ | | |
| คะแนนความชอบรวม | 7.75 | 7.92 |
| ความต้องการซื้อผลิตภัณฑ์ (ร้อยละ) | | |
| ซื้อ | 81 | 91 |
| ไม่แน่ใจ | 16 | 6 |
| ไม่ซื้อ | 3 | 3 |
| ราคาผลิตภัณฑ์ในถูงอูมิเนียมพอยล์ (ร้อยละ) | | |
| ต่ำกว่า 35 บาท | 73 | 33 |
| 35-50 บาท | 20 | 60 |
| สูงกว่า 50 บาท | 7 | 7 |

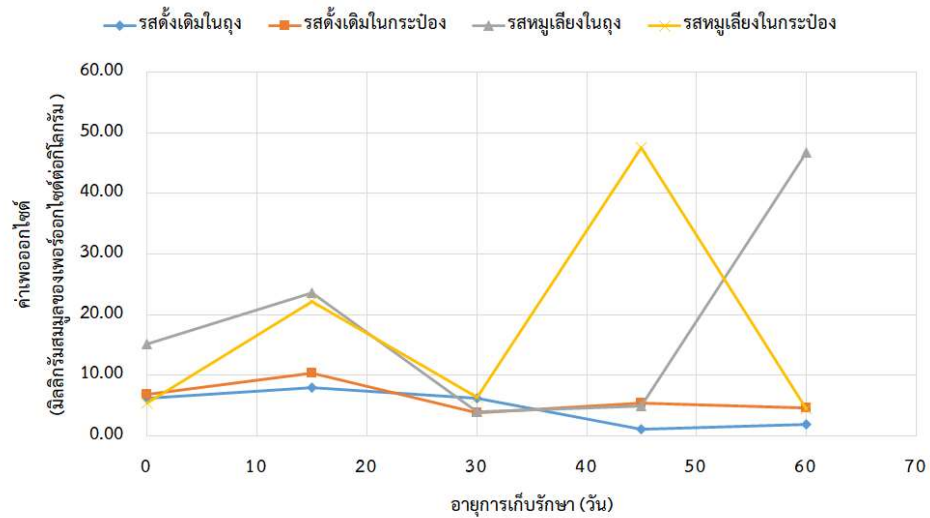
ตารางที่ 4.8 ข้อมูลการทดสอบการยอมรับผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบปรุงรสจากปลาโคก (ต่อ)

| ข้อมูล | การปรุงรส | |
|--|------------|------------|
| | รสดั้งเดิม | รสหมูเลียง |
| ราคาผลิตภัณฑ์ในกระป๋องพลาสติกฝาตั้ง (ร้อยละ) | | |
| ต่ำกว่า 35 บาท | 75 | 19 |
| 35-50 บาท | 16 | 76 |
| สูงกว่า 50 บาท | 9 | 5 |

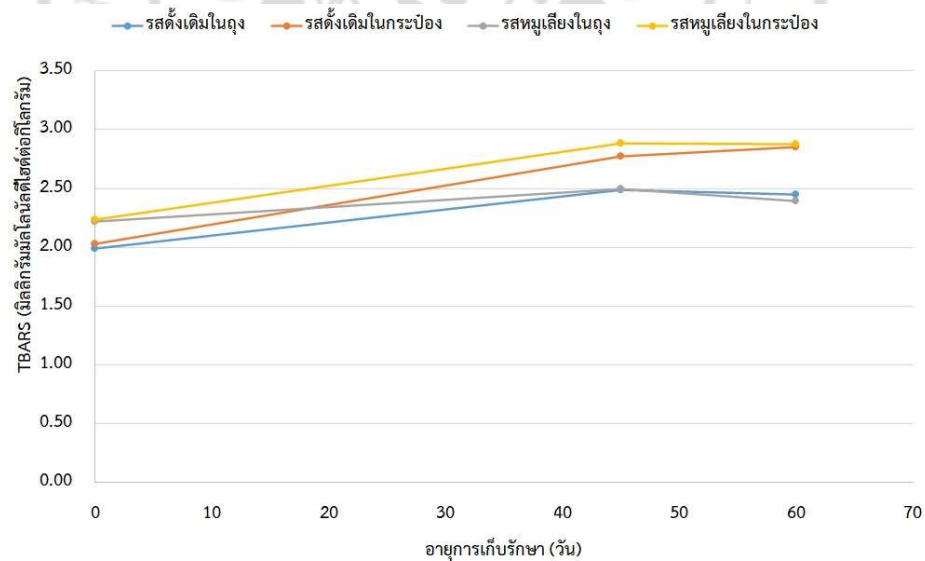
4.6 ผลการศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบปรุงรส

ในระหว่างการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบปรุงรสย่อมมีการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ดังนั้นจึงมีการศึกษาคุณสมบัติทางเคมีที่เป็นค่าบ่งชี้การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ คือ ค่าเพอร์ออกไซด์ โดยวัดเป็นจำนวนมิลลิกรัมสมมูลของเพอร์ออกไซด์ต่อ กิโลกรัม ได้ผลดังภาพที่ 4.6 จากผลการทดลอง พบว่าค่าเพอร์ออกไซด์ของผลิตภัณฑ์ปลากรอบรสดั้งเดิมที่บรรจุในถุงออลูมิเนียมพอยล์ที่มีการเติมก๊าซไนโตรเจนและกระป๋องพลาสติกฝาตั้ง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง มีค่าเพอร์ออกไซด์ต่ำกว่า 30 มิลลิกรัมสมมูลของเพอร์ออกไซด์ต่อ กิโลกรัม ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน เรื่อง แผ่นปลากรอบ (มพช.1040/2548) ตลอดการเก็บรักษา 60 วัน ในขณะที่ผลิตภัณฑ์ปลากรอบปรุงรสหมูเลียงที่บรรจุในถุงออลูมิเนียมพอยล์ที่มีการเติมก๊าซไนโตรเจนมีค่าเพอร์ออกไซด์สูงกว่า 30 มิลลิกรัมสมมูลของเพอร์ออกไซด์ต่อ กิโลกรัม ในวันที่ 60 ของการเก็บรักษา และผลิตภัณฑ์ปลากรอบปรุงรสหมูเลียงที่บรรจุในกระป๋องพลาสติกฝาตั้ง มีค่าเพอร์ออกไซด์สูงกว่า 30 มิลลิกรัมสมมูลของเพอร์ออกไซด์ต่อ กิโลกรัม ในวันที่ 45 ของการเก็บรักษา

เมื่อพิจารณาค่า TBARS โดยวัดเป็นมิลลิกรัมมัลโลนัลดีไฮด์ต่อ กิโลกรัม ได้ผลการทดลองดังภาพที่ 4.7 จากผลการทดลอง พบว่าค่า TBARS ของผลิตภัณฑ์ปลาอบกรอบรสดั้งเดิมที่บรรจุในถุงออลูมิเนียมพอยล์ที่มีการเติมก๊าซไนโตรเจนและกระป๋องพลาสติกฝาตั้ง และเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้อง มีค่า TBARS ต่ำกว่าผลิตภัณฑ์ปลากรอบปรุงรสหมูเลียงที่บรรจุในบรรจุภัณฑ์เดียวกันในวันเริ่มต้นของการเก็บรักษา แต่เมื่อเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ผ่านไป 45 และ 60 วัน พบว่าปริมาณ TBARS ของผลิตภัณฑ์ปลาอบกรอบปรุงรสหมูเลียงและรสดั้งเดิมที่บรรจุในกระป๋องพลาสติกฝาตั้งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูงกว่าผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาในถุงออลูมิเนียมพอยล์ที่มีการเติมก๊าซไนโตรเจน



ภาพที่ 4.6 การเปลี่ยนแปลงค่าเปอร์ออกไซด์ของผลิตภัณฑ์ปลากรอบรสดั้งเดิมและรสนหุเสีียงที่เก็บในถุงออลูมิเนียมพอยล์ที่มีการเติมก๊าซไนโตรเจนและกระป๋องพลาสติกฝาตึง เก็บรักษาเป็นเวลา 60 วัน ที่อุณหภูมิห้อง



ภาพที่ 4.7 การเปลี่ยนแปลงค่า TBARS ของผลิตภัณฑ์ปลากรอบรสดั้งเดิมและรสนหุเสีียงที่เก็บในถุงออลูมิเนียมพอยล์ที่มีการเติมก๊าซไนโตรเจนและกระป๋องพลาสติกฝาตึง เก็บรักษาเป็นเวลา 60 วัน ที่อุณหภูมิห้อง

4.7 ผลการคำนวณต้นทุน

นำผลิตภัณฑ์ปลาเส้นอบกรอบรสดั้งเดิมและรสหมูเสียงที่บรรจุในถุงออลูมิเนียมพอยล์เติมก๊าซไนโตรเจน และกระป๋องพลาสติกฝาตั้งมาคำนวณต้นทุนโดยคิดจากต้นทุนวัตถุดิบ ค่าแรงงานและค่าใช้จ่ายในการผลิตต่อ 1 กระป๋องหรือ 1 ซอง ได้ผลการคำนวณดังตารางที่ 4.9 พบว่าผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในกระป๋องพลาสติกจะมีต้นทุนค่าบรรจุภัณฑ์สูงกว่าถุงออลูมิเนียมพอยล์ และต้องใช้เครื่องมือในการปิดผนึกฝา แต่ถ้ามีการผลิตจริง สามารถซื้อวัตถุดิบและบรรจุภัณฑ์เป็นจำนวนมากจะสามารถลดต้นทุนได้

ตารางที่ 4.9 ต้นทุนของผลิตภัณฑ์ปลากรอบรสดั้งเดิมและรสหมูเสียง ในบรรจุภัณฑ์ต่างกัน

| ผลิตภัณฑ์ | บรรจุภัณฑ์ | ต้นทุน (บาทต่อบรรจุภัณฑ์) |
|-------------------------|-------------------------------------|------------------------------|
| ปลาเส้นอบกรอบรสดั้งเดิม | ถุงออลูมิเนียมพอยล์เติมก๊าซไนโตรเจน | 35.46 |
| ปลาเส้นอบกรอบรสดั้งเดิม | กระป๋องพลาสติกฝาตั้ง | 55.16 |
| ปลาเส้นอบกรอบรสหมูเสียง | ถุงออลูมิเนียมพอยล์เติมก๊าซไนโตรเจน | 42.29 |
| ปลาเส้นอบกรอบรสหมูเสียง | กระป๋องพลาสติกฝาตั้ง | 61.99 |