

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย คณะผู้วิจัยได้ ศึกษาข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การศึกษาวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถาม กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบด้วย คณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 23 ราย และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 96 ราย และตัวแทน สถานประกอบการที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์ จำนวน 60 แห่ง รวมทั้งหมด 179 ราย ผลการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการ ทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย

สัญลักษณ์และคำย่อ

สัญลักษณ์

\bar{x}

ความหมาย

แทนค่าเฉลี่ย

S

แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n

แทนขนาดตัวอย่าง

SS

แทน Sum of square

MS

แทน Mean Square

t

แทนค่าสถิติ t

F

แทนค่าสถิติ F

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ระดับการศึกษา รวมทั้งจำนวนแบบสอบถามที่จัดเก็บและได้รับคืน ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่

4.1 - 4.2

ตารางที่ 4.1 จำนวนแบบสอบถามที่จัดเก็บและได้รับคืน

กลุ่มตัวอย่าง	จัดเก็บ (ราย)	ได้รับคืน (ราย)	คิดเป็นร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง
คณาจารย์	23	20	86.96
นักศึกษา	96	81	84.38
ตัวแทนสถานประกอบการ	60	26	43.33
รวม	179	127	70.95

จากตารางที่ 4.1 คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บแบบสอบถามและได้รับคืนดังนี้ คณาจารย์ จัดเก็บ 23 ราย ได้รับคืน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.96 นักศึกษา จัดเก็บ 96 ราย ได้รับคืน 81 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.38 ตัวแทนสถานประกอบการ จัดเก็บ 60 ราย ได้รับคืน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.33

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	1) ชาย	34	26.77
	2) หญิง	93	73.23
	รวม	127	100.00
อายุ	1) น้อยกว่า 23 ปี	63	49.61
	2) 23-33 ปี	25	19.69
	3) 34-43 ปี	16	12.59
	4) มากกว่า 43 ปี	23	18.11
	รวม	127	100.00
กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	1) ตัวแทนสถานประกอบการ	26	20.50
	2) อาจารย์	20	15.70
	3) นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	81	63.80
	รวม	127	100.00
ระดับการศึกษา	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	4.73
	2) ปริญญาตรี	98	77.17
	3) ปริญญาโท	17	13.38
	4) ปริญญาเอก	6	4.72
	รวม	127	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 73.23 รองลงมาคือเพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 26.77

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุน้อยกว่า 23 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 49.61 รองลงมาคือ อายุ 22-33 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.69 อายุมากกว่า 43 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.11 และอายุ 34-43 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.59

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 63.80 รองลงมาคือ ตัวแทนสถานประกอบการ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 อาจารย์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 77.17 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 13.38 ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.73 และระดับปริญญาเอก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.72

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย

การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบด้วย ตัวแทนสถานประกอบการ อาจารย์ และนักศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย การบริหารจัดการการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและการประเมินผล และด้านการสื่อสาร ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.3 – 4.17

ตารางที่ 4.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : ในภาพรวม

การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1. ตัวแทนสถานประกอบการ	4.43	0.66	พึงพอใจมาก	3
2. อาจารย์	4.53	0.45	พึงพอใจมากที่สุด	1
3. นักศึกษา	4.47	0.51	พึงพอใจ	2
รวมเฉลี่ย	4.51	0.54	พึงพอใจมากที่สุด	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.51 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย พบว่า อาจารย์มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 รองลงมา คือ นักศึกษา และตัวแทนสถานประกอบการมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.47 และ 4.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : ตัวแทนสถานประกอบการ

ผู้มีส่วนได้เสีย : ตัวแทนสถานประกอบการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1. ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.39	0.65	พึงพอใจมาก	3
2. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	4.44	0.69	พึงพอใจมาก	2
3. ด้านการสื่อสาร	4.45	0.63	พึงพอใจมาก	1
รวมเฉลี่ย	4.43	0.66	พึงพอใจมาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : ตัวแทนสถานประกอบการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย 4.45 ด้านการวัดผลและการประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.44 และด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.49 และ 4.39 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 4.5 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการ
จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย :
ตัวแทนสถานประกอบการ ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การบริหาร
จัดการเรียนรู้

ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1.1.1 กระบวนการวางแผนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.46	0.647	พึงพอใจ มาก	3
1.1.2 กระบวนการนำแผนที่วางไว้ไปสู่การปฏิบัติตามที่กำหนด	4.46	0.647	พึงพอใจ มาก	3
1.1.3 การประชาสัมพันธ์/ชี้แจง ข้อมูลข่าวสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.31	0.838	พึงพอใจ มาก	6
1.1.4 การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก/สถานประกอบการ	4.31	0.838	พึงพอใจ มาก	6
1.1.5 การจัดให้มีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน (โครงสร้างการบริหารงาน)	4.38	0.752	พึงพอใจ มาก	4
1.1.6 การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สำหรับการพัฒนาบุคลากร/คณาจารย์/นักศึกษา ให้พร้อมต่อการจัดการเรียนรู้	4.15	0.881	พึงพอใจ มาก	9
1.1.7 ระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ปลอดภัย	4.35	0.745	พึงพอใจ มาก	5
1.1.8 การนำข้อมูลการดำเนินการไปใช้ในการวางแผน ประชุมในปีถัดไป	4.27	0.778	พึงพอใจ มาก	8
1.1.9 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เหมาะสม กับความรู้ความสามารถของผู้เรียน	4.50	0.762	พึงพอใจ มาก	2
1.1.10 การประเมินก่อน ระหว่าง และหลัง การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.31	0.788	พึงพอใจ มาก	7
1.1.11 ระยะเวลาในการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม	4.50	0.812	พึงพอใจ มาก	1
1.1.12 กระบวนการนิเทศก์ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผล	4.50	0.762	พึงพอใจ มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.38	0.77	พึงพอใจ มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : ตัวแทนสถานประกอบการ ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในส่วนของการบริหารจัดการเรียนรู้ในภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระยะเวลาในการดำเนินการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.50 กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.50 กระบวนการนิเทศก์ กำกับ ติดตามและประเมินผล ค่าเฉลี่ย 4.50 กระบวนการวางแผนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ค่าเฉลี่ย 4.41 กระบวนการนำแผนที่วางไว้ไปสู่การปฏิบัติตามที่กำหนด ค่าเฉลี่ย 4.41 การจัดให้มีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน (โครงสร้างการบริหารงาน) ค่าเฉลี่ย 4.37 ระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 4.35 การประชาสัมพันธ์/ชี้แจง ข้อมูลข่าวสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ค่าเฉลี่ย 4.31 การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก/สถานประกอบการ ค่าเฉลี่ย 4.31 การประเมินก่อน ระหว่าง และหลัง การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ค่าเฉลี่ย 4.31 การนำข้อมูลการดำเนินการไปใช้ในการวางแผน ประชุมในปีถัดไป ค่าเฉลี่ย 4.27 และการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สำหรับการพัฒนาบุคลากร/คณาจารย์/นักศึกษา ให้พร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 4.15

ตารางที่ 4.6 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : ตัวแทนสถานประกอบการ ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้

ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1.2.1 การจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหาทางวิชาการและวิชาชีพ ตามความสามารถ ของผู้เรียน	4.54	0.582	พึงพอใจ มากที่สุด	1
1.2.2 จัดกิจกรรมที่หลากหลาย เหมาะสมต่อการ นำไปใช้ประโยชน์และพัฒนาผู้เรียน	4.50	0.648	พึงพอใจ มาก	3
1.2.3 เลือกใช้ จัดหา สื่อการเรียนการสอนที่ ทันสมัย เหมาะสมกับจุดประสงค์ เนื้อหาและ สภาพแวดล้อม	4.35	0.797	พึงพอใจ มาก	5
1.2.4 การมอบหมายงานที่เหมาะสม สอดคล้องกับ จุดประสงค์ เนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	4.23	0.908	พึงพอใจ มาก	8

ตารางที่ 4.6 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : ตัวแทนสถานประกอบการ ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้

ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1.2.5 เปิดโอกาสให้นักศึกษามีการวิเคราะห์ วิจารณ์ และแสดงออกทางความคิดอย่างเหมาะสม	4.50	0.707	พึงพอใจ มาก	2
1.2.6 ผู้เรียนรู้จักการวางแผนการทำงานให้ประสบ ความสำเร็จ	4.50	0.707	พึงพอใจ มาก	2
1.2.7 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสวงหาทางเลือกในการ แก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมและนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้	4.35	0.745	พึงพอใจ มาก	6
1.2.8 นักศึกษามีโอกาสเรียนตามความสนใจและ ความสามารถได้รับประสบการณ์ตรง เรียนรู้ได้อย่าง ถูกต้อง	4.38	0.752	พึงพอใจ มาก	4
1.2.9 การส่งเสริมการใช้ทรัพยากร/แหล่งเรียนรู้/ สถานประกอบการในท้องถิ่นในการสนับสนุนการ เรียนการสอน	4.31	0.736	พึงพอใจ มาก	7
รวมเฉลี่ย	4.41	0.73	พึงพอใจ มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : ตัวแทนสถานประกอบการ ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในส่วนของการจัดการเรียนรู้ ในภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.41 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับจุดประสงค์เนื้อหาทางวิชาการและวิชาชีพ ตามความสามารถของผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.54 เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่การวิเคราะห์ วิจารณ์ และแสดงออกทางความคิดอย่างเหมาะสม และผู้เรียนรู้จักการวางแผนการทำงานให้ประสบความสำเร็จ ค่าเฉลี่ย 4.50 จัดกิจกรรมที่หลากหลาย เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์และพัฒนาผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.50 นักศึกษามีโอกาสเรียนตามความสนใจและความสามารถได้รับประสบการณ์ตรง เรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 4.38 เลือกใช้ จัดหา สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เหมาะสมกับจุดประสงค์ เนื้อหาและสภาพแวดล้อม ค่าเฉลี่ย 4.35 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสวงหาทางเลือกในการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ค่าเฉลี่ย 4.35 การส่งเสริมการใช้

ทรัพยากร/แหล่งเรียนรู้/สถานประกอบการในท้องถิ่นในการสนับสนุนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.31 และการมอบหมายงานที่เหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.23

ตารางที่ 4.7 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : ตัวแทนสถานประกอบการ ด้านการวัดและการประเมินผล

ด้านการวัดและการประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
2.1 การแจ้งวิธีการ รูปแบบการวัดผล และ ประเมินผลให้ทราบก่อนล่วงหน้า	4.31	0.928	พึงพอใจ มาก	6
2.2 วิธีการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และการจัดการเรียนการสอน	4.42	0.703	พึงพอใจ มาก	4
2.3 การวัดผลและประเมินผลเป็นไปตามที่กำหนด	4.46	0.761	พึงพอใจ มาก	3
2.4 วิธีการประเมินผลมีความโปร่งใสและยุติธรรม	4.35	0.745	พึงพอใจ มาก	5
2.5 การวัดผลและประเมินผลมาจากทุกภาคีที่ เกี่ยวข้อง ได้แก่ พี่เลี้ยง คณาจารย์	4.54	0.647	พึงพอใจ มากที่สุด	2
2.6 ดำเนินการวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการ เรียนการสอน	4.42	0.703	พึงพอใจ มาก	4
2.7 การประเมินผลมุ่งเน้นการชี้แนะแนวทางการ ประกอบอาชีพในอนาคต	4.54	0.706	พึงพอใจ มากที่สุด	1
2.8 การสื่อสารผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนได้เสีย ทุกภาคส่วน	4.46	0.761	พึงพอใจ มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.44	0.74	พึงพอใจ มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ การทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : ตัวแทนสถานประกอบการ ด้านการวัดผลและการประเมินผล ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการประเมินผลมุ่งเน้นการชี้แนะแนวทางการประกอบอาชีพในอนาคต ค่าเฉลี่ย 4.54 การวัดผลและ

ประเมินผลมาจากทุกภาคีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พี่เลี้ยง คณาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.54 การวัดผลและประเมินผลเป็นไปตามที่กำหนด ค่าเฉลี่ย 4.46 การสื่อสารผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน ค่าเฉลี่ย 4.46 วิธีการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.42 ดำเนินการวัดแลประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.42 วิธีการประเมินผลมีความโปร่งใสและยุติธรรม ค่าเฉลี่ย 4.35 การแจ้งวิธีการ รูปแบบการวัดผล และประเมินผลให้ทราบก่อนล่วงหน้า ค่าเฉลี่ย 4.31

ตารางที่ 4.8 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการ
จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย :
ตัวแทนสถานประกอบการ ด้านการสื่อสาร

ด้านการสื่อสาร	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
3.1 บุคลากร/ผู้ประสานงานมีความพร้อมในการให้บริการอยู่เสมอ	4.54	0.582	พึงพอใจมากที่สุด	2
3.2 บุคลากร/ผู้ประสานงานจัดทำเอกสารต่าง ๆ ได้ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา	4.54	0.706	พึงพอใจมากที่สุด	1
3.3 บุคลากร/ผู้ประสานงาน สามารถให้ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	0.752	พึงพอใจมาก	6
3.4 ช่องทางการติดต่อสื่อสาร ข้อมูลข่าวสาร มีความเหมาะสม เช่น Line Facebook Webpage เป็นต้น	4.35	0.689	พึงพอใจมาก	7
3.5 สถานที่ในการติดต่อประสานงานมีความเหมาะสม	4.42	0.758	พึงพอใจมาก	5
3.6 การประสานงาน การติดต่อ มีความสะดวก รวดเร็ว	4.46	0.706	พึงพอใจมาก	3
3.7 บุคลากร/ผู้ประสานงาน มีความสามารถในการรับฟัง แก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที	4.46	0.647	พึงพอใจมาก	4
รวมเฉลี่ย	4.45	0.69	พึงพอใจมาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ การทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : ตัวแทนสถานประกอบการ ด้านการสื่อสาร ในภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากร/

ผู้ประสานงานจัดทำเอกสารต่าง ๆ ได้ถูกต้อง ครบถ้วนทันเวลา ค่าเฉลี่ย 4.54 บุคลากร/ผู้ประสานงานมีความพร้อมในการให้บริการอยู่เสมอ ค่าเฉลี่ย 4.54 การประสานงาน การติดต่อ มีความสะดวกรวดเร็ว ค่าเฉลี่ย 4.46 บุคลากร/ผู้ประสานงาน มีความสามารถในการรับฟัง แก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที ค่าเฉลี่ย 4.46 สถานที่ในการติดต่อประสานงานมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.42 บุคลากร/ผู้ประสานงาน สามารถให้ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ย 4.38 และช่องทางการติดต่อสื่อสาร ข้อมูลข่าวสาร มีความเหมาะสม เช่น Line Facebook Webpage เป็นต้น ค่าเฉลี่ย 4.35

ตารางที่ 4.9 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการ
จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : อาจารย์

ผู้มีส่วนได้เสีย : อาจารย์	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1. ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.39	0.47	พึงพอใจมาก	3
2. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	4.54	0.51	พึงพอใจ มากที่สุด	2
3. ด้านการสื่อสาร	4.66	0.37	พึงพอใจ มากที่สุด	1
รวมเฉลี่ย	4.53	0.45	พึงพอใจ มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
กับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย :
อาจารย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับ
ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย 4.66 และด้านการวัดผลและ
การประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.54 สำหรับด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีความพึงพอใจ
อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.39

ตารางที่ 4.10 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : อาจารย์ ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการเรียนรู้

ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1.1.1 กระบวนการวางแผนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.40	0.598	พึงพอใจ มาก	4
1.1.2 กระบวนการนำแผนที่วางไว้ไปสู่การปฏิบัติตามที่กำหนด	4.45	0.510	พึงพอใจ มาก	3
1.1.3 การประชาสัมพันธ์/ชี้แจง ข้อมูลข่าวสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.40	0.503	พึงพอใจ มาก	5
1.1.4 การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก/สถานประกอบการ	4.40	0.598	พึงพอใจ มาก	4
1.1.5 การจัดให้มีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน (โครงสร้างการบริหารงาน)	4.50	0.688	พึงพอใจ มาก	1
1.1.6 การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สำหรับการพัฒนาบุคลากร/คณาจารย์/นักศึกษา ให้พร้อมต่อการจัดการเรียนรู้	4.15	0.671	พึงพอใจ มาก	10
1.1.7 ระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ปลอดภัย	4.30	0.657	พึงพอใจ มาก	7
1.1.8 การนำข้อมูลการดำเนินการไปใช้ในการวางแผน ประชุมในปีถัดไป	4.30	0.571	พึงพอใจ มาก	8
1.1.9 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เหมาะสม กับความรู้ความสามารถของผู้เรียน	4.35	0.587	พึงพอใจ มาก	6
1.1.10 การประเมินก่อน ระหว่าง และหลัง การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.25	0.716	พึงพอใจ มาก	9
1.1.11 ระยะเวลาในการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม	4.40	0.503	พึงพอใจ มาก	5
1.1.12 กระบวนการนิเทศก์ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผล	4.50	0.513	พึงพอใจ มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.37	0.59	พึงพอใจ มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : อาจารย์ ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในส่วนของการบริหารจัดการการเรียนรู้ ในภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการจัดให้มีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน (โครงสร้างการบริหารงาน) ค่าเฉลี่ย 4.50 กระบวนการนิเทศก์ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ค่าเฉลี่ย 4.50 กระบวนการนำแผนที่วางไว้ไปสู่การปฏิบัติตามที่กำหนด ค่าเฉลี่ย 4.45 กระบวนการวางแผนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน และการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก/สถานประกอบการ ค่าเฉลี่ย 4.40 การประชาสัมพันธ์/ชี้แจง ข้อมูลข่าวสาร ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ค่าเฉลี่ย 4.40 ระยะเวลาในการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.40 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.35 ระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 4.30 การนำข้อมูลการดำเนินการไปใช้ในการวางแผน ประชุมในปีถัดไป ค่าเฉลี่ย 4.30 การประเมินก่อน ระหว่าง และหลัง การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ค่าเฉลี่ย 4.25 และการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สำหรับการพัฒนาบุคลากร/คณาจารย์/นักศึกษาให้พร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 4.15

ตารางที่ 4.11 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : อาจารย์ ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้

ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1.2.1 การจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหาทางวิชาการและวิชาชีพ ตามความสามารถ ของผู้เรียน	4.40	0.598	พึงพอใจ มาก	5
1.2.2 จัดกิจกรรมที่หลากหลาย เหมาะสมต่อการ นำไปใช้ประโยชน์และพัฒนาผู้เรียน	4.45	0.605	พึงพอใจ มาก	3
1.2.3 เลือกใช้ จัดหา สื่อการเรียนการสอนที่ ทันสมัย เหมาะสมกับจุดประสงค์ เนื้อหาและ สภาพแวดล้อม	4.35	0.745	พึงพอใจ มาก	7
1.2.4 การมอบหมายงานที่เหมาะสม สอดคล้องกับ จุดประสงค์ เนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	4.40	0.503	พึงพอใจ มาก	6

ตารางที่ 4.11 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : อาจารย์ ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ (ต่อ)

ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1.2.5 เปิดโอกาสให้นักศึกษามีการวิเคราะห์ วิจารณ์ และแสดงออกทางความคิดอย่างเหมาะสม	4.45	0.686	พึงพอใจ มาก	2
1.2.6 ผู้เรียนรู้จักการวางแผนการทำงานให้ประสบ ความสำเร็จ	4.30	0.571	พึงพอใจ มาก	9
1.2.7 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสวงหาทางเลือกในการแก้ไข ปัญหาอย่างเหมาะสมและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	4.60	0.503	พึงพอใจ มากที่สุด	1
1.2.8 นักศึกษามีโอกาสเรียนตามความสนใจและ ความสามารถได้รับประสบการณ์ตรง เรียนรู้ได้อย่าง ถูกต้อง	4.35	0.671	พึงพอใจ มาก	8
1.2.9 การส่งเสริมการใช้ทรัพยากร/แหล่งเรียนรู้/ สถานประกอบการในท้องถิ่นในการสนับสนุนการ เรียนการสอน	4.45	0.510	พึงพอใจ มาก	4
รวมเฉลี่ย	4.42	0.60	พึงพอใจ มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : อาจารย์ ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในส่วนของการจัดการเรียนรู้ในภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.42 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสวงหาทางเลือกในการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ค่าเฉลี่ย 4.60 เปิดโอกาสให้นักศึกษามีการวิเคราะห์ วิจารณ์ และแสดงออกทางความคิดอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.45 จัดกิจกรรมที่หลากหลาย เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์และพัฒนาผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.45 การส่งเสริมการใช้ทรัพยากร/แหล่งเรียนรู้/สถานประกอบการในท้องถิ่นในการสนับสนุนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.45 การจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับจุดประสงค์เนื้อหาทางวิชาการและวิชาชีพ ตามความสามารถของผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.40 การมอบหมายงานที่เหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.40 เลือกใช้ จัดหา สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เหมาะสมกับจุดประสงค์ เนื้อหาและสภาพแวดล้อม ค่าเฉลี่ย 4.35 นักศึกษามีโอกาสเรียนตามความสนใจและความสามารถได้รับประสบการณ์ตรง เรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 4.35 และผู้เรียนรู้จักการวางแผนการทำงานให้ประสบความสำเร็จ ค่าเฉลี่ย 4.30

ตารางที่ 4.12 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : อาจารย์ ด้านการวัดและการประเมินผล

ด้านการวัดและการประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
2.1 การแจ้งวิธีการ รูปแบบการวัดผล และ ประเมินผลให้ทราบก่อนล่วงหน้า	4.65	0.587	พึงพอใจ มากที่สุด	2
2.2 วิธีการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และการจัดการเรียนการสอน	4.60	0.503	พึงพอใจ มากที่สุด	3
2.3 การวัดผลและประเมินผลเป็นไปตามที่กำหนด	4.45	0.605	พึงพอใจ มาก	6
2.4 วิธีการประเมินผลมีความโปร่งใสและยุติธรรม	4.55	0.605	พึงพอใจ มากที่สุด	4
2.5 การวัดผลและประเมินผลมาจากทุกภาคีที่ เกี่ยวข้อง ได้แก่ พี่เลี้ยง คณาจารย์	4.50	0.688	พึงพอใจ มาก	5
2.6 ดำเนินการวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการ เรียนการสอน	4.70	0.470	พึงพอใจ มากที่สุด	1
2.7 การประเมินผลมุ่งเน้นการชี้แนะแนวทางการ ประกอบอาชีพในอนาคต	4.45	0.605	พึงพอใจ มาก	6
2.8 การสื่อสารผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนได้เสีย ทุกภาคส่วน	4.40	0.681	พึงพอใจ มากที่สุด	7
รวมเฉลี่ย	4.54	0.59	พึงพอใจ มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : อาจารย์ ด้านการวัดผลและการประเมินผล ในภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ดำเนินการวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.70 การแจ้งวิธีการ รูปแบบการวัดผล และประเมินผลให้ทราบก่อนล่วงหน้า ค่าเฉลี่ย 4.65 วิธีการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.60 วิธีการประเมินผลมีความโปร่งใสและยุติธรรม ค่าเฉลี่ย 4.55 การวัดผลและประเมินผลมาจากทุกภาคีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พี่เลี้ยง คณาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.50 การวัดผลและประเมินผลเป็นไปตามที่กำหนด และการประเมินผลมุ่งเน้นการชี้แนะแนวทางการประกอบอาชีพในอนาคต ค่าเฉลี่ย 4.45 และการสื่อสารผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน ค่าเฉลี่ย 4.40

ตารางที่ 4.13 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : อาจารย์ ด้านการสื่อสาร

ด้านการสื่อสาร	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
3.1 บุคลากร/ผู้ประสานงานมีความพร้อมในการให้บริการอยู่เสมอ	4.65	0.489	พึงพอใจมากที่สุด	1
3.2 บุคลากร/ผู้ประสานงานจัดทำเอกสารต่าง ๆ ได้ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา	4.65	0.489	พึงพอใจมากที่สุด	1
3.3 บุคลากร/ผู้ประสานงาน สามารถให้ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.70	0.470	พึงพอใจมากที่สุด	2
3.4 ช่องทางการติดต่อสื่อสาร ข้อมูลข่าวสาร มีความเหมาะสม เช่น Line Facebook Webpage เป็นต้น	4.65	0.489	พึงพอใจมากที่สุด	3
3.5 สถานที่ในการติดต่อประสานงานมีความเหมาะสม	4.70	0.470	พึงพอใจมากที่สุด	5
3.6 การประสานงาน การติดต่อ มีความสะดวก รวดเร็ว	4.65	0.489	พึงพอใจมากที่สุด	4
3.7 บุคลากร/ผู้ประสานงาน มีความสามารถในการรับฟัง แก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที	4.60	0.503	พึงพอใจมากที่สุด	3
รวมเฉลี่ย	4.66	0.49	พึงพอใจมากที่สุด	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ การทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : อาจารย์ ด้านการสื่อสาร ในภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากร/ผู้ประสานงาน สามารถให้ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสถานที่ในการติดต่อประสานงานมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.70 บุคลากร/ผู้ประสานงานมีความพร้อมในการให้บริการอยู่เสมอ บุคลากร/ผู้ประสานงานจัดทำเอกสารต่าง ๆ ได้ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา ช่องทางการติดต่อสื่อสาร ข้อมูลข่าวสารมีความเหมาะสม เช่น Line Facebook Webpage เป็นต้น การประสานงาน การติดต่อ มีความสะดวก รวดเร็ว ค่าเฉลี่ย 4.65 และบุคลากร/ผู้ประสานงาน มีความสามารถในการรับฟัง แก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที ค่าเฉลี่ย 4.60

ตารางที่ 4.14 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษา

ผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1. ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.43	0.48	พึงพอใจมาก	3
2. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	4.49	0.50	พึงพอใจมาก	2
3. ด้านการสื่อสาร	4.49	0.54	พึงพอใจมาก	1
รวมเฉลี่ย	4.47	0.51	พึงพอใจมาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.47 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านการสื่อสาร และด้านการวัดผลและการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.49 สำหรับด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.43

ตารางที่ 4.15 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษาด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการเรียนรู้

ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1.1.1 กระบวนการวางแผนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.41	0.543	พึงพอใจ มาก	6
1.1.2 กระบวนการนำแผนที่วางไว้ไปสู่การปฏิบัติตามที่กำหนด	4.42	0.589	พึงพอใจ มาก	3
1.1.3 การประชาสัมพันธ์/ชี้แจง ข้อมูลข่าวสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.47	0.550	พึงพอใจ มาก	1
1.1.4 การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก/สถานประกอบการ	4.37	0.601	พึงพอใจ มาก	11

ตารางที่ 4.15 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษา ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการเรียนรู้ (ต่อ)

ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1.1.5 การจัดให้มีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน (โครงสร้างการบริหารงาน)	4.37	0.621	พึงพอใจ มาก	10
1.1.6 การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สำหรับการพัฒนาบุคลากร/คณาจารย์/นักศึกษา ให้พร้อมต่อการจัดการเรียนรู้	4.38	0.603	พึงพอใจ มาก	9
1.1.7 ระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ เรียนรู้ที่เหมาะสม ปลอดภัย	4.40	0.606	พึงพอใจ มาก	7
1.1.8 การนำข้อมูลการดำเนินการไปใช้ในการ วางแผน ประชุมในปีถัดไป	4.41	0.608	พึงพอใจ มาก	4
1.1.9 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เหมาะสม กับความรู้ความสามารถของผู้เรียน	4.40	0.606	พึงพอใจ มาก	7
1.1.10 การประเมินก่อน ระหว่าง และหลัง การจัด การเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.40	0.585	พึงพอใจ มาก	8
1.1.11 ระยะเวลาในการดำเนินงานการจัดการ เรียนรู้มีความเหมาะสม	4.41	0.587	พึงพอใจ มาก	5
1.1.12 กระบวนการนิเทศก์ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผล	4.42	0.630	พึงพอใจ มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.41	0.59	พึงพอใจ มาก	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษา ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในส่วนของการบริหารจัดการเรียนรู้ ในภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.41 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประชาสัมพันธ์/ชี้แจง ข้อมูลข่าวสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ค่าเฉลี่ย 4.47 กระบวนการนิเทศก์กำกับ ติดตาม และประเมิน ค่าเฉลี่ย 4.42 กระบวนการนำแผนที่วางไว้ไปสู่การปฏิบัติตามที่กำหนด ค่าเฉลี่ย 4.42 การนำข้อมูลการดำเนินการไปใช้ในการวางแผน ประชุมในปีถัดไป ค่าเฉลี่ย 4.41 ระยะเวลาในการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.41 กระบวนการวางแผนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ค่าเฉลี่ย 4.41 ระบบฐานข้อมูล

ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ปลอดภัย ค่าเฉลี่ย 4.40 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.40 การประเมินก่อน ระหว่างและหลังการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ค่าเฉลี่ย 4.40 การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์สำหรับการพัฒนาบุคลากร/คณาจารย์/นักศึกษา ให้พร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ 4.38 และการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก/สถานประกอบการ ค่าเฉลี่ย 4.37

ตารางที่ 4.16 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษา ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้

ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1.2.1 การจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหา ทางวิชาการและวิชาชีพ ตามความสามารถของผู้เรียน	4.42	0.610	พึงพอใจ มาก	9
1.2.2 จัดกิจกรรมที่หลากหลาย เหมาะสมต่อการ นำไปใช้ประโยชน์และพัฒนาผู้เรียน	4.44	0.671	พึงพอใจ มาก	6
1.2.3 เลือกใช้ จัดหา สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เหมาะสมกับจุดประสงค์ เนื้อหาและสภาพแวดล้อม	4.46	0.593	พึงพอใจ มาก	4
1.2.4 การมอบหมายงานที่เหมาะสม สอดคล้องกับ จุดประสงค์ เนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	4.48	0.615	พึงพอใจ มาก	3
1.2.5 เปิดโอกาสให้นักศึกษามีการวิเคราะห์ วิวิจารณ์ และแสดงออกทางความคิดอย่างเหมาะสม	4.43	0.611	พึงพอใจ มาก	8
1.2.6 ผู้เรียนรู้จักการวางแผนการทำงานให้ประสบ ความสำเร็จ	4.53	0.550	พึงพอใจ มากที่สุด	1
1.2.7 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสวงหาทางเลือกในการ แก้ปัญหอย่างเหมาะสมและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	4.44	0.612	พึงพอใจ มาก	7
1.2.8 นักศึกษามีโอกาสเรียนตามความสนใจและ ความสามารถได้รับประสบการณ์ตรง เรียนรู้ ได้อย่างถูกต้อง	4.52	0.573	พึงพอใจ มากที่สุด	2
1.2.9 การส่งเสริมการใช้ทรัพยากร/แหล่งเรียนรู้/ สถานประกอบการในท้องถิ่นในการสนับสนุนการ เรียนการสอน	4.46	0.571	พึงพอใจ มาก	5
รวมเฉลี่ย	4.46	0.60	พึงพอใจ มาก	

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษา ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ ในส่วนของการจัดการเรียนรู้ในภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เรียนรู้จักการวางแผนการทำงานให้ประสบความสำเร็จ ค่าเฉลี่ย 4.53 นักศึกษามีโอกาสเรียนตามความสนใจและความสามารถได้รับประสบการณ์ตรง เรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 4.52 การมอบหมายงานที่เหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.48 เลือกใช้ จัดทำ สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เหมาะสมกับจุดประสงค์ เนื้อหาและสภาพแวดล้อม ค่าเฉลี่ย 4.46 การส่งเสริมการใช้ทรัพยากร/แหล่งเรียนรู้/สถานประกอบการ ในท้องถิ่นในการสนับสนุนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.46 จัดกิจกรรมที่หลากหลาย เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์และพัฒนาผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.44 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสวงหาทางเลือกในการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ค่าเฉลี่ย 4.44 เปิดโอกาสให้นักศึกษามีการวิเคราะห์ วิจัย และแสดงออกทางความคิดอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.43 และการจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับจุดประสงค์เนื้อหาทางวิชาการและวิชาชีพ ตามความสามารถของผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.42

ตารางที่ 4.17 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษาด้านการวัดและการประเมินผล

ด้านการวัดและการประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
2.1 การแจ้งวิธีการ รูปแบบการวัดผล และประเมินผลให้ทราบก่อนล่วงหน้า	4.44	0.592	พึงพอใจ มาก	7
2.2 วิธีการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และการจัดการเรียนการสอน	4.49	0.594	พึงพอใจ มาก	5
2.3 การวัดผลและประเมินผลเป็นไปตามที่กำหนด	4.43	0.569	พึงพอใจ มาก	8
2.4 วิธีการประเมินผลมีความโปร่งใสและยุติธรรม	4.53	0.572	พึงพอใจ มากที่สุด	2
2.5 การวัดผลและประเมินผลมาจากทุกภาคีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พี่เลี้ยง คณาจารย์	4.52	0.635	พึงพอใจ มากที่สุด	3
2.6 ดำเนินการวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน	4.46	0.571	พึงพอใจ มาก	6

ตารางที่ 4.17 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผล (ต่อ)

ด้านการวัดและการประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
2.7 การประเมินผลมุ่งเน้นการชี้แนะแนวทาง การประกอบอาชีพในอนาคต	4.49	0.654	พึงพอใจ มาก	4
2.8 การสื่อสารผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนได้เสีย ทุกภาคส่วน	4.56	0.570	พึงพอใจ มากที่สุด	1
รวมเฉลี่ย	4.49	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ การทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษา ด้านการวัดผลและการประเมินผล ในภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การสื่อสารผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน ค่าเฉลี่ย 4.56 วิธีการประเมินผลมีความโปร่งใสและยุติธรรม ค่าเฉลี่ย 4.53 การวัดผลและประเมินผลมาจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พี่เลี้ยงคณาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.52 การประเมินผลมุ่งเน้นการชี้แนะแนวทางการประกอบอาชีพในอนาคต ค่าเฉลี่ย 4.49 วิธีการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.49 ดำเนินการวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.46 การแจ้งวิธีการ รูปแบบการวัดผลและประเมินผลให้ทราบก่อนล่วงหน้า ค่าเฉลี่ย 4.44 และการวัดผลและประเมินผลเป็นไปตามที่กำหนด ค่าเฉลี่ย 4.43

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 4.18 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษา ด้านการสื่อสาร

ด้านการสื่อสาร	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
3.1 บุคลากร/ผู้ประสานงานมีความพร้อมในการให้บริการอยู่เสมอ	4.51	0.615	พึงพอใจมากที่สุด	1
3.2 บุคลากร/ผู้ประสานงานจัดทำเอกสารต่าง ๆ ได้ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา	4.52	0.615	พึงพอใจมากที่สุด	1
3.3 บุคลากร/ผู้ประสานงาน สามารถให้ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.52	0.594	พึงพอใจมากที่สุด	2
3.4 ช่องทางการติดต่อสื่อสาร ข้อมูลข่าวสาร มีความเหมาะสม เช่น Line Facebook Webpage เป็นต้น	4.52	0.635	พึงพอใจมาก	3
3.5 สถานที่ในการติดต่อประสานงานมีความเหมาะสม	4.44	0.671	พึงพอใจมาก	5
3.6 การประสานงาน การติดต่อ มีความสะดวก รวดเร็ว	4.46	0.653	พึงพอใจมาก	4
3.7 บุคลากร/ผู้ประสานงาน มีความสามารถในการรับฟัง แก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที	4.49	0.635	พึงพอใจมาก	3
รวมเฉลี่ย	4.49	0.63	พึงพอใจมาก	

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ การทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษา ด้านการสื่อสาร ในภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าช่องทางการติดต่อสื่อสาร ข้อมูลข่าวสาร มีความเหมาะสม เช่น Line Facebook Webpage เป็นต้น ค่าเฉลี่ย 4.52 บุคลากร/ผู้ประสานงานจัดทำเอกสารต่าง ๆ ได้ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา ค่าเฉลี่ย 4.52 บุคลากร/ผู้ประสานงาน สามารถให้ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ย 4.52 บุคลากร/ผู้ประสานงานมีความในการให้บริการอยู่เสมอ ค่าเฉลี่ย 4.51 บุคลากร/ผู้ประสานงานมีความสามารถในการรับฟัง แก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที ค่าเฉลี่ย 4.49 การประสานงาน การติดต่อ มีความสะดวก รวดเร็ว ค่าเฉลี่ย 4.46 และสถานที่ในการติดต่อประสานงานมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.46

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับ
การทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย
ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย สามารถแสดง
ได้ดังตารางที่ 4.19-4.23

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ตัวแทนสถานประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.051	.025	.094	.910
	ภายในกลุ่ม	124	33.437	.270		
	รวม	126	33.488			
อาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	.116	.058	.197	.821
	ภายในกลุ่ม	124	36.441	.294		
	รวม	126	36.557			
นักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.546	.273	.942	.392
	ภายในกลุ่ม	124	35.924	.290		
	รวม	126	36.470			

จากตารางที่ 4.19 พบว่า การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
กับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย
จากการใช้สถิติทดสอบ F-test หรือการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว One Way Anova
พบว่า ผู้มีส่วนได้เสีย ในกลุ่มต่างกัน ได้แก่ ตัวแทนสถานประกอบการ อาจารย์ และนักศึกษา
มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้
ด้านการวัดผลและการประเมินผลและด้านการสื่อสาร ไม่แตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านรูปแบบ
กระบวนการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการการเรียนรู้ เป็นรายชื่อจำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย

1.1 การบริหารจัดการการเรียนรู้	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1.1.1 กระบวนการวางแผนการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.065 40.817 40.882	.032 .329	.098	.906
1.1.2 กระบวนการนำแผนที่วางไว้ไปสู่การปฏิบัติตามที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.041 43.140 43.181	.021 .348	.059	.943
1.1.3 การประชาสัมพันธ์/ชี้แจง ข้อมูลข่าวสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.528 46.511 47.039	.264 .375	.704	.497
1.1.4 การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก/สถานประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.111 53.227 53.339	.056 .429	.130	.879
1.1.5 การจัดให้มีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน (โครงสร้างการบริหารงาน)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.272 54.043 54.315	.136 .436	.312	.732
1.1.6 การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์สำหรับการพัฒนาบุคลากร/คณาจารย์/นักศึกษาให้พร้อมต่อการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	1.560 57.070 58.630	.780 .460	1.694	.188
1.1.7 ระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.164 51.443 51.606	.082 .415	.197	.821
1.1.8 การนำข้อมูลการดำเนินการไปใช้ในการวางแผน ประชุมในปีถัดไป	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.468 50.871 51.339	.234 .410	.570	.567

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านรูปแบบ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการการเรียนรู้ เป็นรายชื่อ จำแนกตาม ผู้มีส่วนได้เสีย (ต่อ)

1.1 การบริหารจัดการการเรียนรู้	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1.1.9 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.301 50.408 50.709	.150 .407	.370	.692
1.1.10 การประเมินก่อนระหว่าง และหลังการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.409 52.646 53.055	.204 .425	.481	.619
1.1.11 ระยะเวลาในการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.184 48.856 49.039	.092 .394	.233	.792
1.1.12 กระบวนการนิเทศก์ กำกับ ติดตาม และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.189 51.228 51.417	.094 .413	.229	.796

จากตารางที่ 4.20 พบว่า การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านรูปแบบ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการการเรียนรู้ จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย จากการใช้สถิติทดสอบ F-test หรือการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว One Way Anova พบว่า ผู้มีส่วนได้เสียในกลุ่มต่างกัน ได้แก่ ผู้ประกอบการ อาจารย์ และนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ เป็นรายข้อ จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย

1.2 การจัดการเรียนรู้	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1.2.1 การจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหาทางวิชาการและวิชาชีพตามความสามารถของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.317 44.990 45.307	.159 .363	.437	.647
1.2.2 จัดกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์และพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.062 53.450 53.512	.031 .431	.072	.931
1.2.3 เลือกใช้ จัดหา สื่อการเรียนการสอน ที่ทันสมัยเหมาะสมกับจุดประสงค์ เนื้อหาและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.349 54.533 54.882	.174 .440	.396	.674
1.2.4 การมอบหมายงานที่เหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์ เนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	1.244 55.638 56.882	.622 .449	1.387	.254
1.2.5 เปิดโอกาสให้นักศึกษามีการวิเคราะห์ วิจัย และแสดงออกทางความคิดอย่างเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.091 51.327 51.417	.045 .414	.110	.896
1.2.6 ผู้เรียนรู้จักการวางแผนการทำงานให้ประสบความสำเร็จ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.859 42.873 43.732	.430 .346	1.243	.292
1.2.7 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสวงหาทางเลือกในการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.733 48.685 49.417	.366 .393	.933	.396
1.2.8 นักศึกษามีโอกาสเรียนตามความสนใจและความสามารถได้รับประสบการณ์ตรง เรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.664 48.926 49.591	.332 .395	.842	.433

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ เป็นรายชื่อ จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย (ต่อ)

1.2 การจัดการเรียนรู้	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1.2.9 การส่งเสริมการใช้ทรัพยากร/แหล่งเรียนรู้/สถานประกอบการในท้องถิ่นในการสนับสนุนการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.452 44.587 45.039	.226 .360	.629	.535

จากตารางที่ 4.21 พบว่า การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสียด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ โดยใช้สถิติทดสอบ F-test หรือการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว One Way Anova พบว่า ทุกข้อผู้มีส่วนได้เสียในกลุ่มต่างกัน มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการวัดผลและการประเมินผล จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย เป็นรายชื่อ

2. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
2.1 การแจ้งวิธีการวัดผล และประเมินผลให้ทราบก่อนล่วงหน้า	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	1.329 56.088 57.417	.664 .452	1.469	.234
2.2 วิธีการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.355 45.393 45.748	.177 .366	.485	.617
2.3 การวัดผลและประเมินผลเป็นไปตามที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.019 47.288 47.307	.010 .381	.025	.975
2.4 วิธีการประเมินผลมีความโปร่งใสและยุติธรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 124 126	.741 47.007 47.748	.370 .379	.977	.379

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการวัดผลและการประเมินผล จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย เป็นรายชื่อ (ต่อ)

2. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
2.5 การวัดผลและประเมินผลมาจากทุกภาคีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พี่เลี้ยงคณาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	.017	.009	.020	.980
	ภายในกลุ่ม	124	51.684	.417		
	รวม	126	51.701			
2.6 ดำเนินการวัดและประเมินผล เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.087	.544	1.581	.210
	ภายในกลุ่ม	124	42.645	.344		
	รวม	126	43.732			
2.7 การประเมินผลมุ่งเน้นการชี้แนะแนวทางการประกอบอาชีพในอนาคต	ระหว่างกลุ่ม	2	.090	.045	.104	.902
	ภายในกลุ่ม	124	53.658	.433		
	รวม	126	53.748			
2.8 การสื่อสารผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน	ระหว่างกลุ่ม	2	.471	.235	.592	.555
	ภายในกลุ่ม	124	49.262	.397		
	รวม	126	49.732			

จากตารางที่ 4.22 พบว่า การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการวัดผลและการประเมินผล จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสียโดยใช้สถิติทดสอบ F-test หรือการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว One Way Anova พบว่า ในทุกข้อผู้มีส่วนได้เสียในกลุ่มต่างกัมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการสื่อสาร เป็นรายข้อ จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย

3. ด้านการสื่อสาร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
3.1 บุคลากร/ผู้ประสานงาน มีความพร้อมในการให้บริการ อยู่เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	2	.332	.166	.476	.622
	ภายในกลุ่ม	124	43.258	.349		
	รวม	126	43.591			
3.2 บุคลากร/ผู้ประสานงาน จัดทำเอกสารต่าง ๆ ได้ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม	2	.278	.139	.365	.695
	ภายในกลุ่ม	124	47.234	.381		
	รวม	126	47.512			
3.3 บุคลากร/ผู้ประสานงาน สามารถให้ข้อมูล ข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.125	.562	1.497	.228
	ภายในกลุ่ม	124	46.576	.376		
	รวม	126	47.701			
3.4 ช่องทางการติดต่อสื่อสาร ข้อมูลข่าวสาร มีความเหมาะสม เช่น Line Facebook Webpage เป็นต้น	ระหว่างกลุ่ม	2	1.091	.546	1.390	.253
	ภายในกลุ่ม	124	48.657	.392		
	รวม	126	49.748			
3.5 สถานที่ในการติดต่อ ประสานงานมีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.155	.577	1.312	.273
	ภายในกลุ่ม	124	54.546	.440		
	รวม	126	55.701			
3.6 การประสานงาน การติดต่อ มีความสะดวกรวดเร็ว	ระหว่างกลุ่ม	2	.622	.311	.755	.472
	ภายในกลุ่ม	124	51.110	.412		
	รวม	126	51.732			
3.7 บุคลากร/ผู้ประสานงาน มีความสามารถในการรับฟัง แก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที	ระหว่างกลุ่ม	2	.240	.120	.313	.732
	ภายในกลุ่ม	124	47.508	.383		
	รวม	126	47.748			

จากตารางที่ 4.23 พบว่า การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการสื่อสาร จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย โดยใช้สถิติทดสอบ F-test หรือการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว One Way Anova พบว่า ในทุกข้อผู้มีส่วนได้เสียในกลุ่มต่างกัน มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน