

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง แบบจำลองสมการโครงสร้างการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี เป็นการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงองค์ประกอบเชิงยืนยันและตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล ตลอดจนศึกษาเส้นทางการส่งอิทธิพลทางตรงของปัจจัยการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูล 2 แหล่ง ได้แก่

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Sources) คือ ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม จำนวน 420 ตัวอย่าง
2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Sources) คือ ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ ตำรา หนังสือ บทความ และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รูปแบบการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งมีแนวทางการศึกษาในลักษณะการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยการวัดเพียงครั้งเดียว (One Shot Case Study) และศึกษา ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross Sectional Study)

ประชากร

ประชากรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้คือ คือ จำนวนประชากรวัยทำงานอายุระหว่าง 15-59 ปี จากฐานข้อมูลสถิติประชากรทางทะเบียนราษฎร แยกจำนวนประชากรรายอายุ จำแนกตามเพศ พื้นที่ของจันทบุรี พ.ศ 2565 ข้อมูล ณ วันที่ 14 มิ.ย. พ.ศ. 2565 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2565) ซึ่งมีจำนวนประชากรอายุระหว่าง 15 -59 ปี จำนวน 199,870 คน สามารถจำแนกเป็นรายอำเภอ ดังนี้

ตารางที่ 3.1 ประชากรที่ใช้ในงานวิจัย

| อำเภอ | จำนวนประชากรอายุระหว่าง 15-59 | |
|------------------|-------------------------------|---------------|
| | ราย | กลุ่มตัวอย่าง |
| 1. อำเภอขลุง | 16,637 | 35 |
| 2. อำเภอท่าใหม่ | 30,283 | 64 |
| 3. อำเภอนายายอาม | 19,713 | 41 |
| 4. อำเภอมะขาม | 19,214 | 40 |
| 5. อำเภอสอยดาว | 24,208 | 51 |

ตารางที่ 3.1 ประชากรที่ใช้ในงานวิจัย (ต่อ)

| อำเภอ | จำนวนประชากรอายุระหว่าง 15-59 | |
|-----------------------|-------------------------------|---------------|
| | ราย | กลุ่มตัวอย่าง |
| 6. อำเภอเขาคิชฌกูฏ | 8,389 | 18 |
| 7. อำเภอเมืองจันทบุรี | 30,517 | 64 |
| 8. อำเภอแก่งหางแมว | 28,141 | 59 |
| 9. อำเภอแหลมสิงห์ | 8,918 | 19 |
| 10. อำเภอโป่งน้ำร้อน | 13,850 | 29 |
| รวม | 199,870 | 420 |

ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2565)

กลุ่มตัวอย่าง

ใช้เกณฑ์จำนวนตัวแปรที่ศึกษาแนวคิดของ Hair, J. et al. (2010) คือ อัตราส่วนระหว่างกลุ่มตัวอย่างต่อจำนวนพารามิเตอร์หรือตัวแปรเพื่อให้มีความเหมาะสมในการวัดควรเป็นอย่างน้อย 10-20 ตัวอย่างต่อ 1 พารามิเตอร์ การวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรสังเกตได้ 42 ตัวแปร ผู้วิจัยจึงได้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 420 คน (42x10) ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็น จำนวน 420 คน

ผู้วิจัยใช้ทั้งการสุ่มตัวอย่างและเลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) ใช้วิธีวิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ มาคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการกำหนด 420 คน จากสัดส่วนใน 10 อำเภอ ได้ตัวเลขตามตารางที่ 3.1

2. ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) แจกแบบสอบถามให้ได้ตามจำนวนที่ต้องการในแต่ละอำเภอที่อยู่ของประชากร ตามช่วงเวลาที่เหมาะสม โดยไม่มีหลักเกณฑ์แต่สามารถให้ข้อมูลได้

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในข้างต้น องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี ผู้วิจัยได้จำแนกตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ดังนี้

ตัวแปรแฝง (Latent Variable) ประกอบด้วย 3 ปัจจัย คือ 1) การรู้เท่าทันสื่อ 2) ความรู้เรื่องทางการเงิน และ 3) การออม สามารถจำแนกเป็นตัวแปรสังเกตได้ (Observed Variable ดังนี้

ตัวแปรสังเกตได้ (Observed Variable ของ 1) การรู้เท่าทันสื่อ คือ การเปิดรับสื่อ การวิเคราะห์สื่อ การเข้าใจสื่อ การประเมินค่า และการใช้สื่อให้เกิดประโยชน์

ตัวแปรสังเกตได้ (Observed Variable ของ 2) ความรู้เรื่องทางการเงิน คือ การจัดทำงบประมาณการใช้จ่าย การลงทุน การกู้ยืม เรื่องภาษี และการบริหารการเงินส่วนบุคคล

ตัวแปรสังเกตได้ (Observed Variable ของ 3) การออม คือ การออมกรณีเจ็บป่วย การออมกรณีมีเหตุใช้เงินก้อนเร่งด่วน การออมเพื่อเติมฝัน การออมเพื่อวัยเกษียณ การออมเพื่อดูแลสุขภาพ และการออมเพื่อการลงทุน

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาและการกำหนดสมมติฐาน

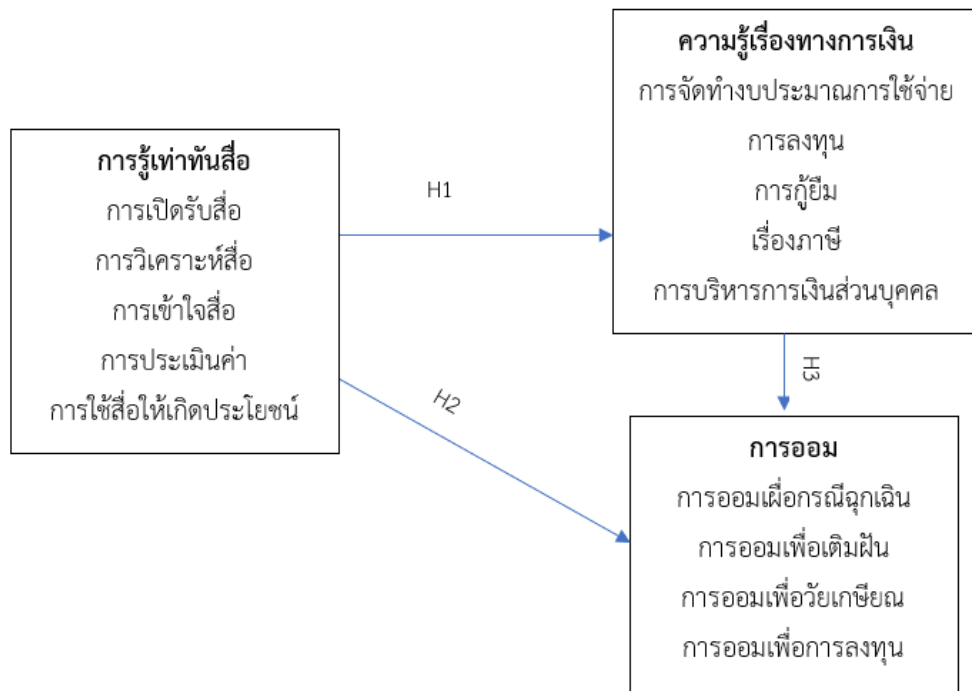
จากการสังเคราะห์และทบทวนวรรณกรรมข้างต้น ผู้ศึกษาได้นำมาเป็นแนวทางในการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาแล้วนำมาสู่การกำหนดสมมติฐานของการวิจัยซึ่งประกอบด้วยความสัมพันธ์ ดังต่อไปนี้

สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 1 การรู้เท่าทันสื่อมีอิทธิพลทางตรงต่อความรู้เรื่องทางการเงิน

สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 2 การรู้เท่าทันสื่อมีอิทธิพลทางตรงต่อการออม

สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 3 ความรู้เรื่องทางการเงินมีอิทธิพลทางตรงต่อการออม

จากความสัมพันธ์ของตัวแปรที่กล่าวมาทั้งหมด สามารถนำมากำหนดเป็นโครงสร้างของโมเดล (Model Specification) ตามขั้นตอนการพัฒนาโมเดลสมการโครงสร้างที่เป็นตัวแทนของแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อปรากฏการณ์ที่ศึกษา นักวิจัยได้ศึกษา ทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างเป็นสมมติฐานการวิจัย โดยแสดงชุดของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ในโมเดลอย่างเป็นระบบเชื่อมโยงสร้างเป็นแผนภาพ (Diagram) ของตัวแปรสังเกตได้ (Observed Variable) ตัวแปรแฝง (Latent Variable) เขียนเป็นแผนภาพโมเดลดังนี้



ภาพที่ 3.1 โมเดลสมการโครงสร้างองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี

การแบ่งกลุ่มและวัดค่าตัวแปร

1. เพศ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ
 - 1.1 ชาย
 - 1.2 หญิง
2. ระดับอายุ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม
 - 2.1 อายุระหว่าง 15 - 29 ปี
 - 2.2 อายุระหว่าง 30 - 44 ปี
 - 2.3 อายุระหว่าง 45 - 59 ปี
3. ระดับการศึกษา แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม
 - 3.1 ประถมศึกษา
 - 3.2 มัธยมศึกษา
 - 3.3 อนุปริญญา
 - 3.4 ปริญญาตรี
 - 3.5 ปริญญาโท
 - 3.6 สูงกว่าปริญญาโท
4. อาชีพ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม
 - 4.1 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงาน/เอกชน
 - 4.2 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว/เกษตรกร
 - 4.3 รับจ้าง/พ่อบ้าน/แม่บ้านฯ
 - 4.4 อื่นๆ
5. ระดับรายได้ต่อเดือน
 - 5.1 ไม่เกิน 10,000 บาท
 - 5.2 10,001-30,000 บาท
 - 5.3 30,001-50,000 บาท
 - 5.4 50,001-70,000 บาท
 - 5.5 มากกว่า 70,000 บาท
6. การหาข้อมูลเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงิน ผ่านช่องทางการสื่อสารใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) โดยเก็บแบบสอบถามด้วยการวัดระดับแบบมาตรานามบัญญัติ (Nominal Scale)
7. ภายใน 1 สัปดาห์ ท่านใช้ช่องทางการสื่อสาร หาข้อมูลเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินบ่อยครั้งเพียงใด โดยเก็บแบบสอบถามด้วยการวัดระดับแบบมาตรานามบัญญัติ (Nominal Scale)
8. ความคิดเห็นของท่านต่อองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี เก็บข้อมูลแบบสอบถามด้วยสเกลแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) 5 ระดับ (ชัชวาลย์ เรืองประพันธ์, 2539)

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| | | |
|----------------------|---|-------|
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 5 | คะแนน |
| เห็นด้วย | 4 | คะแนน |
| ปานกลาง | 3 | คะแนน |
| ไม่เห็นด้วย | 2 | คะแนน |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 1 | คะแนน |

ระดับคะแนน

| | | |
|-------------|-----------|-----------------|
| คะแนนเฉลี่ย | 1.00-1.80 | ระดับน้อยที่สุด |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.81-2.60 | ระดับน้อย |
| คะแนนเฉลี่ย | 2.61-3.40 | ระดับปานกลาง |
| คะแนนเฉลี่ย | 3.41-4.20 | ระดับมาก |
| คะแนนเฉลี่ย | 4.21-5.00 | ระดับมากที่สุด |

9. การวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี โดยแปลความหมายของขนาดความสัมพันธ์ของตัวแปร พิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีการแปลค่าระดับความสัมพันธ์ ดังนี้ (บุญศรี พรหมมาพันธ์, 2561)

| | | |
|---------------------|--------|----------------------------|
| มีค่าเท่ากับ 0.00 | แปลว่า | ไม่มีความสัมพันธ์ |
| มีค่าต่ำกว่า 0.40 | แปลว่า | มีความสัมพันธ์ระดับน้อย |
| มีค่า 0.40 ถึง 0.60 | แปลว่า | มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง |
| มีค่า 0.60 ขึ้นไป | แปลว่า | มีความสัมพันธ์ระดับสูง |

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 37 ข้อ เป็นข้อคำถามปลายปิด แบ่งข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามการใช้ช่องทางการสื่อสาร เปิดรับสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินในลักษณะแบบระบุรายการ (Check List)

ตอนที่ 3 เป็นคำถามองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี

การทดสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยดังนี้

1. ทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของข้อความในเครื่องมือที่สร้างไว้ว่ามี

ความสอดคล้องกับการนิยามตัวแปรที่ต้องการวัดหรือไม่ เรียกว่า การทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่า IOC : Index of item objective congruence) โดยให้เกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย

คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย

คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย

การทดสอบข้อคำถาม เป็นการทดสอบรายข้อ โดยข้อคำถามที่ใช้ได้ในขั้นตอนนี้ ค่า IOC ต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5

2. การทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำเอาแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) จากข้อ 1 ทำสำเนาแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด ไปทดลองใช้ (Pretest) กับกลุ่มที่มีคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้ทดลองใช้ นำไปทดสอบหาค่าความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้สูตรของครอนบาช (Cronbach) เพื่อคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha - Coefficient) ซึ่งมีสูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right\}$$

α คือ ค่าความเชื่อมั่น

n คือ จำนวนข้อ

S_i^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_x^2 คือ ความแปรปรวนของคะแนนรวม

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติวิเคราะห์ความเชื่อถือจากค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha - Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) พร้อมคำนวณค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ซึ่งข้อคำถามหรือตัวแปรสังเกตได้ ทั้ง 42 ข้อ ผ่านเกณฑ์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Corrected Item-Total Correlation) ได้ไม่ต่ำกว่า 0.30 (Aiken & Groth-Marnat, 2006) ร่วมกับตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Cronbach's Alpha) ได้เท่ากับ 0.98 แสดงว่า คำถามในแบบสอบถามสามารถวัดค่าตัวแปรในการวิจัยอยู่ในระดับที่เชื่อถือได้สูงพอที่ยอมรับได้ เนื่องจากควรมีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป แต่อาจจะอนุโลมให้ไม่ต่ำกว่า 0.60 ในการวิจัยเชิงสำรวจ (Hair, J. et al., 2010) ผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถาม ดังกล่าวนี้ไปใช้เก็บข้อมูลจริงต่อไป

เมื่อแจกแบบสอบถามครบจำนวน 420 ชุด ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความเชื่อถือได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha - Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) โดยแยกตามองค์ประกอบ คือ ความรู้เท่าทันสื่อ ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha - Coefficient) = 0.97 ความรู้เรื่องทางการเงิน ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha - Coefficient) = 0.96 และารอม (Alpha - Coefficient) = 0.93 จาก

ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาคที่ได้ แสดงว่าคำถามในแบบสอบถามสามารถวัดค่าตัวแปรในการวิจัยอยู่ในระดับที่เชื่อถือได้สูงพอที่จะยอมรับได้ และผู้วิจัยได้นำมาการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) พบว่า ทุกองค์ประกอบผ่านเกณฑ์ค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์และเกณฑ์การพิจารณาตัดสินใจ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ประกอบการทำวิจัยเรื่องนี้ จำแนกตามแหล่งที่มาของข้อมูลเป็น 2 ส่วน ได้แก่

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบแบบสอบถามนั่นเอง
2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยศึกษาค้นคว้าจากเอกสารวิชาการ เช่น ตำรา วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ คำแนะนำผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการทำวิจัย และประกอบการวิเคราะห์สรุปผล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

หลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ระบุไว้ ผู้วิจัยได้ลงมือตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลทันที โดยตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบในแบบสอบถาม กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างได้ลงคำตอบในข้อคำถามครบทุกข้อหรือไม่ ถ้าไม่ครบในข้อไหนก็บันทึกค่าเป็นค่าข้อมูลสูญหาย (Missing Value) ถ้ามีข้อมูลสูญหายจำนวนมาก ผู้วิจัยจะลงไปเก็บข้อมูลใหม่อีกครั้ง จนกว่าคำตอบในแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมีความสมบูรณ์ทุกข้อ

1. กรรมวิธีทางข้อมูล

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1.1 ให้คะแนนและทำการลงรหัส (Code) คำตอบในแบบสอบถาม เพื่อเปลี่ยนสภาพข้อมูลให้สามารถประมวลผลทางสถิติได้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางสถิติ โดยนำแบบสอบถามดังกล่าวไปลงรหัสข้อมูลในคู่มือบันทึกการลงรหัส

1.2 นำคู่มือการลงรหัสไปบันทึกข้อมูลเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ผ่านโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

1.3 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเพื่อประมวลผล โดยตรวจสอบจากค่าคะแนนหรือค่าร้อยละของตัวแปรแต่ละตัว จากนั้นจึงนำผลจากการประมวลไปแปลความหมายเพื่อจัดทำผลสรุปในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเลือกใช้สถิติตามความเหมาะสมของข้อมูลที่จะวิเคราะห์ และสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นการแสดงค่าข้อมูลเป็น จำนวนร้อยละ (Percentage) โดยการวิเคราะห์แยกเป็นตารางทางเดียว ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคล การใช้เครื่องมือช่องทางการสื่อสาร

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เป็นการทดสอบสมมติฐานการวิจัย จากการสังเคราะห์องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าทันสื่อ เกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี จากการทบทวนวรรณกรรม ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันที่คาดการณ์ว่าตัวแปรแฝงแต่ละปัจจัยหรือองค์ประกอบ มีตัวแปรสังเกตได้ใดเป็นองค์ประกอบร่วมกัน และตรวจสอบโมเดลแบบจำลองสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM) พร้อมทั้งศึกษาทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย ทำการประมาณค่าพารามิเตอร์พร้อมกันด้วยระบบสมการใช้เทคนิคทางสถิติ เพื่อยืนยัน (Confirmatory) ว่าโมเดลที่พัฒนาขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรม เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลจริงในปรากฏการณ์หรือข้อมูลเชิงประจักษ์มีความสอดคล้องหรือไม่อย่างไร เพื่อให้ง่ายแก่การนำค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้ศึกษาจึงได้นำเสนอค่าดัชนีตรวจสอบลักษณะตารางพร้อมเกณฑ์ การพิจารณาตัดสินใจ ดังนี้

ตารางที่ 3.2 ค่าดัชนีตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเกณฑ์การพิจารณาตัดสินใจ

| ดัชนีความสอดคล้อง | เกณฑ์การพิจารณา | ระดับความสอดคล้อง | แหล่งอ้างอิง |
|--|-----------------|-------------------|--|
| χ^2 | p-value = 0.00 | สอดคล้อง | Hair, J. et al, 2014 : 584 |
| หมายเหตุ: (N >250, number of observed variables \geq 30) กล่าวคือ Goodness of fit statistics : Chi-square (χ^2) Significant p-values expected (p = 0.00). | | | |
| χ^2 /df | < 2.0 | สอดคล้องดี | Schumacker & Lomax, 2010 |
| RMR | < 0.05 | สอดคล้องดี | Diamantopoulos & Siguaw (2000) |
| RMSEA | < 0.05 | สอดคล้องดี | Steiger (2007) |
| TLI | \geq 0.90 | สอดคล้อง | Steiger (2007) |
| | > 0.95 | สอดคล้องดี | Schumacker & Lomax (2010), Kelloway (2015) |
| CFI | \geq 0.90 | สอดคล้อง | Steiger (2007) |
| | > .95 | สอดคล้องดี | Schumacker & Lomax (2010), Kelloway (2015) |