

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

การศึกษาแบบจำลองสมการโครงสร้างการรู้เท่าทันสื่อ เกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลกระทบต่ออารมณ์ของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี มีวัตถุประสงค์ เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการรู้เท่าทันสื่อ เกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลกระทบต่ออารมณ์ของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลกระทบต่ออารมณ์ของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี และศึกษาอิทธิพลทางตรงของปัจจัยการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลกระทบต่ออารมณ์ของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี สำหรับในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์และการทดสอบสมมติฐาน ออกเป็นรายละเอียดดังนี้

### วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลกระทบต่ออารมณ์ของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ที่ใช้เครื่องมือช่องทางการสื่อสาร เปิดรับสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องการเงิน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลกระทบต่ออารมณ์ของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นการวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนาจำแนกตามข้อมูลทั่วไป มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน (n=420)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
เพศ		
- ชาย	161	38.3
- หญิง	259	61.7
อายุ		
- อายุระหว่าง 15 - 29 ปี	291	69.3
- อายุระหว่าง 30 - 44 ปี	103	24.5
- อายุระหว่าง 45 - 59 ปี	26	6.2

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน (n=420) (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	15	3.6
- มัธยมศึกษา	75	17.9
- อนุปริญญา	30	7.1
- ปริญญาตรี	238	56.7
- ปริญญาโท	55	13.1
- สูงกว่าปริญญาโท	7	1.7
อาชีพ		
- ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงาน/เอกชน	168	40
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว/เกษตรกร	83	19.8
- รับจ้าง/พ่อบ้าน/แม่บ้าน	145	34.5
- อื่น ๆ	24	5.7
รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของท่านโดยประมาณ (รวมเงินเดือน เบี้ยเลี้ยง ค่าตำแหน่งและรายได้พิเศษ อื่น ๆ)		
- ไม่เกิน 10,000 บาท	149	35.5
- 10,001 - 30,000 บาท	189	45.0
- 30,001 - 50,000 บาท	52	12.4
- 50,001 - 70,000 บาท	22	5.2
- มากกว่า 70,000 บาท	8	1.9

จากตารางที่ 4.1 เมื่อพิจารณาในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 61.7 เพศชาย จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 อายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง อายุระหว่าง 15 - 29 ปี เป็นจำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 69.3 รองลงมาคืออายุระหว่าง 30 - 44 ปี เป็นจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และอายุระหว่าง 45 - 59 ปี เป็นจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.2 ตามลำดับ ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี เป็นจำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 56.1 รองลงมาในระดับมัธยมศึกษา เป็นจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 ระดับปริญญาโท เป็นจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 ระดับอนุปริญญา เป็นจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 ระดับประถมศึกษา เป็นจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 และ สูงกว่าปริญญาโท เป็นจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงาน/เอกชน เป็นจำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมารับจ้าง/พ่อบ้าน/แม่บ้าน เป็นจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว/เกษตรกร เป็นจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 และอื่น ๆ เป็น

จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีรายได้ 10,001 - 30,000 บาท เป็นจำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมา มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาท เป็นจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 มีรายได้ระหว่าง 30,001 - 50,000 บาท เป็นจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 มีรายได้ระหว่าง 50,001 - 70,000 บาท เป็นจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 และมีรายได้มากกว่า 70,000 บาท เป็นจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การใช้เครื่องมือช่องทางการสื่อสาร เปิดรับสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องการเงิน

### ตารางที่ 4.2 จำนวนและความถี่ของการใช้เครื่องมือหาข้อมูลเกี่ยวกับความรู้เรื่องการเงิน ผ่านช่องทางการสื่อสารใด

การใช้เครื่องมือช่องทางการสื่อสาร เปิดรับสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องการเงิน	จำนวน	ร้อยละ (%)
ท่านหาข้อมูลเกี่ยวกับความรู้เรื่องการเงิน ผ่านช่องทางการสื่อสารใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) สื่อบุคคล เช่น ครอบครัว/เพื่อน	1	0.1
2) สื่อวิทยุ	210	13.4
3) สื่อโทรทัศน์	210	13.4
4) สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์/โบรชัวร์	315	20.0
5) สื่อสังคมออนไลน์	208	13.2
6) สื่อกิจกรรม เช่น งานอบรม สัมมนา	314	20.0
7) อื่น ๆ	314	20.0
ภายใน 1 สัปดาห์ ท่านใช้ช่องทางการสื่อสาร จากข้อก่อนหน้านี้นี้ หาข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ในเรื่องการเงิน บ่อยครั้งเพียงใด		
1) ทุกวัน	66	15.7
2) 1-2 ครั้ง/สัปดาห์	191	45.5
3) 3-4 ครั้ง/สัปดาห์	80	19.0
4) 5-6 ครั้ง/สัปดาห์	30	7.1
5) ไม่ใช้เลย	53	12.6

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือหาข้อมูลเกี่ยวกับความรู้เรื่องการเงิน ผ่านช่องทางการสื่อสารผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์/โบรชัวร์ เป็นจำนวนมากที่สุด เป็นจำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 20 รองลงมา คือ สื่อกิจกรรม เช่น งานอบรม สัมมนา เป็นจำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 20 สำหรับสื่อวิทยุและสื่อโทรทัศน์ เป็นจำนวนที่เท่ากัน จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 สื่อสังคมออนไลน์ เป็นจำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 และสื่อบุคคล เช่น ครอบครัว/เพื่อน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.1 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ พบว่า ภายใน 1 สัปดาห์ ใช้ช่องทางการสื่อสารหาข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ในเรื่องการเงิน 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์เป็นจำนวนมากที่สุด 191 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมา 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ เป็นจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 ทุกวันเป็นจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 ไม่ใช่เลย เป็นจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 และ 5-6 ครั้งต่อสัปดาห์เป็นจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปจะแบ่งเป็น 3 ส่วน ซึ่งส่วนที่ 1 จะเป็นการวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนาเกี่ยวกับรายละเอียดของระดับการแปลความหมายตัวแปรที่ใช้ศึกษา ส่วนที่ 2 จะเป็นการตรวจสอบเงื่อนไขการแจกแจงแบบปกติของตัวแปรที่ใช้ศึกษา ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี และผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ข้อมูลส่วนที่ 3 นี้เป็นการสังเคราะห์จากแนวคิด ทฤษฎี การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องนำมาซึ่งการสร้างข้อคำถามรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตารางที่ 4.3 สถิติเชิงพรรณนา และการแปลความหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ/ข้อคำถาม	$\bar{X}$	SD	แปลผล
<b>การรู้เท่าทันสื่อ</b>			
<b>การเปิดรับสื่อ</b>			
1. การเปิดรับสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน สามารถส่งผลต่ออารมณ์ ความรู้สึกที่จะออมเงินของท่านระดับใด	3.51	1.04	มาก
2. การเปิดรับสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน สามารถแยกความคิดและอารมณ์ของท่านออกจากกัน ได้ระดับใด	3.41	0.96	มาก
3. การเปิดรับสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน สามารถส่งต่อความคิดของท่านว่าอะไรเป็นจริง อะไรเป็นเท็จ ในระดับใด	3.52	0.94	มาก
4. การเปิดรับสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน สามารถส่งต่อความคิดของท่านว่าอะไรเป็นจริง อะไรเป็นข้อคิดเห็น ระดับใด	3.45	0.99	มาก

ตารางที่ 4.3 สถิติเชิงพรรณนา และการแปลความหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ (ต่อ)

องค์ประกอบ/ข้อคำถาม	$\bar{X}$	SD	แปลผล
<b>การวิเคราะห์สื่อ</b>			
5. ท่านสามารถวิเคราะห์ แยกแยะการนำเสนอของสื่อที่เกี่ยวข้อง กับความรู้เรื่องการเงิน ว่าเป็นสื่อประเภทใดระดับใด	3.38	0.92	ปานกลาง
6. ท่านสามารถวิเคราะห์ แยกแยะการนำเสนอของสื่อที่เกี่ยวข้อง กับความรู้เรื่องการเงิน ว่ามีวัตถุประสงค์อะไรระดับใด	3.35	0.94	ปานกลาง
7. ท่านสามารถวิเคราะห์ แยกแยะการนำเสนอของสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน ว่าต้องการจะสื่ออะไรต่อผู้รับสารได้ระดับใด	3.32	1.01	ปานกลาง
8. ท่านสามารถพิจารณาสารที่ได้รับมานั้น ว่ามีเทคนิค วิธีการ โน้มน้าวใจได้ในระดับใด	3.45	1.00	มาก
<b>การเข้าใจสื่อ</b>			
9. เมื่อท่านเปิดรับสื่อแล้ว ท่านเข้าใจเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร ความรู้เรื่องการเงิน ได้ระดับใด	3.32	1.01	ปานกลาง
10. เมื่อท่านเปิดรับสื่อแล้ว ท่านสามารถตีความ เนื้อหาข้อมูลข่าวสาร ความรู้เรื่องการเงิน ได้ระดับใด	3.45	1.00	มาก
11. ท่านมีประสบการณ์ รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้เรื่องการเงิน ผ่านการนำเสนอของสื่อ ระดับใด	3.32	1.01	ปานกลาง
12. พื้นฐานการศึกษาของท่าน ส่งผลต่อการทำความเข้าใจในสิ่งที่สื่อแนะนำเสนอเกี่ยวกับความรู้เรื่องการเงิน ระดับใด	3.45	1.00	มาก
<b>การประเมินค่า</b>			
13. เมื่อท่านเปิดรับสื่อแล้ว ท่านสามารถประเมินค่าคุณภาพของเนื้อหาสาร “ความรู้เรื่องการเงิน” ได้มากน้อยเพียงใด	3.47	0.90	มาก
14. เมื่อท่านเปิดรับสื่อแล้ว ท่านสามารถประเมินค่าการใช้เทคนิคการนำเสนอความรู้เรื่องการเงิน ได้มากน้อยเพียงใด	3.44	0.93	มาก
15. เมื่อท่านเปิดรับสื่อแล้ว ท่านสามารถประเมินค่าความเสี่ยงต่อสิ่งที่สื่อแนะนำเสนอว่ามีคุณภาพและคุณค่ามาก น้อยเพียงใด	3.47	0.99	มาก
16. การนำเสนอของสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน มีอิทธิพลต่อความคิด ค่านิยมและการออมเงินของท่านระดับใด	3.50	0.94	มาก
<b>การใช้สื่อให้เกิดประโยชน์</b>			
17. การนำเสนอของสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน ท่านนำมาใช้ประโยชน์ต่อตนเอง ระดับใด	3.50	0.98	มาก
18. การนำเสนอของสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน ท่านนำไปส่งต่อใช้ประโยชน์ต่อครอบครัวระดับใด	3.45	1.03	มาก

ตารางที่ 4.3 สถิติเชิงพรรณนา และการแปลความหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ (ต่อ)

องค์ประกอบ/ข้อความถาม	$\bar{X}$	SD	แปลผล
19. การนำเสนอของสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน ท่านสามารถคิด วิเคราะห์ เลือกรับสื่อเป็น ระดับใด	3.44	0.95	มาก
20. ท่านแบ่งปันข้อคิดเห็น ข้อวิพากษ์วิจารณ์ การนำเสนอของสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงินอย่างสร้างสรรค์ มีจริยธรรมระดับใด	3.44	1.01	มาก
<b>ความรู้เรื่องทางการเงิน</b>			
<b>การจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่าย</b>			
21. ท่านมีความรู้เรื่องการทำงบประมาณค่าใช้จ่ายส่วนตนให้มีความสมดุล ระดับใด	3.50	0.98	มาก
22. ท่านมีการจัดสรรส่วนเงิน โดยแบ่งจ่ายชำระหนี้ ออมเงินและลงทุน ตามลำดับ ระดับใด	3.45	1.03	มาก
23. ท่านมีความรู้เรื่องการทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายในครัวเรือน ระดับใด	3.44	0.95	มาก
<b>การลงทุน</b>			
24. ท่านมีความรู้ด้านการลงทุนทางการเงิน ระดับใด	3.29	1.03	ปานกลาง
25. หากท่านเรียนรู้เรื่องการลงทุน จะช่วยให้ท่านสามารถบริหารจัดการเงินที่มีอยู่อย่างชาญฉลาดได้ระดับใด	3.45	0.94	มาก
26. ท่านคิดว่าการเรียนรู้เรื่องการลงทุนทางการเงิน จะนำไปสู่การวางแผนก่อนวัยเกษียณของท่านได้ในระดับใด	3.42	0.97	มาก
<b>การกู้ยืม</b>			
27. ท่านมีความรู้ด้านการกู้ยืมเงิน ระดับใด	3.16	1.03	ปานกลาง
28. ท่านมีความรู้เรื่องดอกเบี้ยเงินกู้ต่าง ๆ ระดับใด	3.19	1.02	ปานกลาง
29. ท่านมีความรู้ด้านข้อตกลงในการกู้ยืม ระยะเวลาการจ่ายหนี้คืนระดับใด	3.21	1.03	ปานกลาง
<b>เรื่องภาษี</b>			
30. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องภาษี ระดับใด	3.18	1.00	ปานกลาง
31. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจในการยื่นแบบภาษีภายใต้กรอบกฎหมายระดับใด	3.19	1.09	ปานกลาง
32. ท่านมีความรู้เรื่องสิทธิการลดหย่อนภาษี ระดับใด	3.14	1.03	ปานกลาง
<b>การบริหารการเงินส่วนบุคคล</b>			
33. ท่านมีความรู้ในการวางแผนและจัดการเงินให้มีความมั่นคงระดับใด	3.40	1.00	ปานกลาง
34. ท่านรู้จักจัดหารายได้มีเงินเข้า และใช้จ่ายเงินออกอย่างถูกต้อง ระดับใด	3.40	0.98	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 สถิติเชิงพรรณนา และการแปลความหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ (ต่อ)

องค์ประกอบ/ข้อคำถาม	$\bar{X}$	SD	แปลผล
35. ท่านมีความรู้ในการบริหารเงินส่วนบุคคล เตรียมความพร้อมต่อความเสี่ยงไว้ในระดับใด	3.34	0.96	ปานกลาง
36. ท่านมีการวางแผนการเงินในแต่ละช่วงชีวิตของท่าน ในระดับใด	3.42	0.94	มาก
<b>จุดมุ่งหมายในการออม</b>			
37.ท่านออมเงินเพื่อใช้ในกรณีเจ็บป่วย เกิดอุบัติเหตุ ระดับใด	3.42	1.02	มาก
38.ท่านออมเงิน กรณีมีเหตุต้องใช้เงินก่อนอย่างเร่งด่วน ระดับใด	3.35	1.03	ปานกลาง
39.ท่านออมเงินเพื่อเติมฝัน เช่น ท่องเที่ยว ซื้อของที่อยากได้ หรือบริจาคเพื่อสังคม ระดับใด	3.43	1.04	มาก
40.ท่านออมเงินเพื่อวัยเกษียณไว้ในระดับใด	3.21	0.99	ปานกลาง
41.ท่านออมเงินเพื่อดูแลสุขภาพ ในระดับใด	3.34	0.97	ปานกลาง
42.ท่านออมเงินเพื่อการลงทุนระดับใด	3.32	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 เมื่อพิจารณาองค์ประกอบการรู้เท่าทันสื่อรายด้าน พบว่า ด้านการเปิดรับสื่อ ข้อที่มีความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 3 การเปิดรับสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน สามารถส่งต่อความคิดของว่าอะไรเป็นจริง อะไรเป็นเท็จ ( $\bar{X} = 3.52$ ,  $SD = 0.94$ ) รองลงมา ข้อที่ 1 การเปิดรับสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน สามารถส่งผลต่ออารมณ์ ความรู้สึกที่จะออมเงิน ( $\bar{X} = 3.51$ ,  $SD = 1.04$ ) และข้อที่ 4 การเปิดรับสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน สามารถส่งต่อความคิดของท่านว่าอะไรเป็นจริง อะไรเป็นข้อคิดเห็น ระดับใด ( $\bar{X} = 3.45$ ,  $SD = 0.99$ ) ตามลำดับ

ด้านการวิเคราะห์สื่อ พบว่า ข้อที่ 8 ความสามารถพิจารณาสารที่ได้รับมานั้น ว่ามีเทคนิควิธีการโน้มน้าวใจ ( $\bar{X} = 3.45$ ,  $SD = 1.00$ ) มีความสำคัญเป็นอันดับแรก ข้อที่ 5 ความสามารถวิเคราะห์ แยกแยะการนำเสนอของสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน ( $\bar{X} = 3.38$ ,  $SD = 0.92$ ) สำคัญรองลงมา และข้อที่ 6 ความสามารถวิเคราะห์ แยกแยะการนำเสนอของสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน ว่ามีวัตถุประสงค์อะไร ( $\bar{X} = 3.35$ ,  $SD = 0.94$ )

ด้านการเข้าใจสื่อ พบว่า ข้อที่มีความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 10 การเปิดรับสื่อ สามารถตีความ เนื้อหาข้อมูลข่าวสาร ความรู้เรื่องการเงิน ( $\bar{X} = 3.45$ ,  $SD = 1.00$ ) และข้อที่ 12 พื้นฐานการศึกษา ส่งผลต่อการทำความเข้าใจในสิ่งที่สื่อนำเสนอเกี่ยวกับความรู้เรื่องการเงิน ( $\bar{X} = 3.45$ ,  $SD = 1.00$ ) มีความสำคัญเท่ากันเป็นอันดับแรก โดยข้อที่ 9 ( $\bar{X} = 4.16$ ,  $SD = 1.00$ ) เมื่อเปิดรับสื่อแล้ว ความเข้าใจเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร ความรู้เรื่องการเงิน ( $\bar{X} = 3.32$ ,  $SD = 1.01$ ) และข้อ 11 ประสบการณ์ รับรู้ข้อมูลข่าวสารความรู้เรื่องการเงิน ผ่านการนำเสนอของสื่อ ( $\bar{X} = 3.32$ ,  $SD = 1.01$ ) มีความสำคัญเท่ากันเป็นอันดับสองรองลงมา

ด้านการประเมินค่า พบว่า ข้อที่มีความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 16 การนำเสนอของสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงินมีอิทธิพลต่อความคิด ค่านิยมและการออมเงิน ( $\bar{x} = 3.50$ ,  $SD = 0.94$ ) มีความสำคัญเป็นอันดับแรก รองลงมา ข้อที่ 15 ความสามารถประเมินค่าความเสี่ยงต่อสิ่งที่สื่อแนะนำเสนอว่ามีคุณภาพและคุณค่า ( $\bar{x} = 3.47$ ,  $SD = 0.99$ ) และข้อ 13 ความสามารถประเมินค่าคุณภาพของเนื้อหาสาร “ความรู้เรื่องการเงิน” ( $\bar{x} = 3.47$ ,  $SD = 0.90$ ) มีความสำคัญเท่ากันเป็นอันดับสอง และข้อที่ 14 ความสามารถประเมินค่าการใช้เทคนิคการนำเสนอความรู้เรื่องการเงิน ( $\bar{x} = 3.44$ ,  $SD = 0.93$ ) ตามลำดับ

ด้านการใช้สื่อให้เกิดประโยชน์ พบว่า ข้อที่มีความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 17 การนำเสนอของสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน นำมาใช้ประโยชน์ต่อตนเอง ( $\bar{x} = 3.50$ ,  $SD = 0.98$ ) มีความสำคัญเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ข้อที่ 18 การนำเสนอของสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน นำไปส่งต่อใช้ประโยชน์ต่อครอบครัว ( $\bar{x} = 3.45$ ,  $SD = 1.03$ ) และข้อที่ 20 การแบ่งปันข้อคิดเห็น ข้อวิพากษ์วิจารณ์ การนำเสนอของสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงินอย่างสร้างสรรค์ มีจริยธรรม ( $\bar{x} = 3.44$ ,  $SD = 1.01$ ) และข้อที่ 19 การนำเสนอของสื่อที่เกี่ยวข้องกับความรู้เรื่องการเงิน สามารถคิด วิเคราะห์ เลือกรับสื่อเป็น ( $\bar{x} = 3.44$ ,  $SD = 0.95$ ) มีความสำคัญเท่ากันเป็นอันดับสาม ตามลำดับ

องค์ประกอบความรู้เรื่องทางการเงิน พบว่า ด้านการจัดทำงบประมาณการใช้จ่ายข้อที่มีความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 21 ความรู้เรื่องการจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายส่วนตนให้มีความสมดุล ( $\bar{x} = 3.50$ ,  $SD = 0.98$ ) มีความสำคัญเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ข้อที่ 22 การจัดสัดส่วนเงินโดยแบ่งจ่ายชำระหนี้ ออมเงินและลงทุน ( $\bar{x} = 3.45$ ,  $SD = 1.03$ ) และข้อที่ 23 ความรู้เรื่องการทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายในครัวเรือน ( $\bar{x} = 3.44$ ,  $SD = 0.95$ ) ตามลำดับ

ด้านการลงทุน พบว่า ข้อที่มีความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 25 การเรียนรู้เรื่องการลงทุน จะช่วยให้สามารถบริหารจัดการเงินที่มีอยู่อย่างชาญฉลาด ( $\bar{x} = 3.45$ ,  $SD = 0.94$ ) มีความสำคัญเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ข้อที่ 26 การเรียนรู้เรื่องการลงทุนทางการเงินจะนำไปสู่การวางแผนก่อนวัยเกษียณ ( $\bar{x} = 3.42$ ,  $SD = 0.97$ ) และข้อที่ 24 ความรู้ด้านการลงทุนทางการเงิน ( $\bar{x} = 3.29$ ,  $SD = 1.03$ ) ตามลำดับ

ด้านการกู้ยืม พบว่า ข้อที่มีความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 29 ความรู้ด้านข้อตกลงในการกู้ยืม ระยะเวลาการจ่ายหนี้คืน ( $\bar{x} = 3.21$ ,  $SD = 1.03$ ) มีความสำคัญเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ข้อที่ 28 ความรู้เรื่องดอกเบี้ยเงินกู้ต่าง ๆ ( $\bar{x} = 3.19$ ,  $SD = 1.02$ ) และข้อที่ 27 ความรู้ด้านการกู้ยืมเงิน ( $\bar{x} = 3.16$ ,  $SD = 1.03$ ) ตามลำดับ

ด้านเรื่องภาษีพบว่า ข้อที่มีความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 31 ความรู้ความเข้าใจในการยื่นแบบภาษีภายใต้กรอบกฎหมาย ( $\bar{x} = 3.19$ ,  $SD = 1.09$ ) มีความสำคัญเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ข้อที่ 30 ความรู้ ความเข้าใจเรื่องภาษี ( $\bar{x} = 3.18$ ,  $SD = 1.00$ ) และข้อที่ 32 ความรู้เรื่องสิทธิการลดหย่อนภาษี ( $\bar{x} = 3.14$ ,  $SD = 1.03$ ) ตามลำดับ

ด้านการบริหารการเงินส่วนบุคคล พบว่า ข้อที่มีความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 36 การวางแผนการเงินในแต่ละช่วงชีวิตของท่าน ( $\bar{x} = 3.42$ ,  $SD = 0.94$ ) มีความสำคัญเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ข้อที่ 33 ความรู้ในการวางแผนและจัดการเงินให้มีความมั่นคง ( $\bar{x} = 3.40$ ,



SD = 1.00) และข้อที่ 34 รู้จักจัดการรายได้มีเงินเข้าและใช้จ่ายเงินออกอย่างถูกต้อง ( $\bar{x}$  = 3.40, SD = 0.98) มีความสำคัญเท่ากันเป็นอันดับสอง และข้อที่ 35 ความรู้ในการบริหารเงินส่วนบุคคล เตรียมความพร้อมต่อความเสี่ยง ( $\bar{x}$  = 3.34, SD = 0.96) ตามลำดับ

องค์ประกอบการออบพบว่ามีข้อที่มีความสำคัญมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 39 ด้านออมเงินเพื่อเติมฝัน เช่น ท่องเที่ยว ซื้อของที่อยากได้หรือบริจาคเพื่อสังคม ( $\bar{x}$  = 3.43, SD = 1.04) มีความสำคัญเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ข้อที่ 37 ด้านออมเงินเพื่อใช้ในกรณีเจ็บป่วยเกิดอุบัติเหตุ ( $\bar{x}$  = 3.42, SD = 1.02) และข้อที่ 38 ด้านออมเงิน กรณีมีเหตุต้องใช้เงินก้อนอย่างเร่งด่วน ( $\bar{x}$  = 3.35, SD = 1.03) ตามลำดับ

## ส่วนที่ 2 การตรวจสอบเงื่อนไขการแจกแจงแบบปกติของตัวแปรที่ใช้ศึกษา

สำหรับการตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติของตัวแปร จะพิจารณาจากค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของข้อมูล

ตารางที่ 4.4 ค่าดัชนีความเบ้ (Skew index) และค่าดัชนีความโด่ง (Kurtosis index) ของข้อมูล

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	Skewness		Kurtosis		การแจกแจง
	Value	SD. Error	Value	SD. Error	
1. การเปิดรับสื่อ	-0.652	.119	.447	.238	ปกติ
2. การวิเคราะห์สื่อ	-0.462	.119	.156	.238	ปกติ
3. การเข้าใจสื่อ	-0.573	.119	.361	.238	ปกติ
4. การประเมินค่า	-0.658	.119	.580	.238	ปกติ
5. การใช้สื่อให้เกิดประโยชน์	-0.666	.119	.462	.238	ปกติ
6. การจัดทำงบประมาณใช้จ่าย	-0.485	.119	.290	.238	ปกติ
7. การลงทุน	-0.485	.119	.290	.238	ปกติ
8. การกู้ยืม	-0.433	.119	-0.078	.238	ปกติ
9. เรื่องภาษี	-0.327	.119	-0.232	.238	ปกติ
10. การบริหารการเงินส่วนบุคคล	-0.531	.119	.254	.238	ปกติ
11. การออม	-0.362	.119	-0.005	.238	ปกติ

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ตัวแปรที่นำมาใช้ในการศึกษามีจำนวน 11 ตัวแปร พบว่าค่าสัมบูรณ์ของดัชนีความเบ้ (Skew index) มีค่าอยู่ระหว่าง (-0.32) ถึง (-0.66) และค่าสัมบูรณ์ของดัชนีความโด่ง (Kurtosis Index) มีค่าอยู่ระหว่าง (-0.0) ถึง (0.58) โดยข้อมูลที่นำมาศึกษาจะมีความเบ้ผิดปกติ เมื่อดัชนีความเบ้ (Skew Index) มากกว่า 3 และข้อมูลมีความโด่งผิดปกติ เมื่อดัชนีความ

โด่ง (Kurtosis Index) มากกว่า 10 (Rex, D. K., et al., 2011) ดังนั้น ข้อมูลทั้ง 11 ตัวแปร จึงผ่านเกณฑ์การพิจารณา แสดงว่า มีการแจกแจงแบบปกติ

### ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี

การพิจารณาในส่วนนี้ เป็นผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี และผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้อง และเพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ในแต่ละตัวแปร ผู้วิจัยจึงเขียนคำอธิบายกำกับไว้ ดังนี้

ตัวแปร	คำอธิบาย
ML	การรู้เท่าทันสื่อ
ME	การเปิดรับสื่อ
AM	การวิเคราะห์สื่อ
UM	การเข้าใจสื่อ
EV	การประเมินค่า
US	การใช้สื่อให้เกิดประโยชน์
FL	ความรู้ทางการเงิน
BU	การจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่าย
IN	การลงทุน
LO	การกู้ยืม
TA	เรื่องภาษี
PF	การบริหารการเงินส่วนบุคคล
OB	การออม
Obsa1	ออมเงินเพื่อกรณีเจ็บป่วย เกิดอุบัติเหตุ
Obsa2	ออมเงินเพื่อกรณีมีเหตุต้องใช้เงินก้อนอย่างเร่งด่วน
Obsa3	ออมเงินเพื่อเติมฝัน
Obsa4	ออมเงินเพื่อวัยเกษียณ
Obsa5	ออมเงินเพื่อดูแลสุขภาพ
Obsa6	ออมเงินเพื่อการลงทุน

การพิจารณาในส่วนนี้ เป็นการนำองค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรสังเกตได้ ของการรู้เท่าทันสื่อ จำนวน 5 องค์ประกอบย่อย ความรู้เรื่องทางการเงิน จำนวน 5 องค์ประกอบย่อย และจุดมุ่งหมายในการออม จำนวน 6 องค์ประกอบ ซึ่งมีข้อคำถามรวมทั้งหมด 42 ข้อ แบบวัดตัวแปรในการวิจัยทั้งหมดนี้ได้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านและทำการตัดหรือปรับปรุงข้อคำถามที่มีค่า IOC (Index of item-Objective Congruence) ต่ำกว่า 0.50

(Rovinelli & Hambleton, 1977) รวมทั้งวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Corrected Item-Total Correlation) ร่วมกับการตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบวัดด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's  $\alpha$  - Coefficient) โดยพิจารณาตัดหรือปรับปรุงข้อคำถามที่มีค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมต่ำกว่า 0.30 (Aiken, 2003) โดยแบบวัดมีค่าความเชื่อมั่นค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคแต่ละองค์ประกอบหลักหรือตัวแปร อยู่ระหว่าง 0.699 ถึง 0.839 นอกจากนี้ทำการตรวจสอบความเหมาะสมของเมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ดังนี้

#### ตารางที่ 4.4 การตรวจสอบความเหมาะสมของเมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

KMO and Bartlett's Test		ML	OB	FL
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0.974	0.915	0.965
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	8656.486	1945.982	6582.227
	df	190	15	120
	Sig.	0.000	0.000	0.000

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) มีค่าระหว่าง 0.91 - 0.97 ซึ่งมีค่าสูงเข้าใกล้ 1 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรต่าง ๆ ของข้อมูลนี้มีความสัมพันธ์กันมากพอ ซึ่งถือว่าข้อมูลมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้าง เนื่องจากตัวแปรที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้างเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กัน

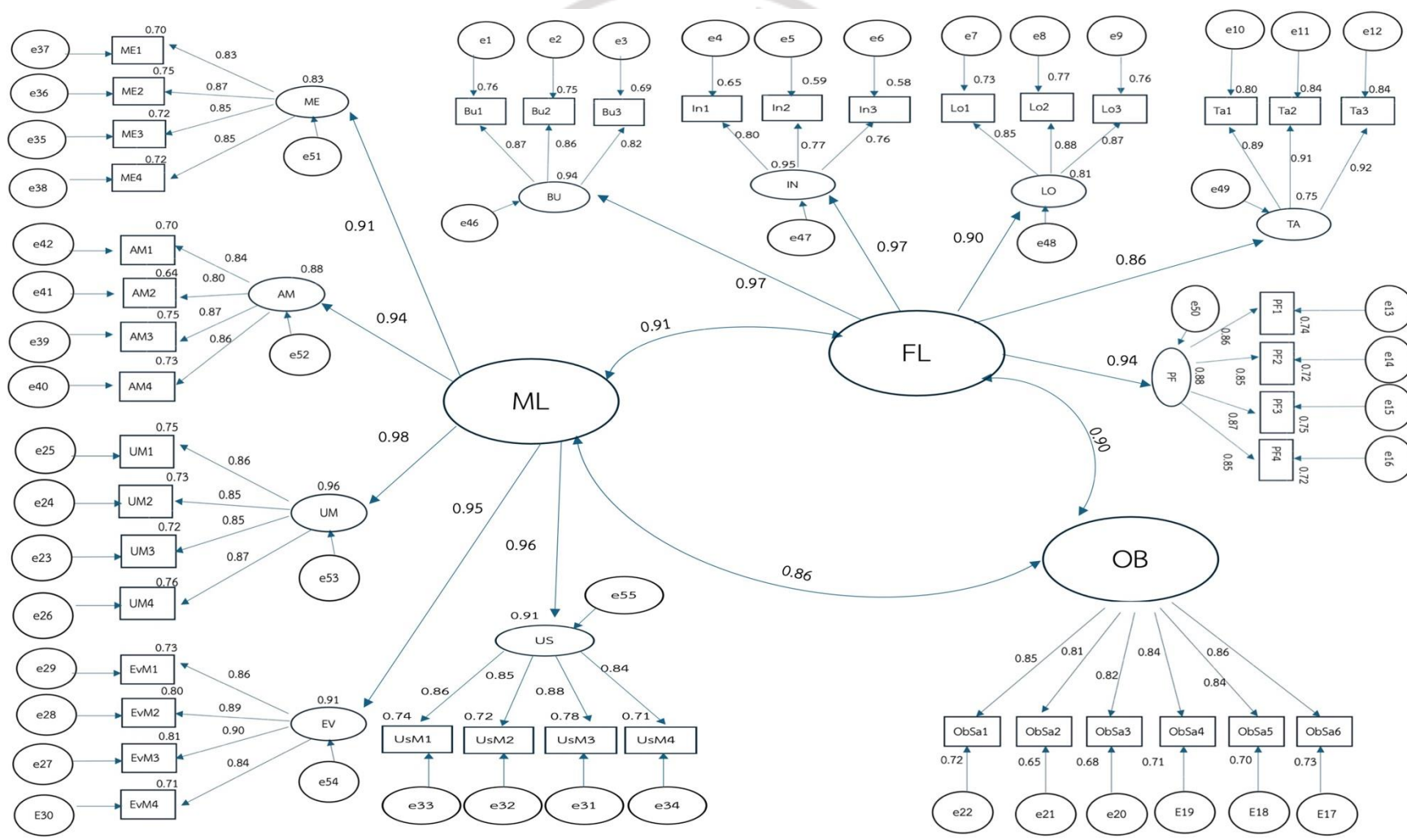
ส่วนการทดสอบด้วย Bartlett's Test of Sphericity เป็นการทดสอบว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ (Identity Matrix) ค่า Chi-Square อยู่ระหว่าง 1945.982 - 8656.486 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ (Sig.) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 กล่าวคือ เมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่ได้ไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์

ส่วนผลการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี การพิจารณาในส่วนนี้เป็นการนำปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี ได้แก่ การรู้เท่าทันสื่อ (ML) ความรู้เรื่องทางการเงิน (FL) และจุดมุ่งหมายในการออม (OB) มาวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตรวจสอบความสัมพันธ์ของปัจจัย ซึ่งใช้เกณฑ์ในการพิจารณาค่านี้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลตามขนาดตัวอย่างคือ ค่า  $N > 250$  และจำนวนตัวแปรสังเกตได้มีจำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 30 ตัวแปร ( $N > 250$ , number of observed variables  $\geq 30$ ) กล่าวคือ Goodness of

fit statistics : Chi-square ( $\chi^2$ ) Significant p-values expected ( $p = 0.00$ ) (Hair et al, 2014 : 584), RMR ( $< 0.05$ ) (Diamantopoulos & Siguaw, 2000), RMSEA ( $< 0.05$ ) (Steiger, 2007, : 893-898), Normed chi-square ( $\chi^2/df < 2$ ) (Schumacker & Lomax, 2010), TLI ( $\geq 0.90$ ) และ CFI ( $\geq 0.90$ ) (Steiger, 2007 : 893-898) ค่าที่ยอมรับได้ว่ามีความสอดคล้อง ซึ่งมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ ดังนี้



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



Chi-Square = 991.996 2072.409, df = 619, p-value = 0.00, RMSEA = 0.03

ภาพที่ 4.1 โมเดลแสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรีและแสดงผลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

**ตารางที่ 4.5** ค่าดัชนีความกลมกลืนของโมเดลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี

Goodness of fit statistics	ค่าดัชนี	ผลการพิจารณา
Chi-square ( $\chi^2$ ) มีนัยสำคัญได้	991.996 (p = 0.00)	ผ่าน
Absolute fit index		
Normed chi-square ( $\chi^2/df \leq 2$ )	1.60	ผ่าน
RMR (< 0.05)	0.03	ผ่าน
RMSEA (< 0.05)	0.03	ผ่าน
Incremental fit index		
TLI ( $\geq 0.90$ )	0.97	ผ่าน
CFI ( $\geq 0.90$ )	0.98	ผ่าน

จากตารางที่ 4.5 เป็นการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี โดยแบ่งดัชนีที่ใช้ประกอบการพิจารณาเป็น 2 กลุ่ม โดยกลุ่มที่ 1 ดัชนี Normed chi-square มีค่าเท่ากับ 1.60, RMR มีค่าเท่ากับ 0.03, RMSEA มีค่าเท่ากับ 0.03 ซึ่งค่าดัชนีกลุ่มที่ 1 ทั้งหมดผ่านเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องกลมกลืน และดัชนีกลุ่มที่ 2 ดัชนี TLI มีค่าเท่ากับ 0.97, และ CFI มีค่าเท่ากับ 0.98 ซึ่งค่าดัชนีกลุ่มที่ 2 ทั้งหมดผ่านเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องกลมกลืน ดังนั้นในภาพรวมพบว่า โมเดลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือบริบทของประชากรที่ศึกษา

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลความสัมพันธ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนั้น ลำดับต่อไปเป็นการพิจารณาคูณภาพโมเดลการวัด โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี

ตารางที่ 4.6 ค่าพารามิเตอร์แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับ  
ความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี

ตัวแปร	Factor Loading	SE	T	R <sup>2</sup>
<b>การรู้เท่าทันสื่อ (ML)</b>				
ME	0.91	-	-	0.83
ME1	0.83	0.05	21.80	0.70
ME2	0.87	0.04	23.63	0.75
ME3	0.85	-	-	0.72
ME4	0.85	0.04	22.40	0.72
AM	0.94	0.05	19.23	0.88
AM1	0.84	0.03	22.89	0.70
AM2	0.80	0.04	21.40	0.64
AM3	0.87	-	-	0.75
AM4	0.86	0.04	23.92	0.73
UM	0.98	0.05	19.69	0.96
UM1	0.86	0.04	23.82	0.75
UM2	0.85	0.04	23.22	0.73
UM3	0.85	-	-	0.72
UM4	0.87	0.04	23.91	0.76
EvM	0.95	0.05	20.60	0.91
EvM1	0.86	0.03	22.62	0.73
EvM2	0.89	0.03	28.40	0.80
EvM3	0.90	-	-	0.81
EvM4	0.84	0.03	24.92	0.71
UsM	0.96	0.05	20.24	0.91
UsM1	0.86	0.03	25.48	0.74
UsM2	0.85	0.04	24.88	0.72
UsM3	0.88	-	-	0.78
UsM4	0.84	0.04	24.13	0.71
<b>ความรู้เรื่องทางการเงิน (FL)</b>				
BU	0.97	0.04	21.25	0.94
Bu1	0.87	-	-	0.76
Bu2	0.86	0.04	24.74	0.75
Bu3	0.82	0.04	22.73	0.69
IN	0.97	0.05	18.91	0.95
In1	0.80	-	-	0.65
In2	0.77	0.05	16.91	0.59
In3	0.76	0.05	17.46	0.58

**ตารางที่ 4.6** ค่าพารามิเตอร์แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับ  
ความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี (ต่อ)

ตัวแปร	Factor Loading	SE	T	R <sup>2</sup>
LO	0.90	0.05	18.83	0.81
Lo1	0.85	-	-	0.73
Lo2	0.88	0.04	23.64	0.77
Lo3	0.87	0.04	23.54	0.76
TA	0.86	0.04	20.91	0.75
Ta1	0.89	-	-	0.80
Ta2	0.91	0.03	29.80	0.84
Ta3	0.92	0.03	30.24	0.84
PF	0.94	-	-	0.88
PF1	0.86	-	-	0.74
PF2	0.85	0.04	23.23	0.72
PF3	0.87	0.04	24.16	0.75
PF4	0.85	0.04	23.15	0.72
<b>วัตถุประสงค์ในการออม(OB)</b>				
OB				
ObSa1	0.85	0.04	21.44	0.72
ObSa2	0.81	0.04	19.39	0.65
ObSa3	0.82	0.05	19.03	0.68
ObSa4	0.84	0.04	21.70	0.71
ObSa5	0.84	0.04	21.75	0.70
ObSa6	0.86	-	-	0.73

หมายเหตุ: ไม่รายงานค่า SE และ T เนื่องจากเป็นพารามิเตอร์บังคับ (Constrained parameters)

จากตารางที่ 4.6 พบว่าแต่ละปัจจัยที่เกี่ยวข้องมีองค์ประกอบย่อยที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) อยู่ระหว่าง 0.76 -0.98 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ  $\geq + 0.3$  (Kim and Mueller, 1978, p.68-70) โดยด้านที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดใน 5 ลำดับแรก คือ การเข้าใจสื่อ (UM) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.98 ลำดับที่สอง พบ การจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่าย (BU) และ การลงทุน (IN) มีค่าน้ำหนักเท่ากัน คือ 0.97 ลำดับที่สาม คือ การใช้สื่อให้เกิดประโยชน์ (UsM) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.96 ส่วนลำดับที่สี่ พบ การประเมินค่า (EvM) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.95 ลำดับที่ห้า คือ การวิเคราะห์สื่อ (AM) และ การบริหารการเงินส่วนบุคคล (PF) มีค่าน้ำหนักเท่ากันคือ 0.94 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยของการรู้เท่าทันสื่อ (ML) พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.91 - 0.98 โดยด้านที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด ได้แก่



การเข้าใจสื่อ (UM) มีค่าน้ำหนักมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 0.98 รองลงมา การใช้สื่อให้เกิดประโยชน์ (UsM) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.96 การประเมินค่า (EvM) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.95 การวิเคราะห์สื่อ (AM) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.94 และ การเปิดรับสื่อ (ME) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.91 ตามลำดับ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้อยู่ระหว่าง 0.80- 0.90 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบของความรู้เรื่องทางการเงิน พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.86 - 0.97 โดยด้านที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด ได้แก่ การจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่าย (BU) และการลงทุน (IN) มีค่าน้ำหนักเท่ากัน คือ 0.97 รองลงมา การบริหารการเงินส่วนบุคคล (PF) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.94 การกู้ยืม (LO) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.90 และเรื่องภาษี (TA) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.86 ตามลำดับ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้อยู่ระหว่าง 0.76 - 0.92 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบการออม (BO) ตัวแปรสังเกตได้มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.81 - 0.86 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด ได้แก่ออมเงินเพื่อการลงทุน (Obsa6) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.86 รองลงมา ออมเงินเพื่อกรณีเจ็บป่วย เกิดอุบัติเหตุ (Obsa1) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.85 ส่วนออมเงินเพื่อวัยเกษียณ (Obsa4) และออมเงินเพื่อดูแลสุขภาพ (Obsa5) มีค่าน้ำหนักเท่ากันเป็นลำดับสาม คือ 0.84 ออมเงินเพื่อเติมฝัน (Obsa3) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.82 และออมเงินเพื่อกรณีมีเหตุต้องใช้เงินก้อนอย่างเร่งด่วน (Obsa2) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.81 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.7** ระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี

Factors	ML	OB	FL
ML	-	-	0.91** (0.04)
OB	0.86** (0.04)	-	0.90** (0.05)

\*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $\leq 0.01$

\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $\leq 0.05$

ค่าที่อยู่ใน () คือ Standard error (SE)

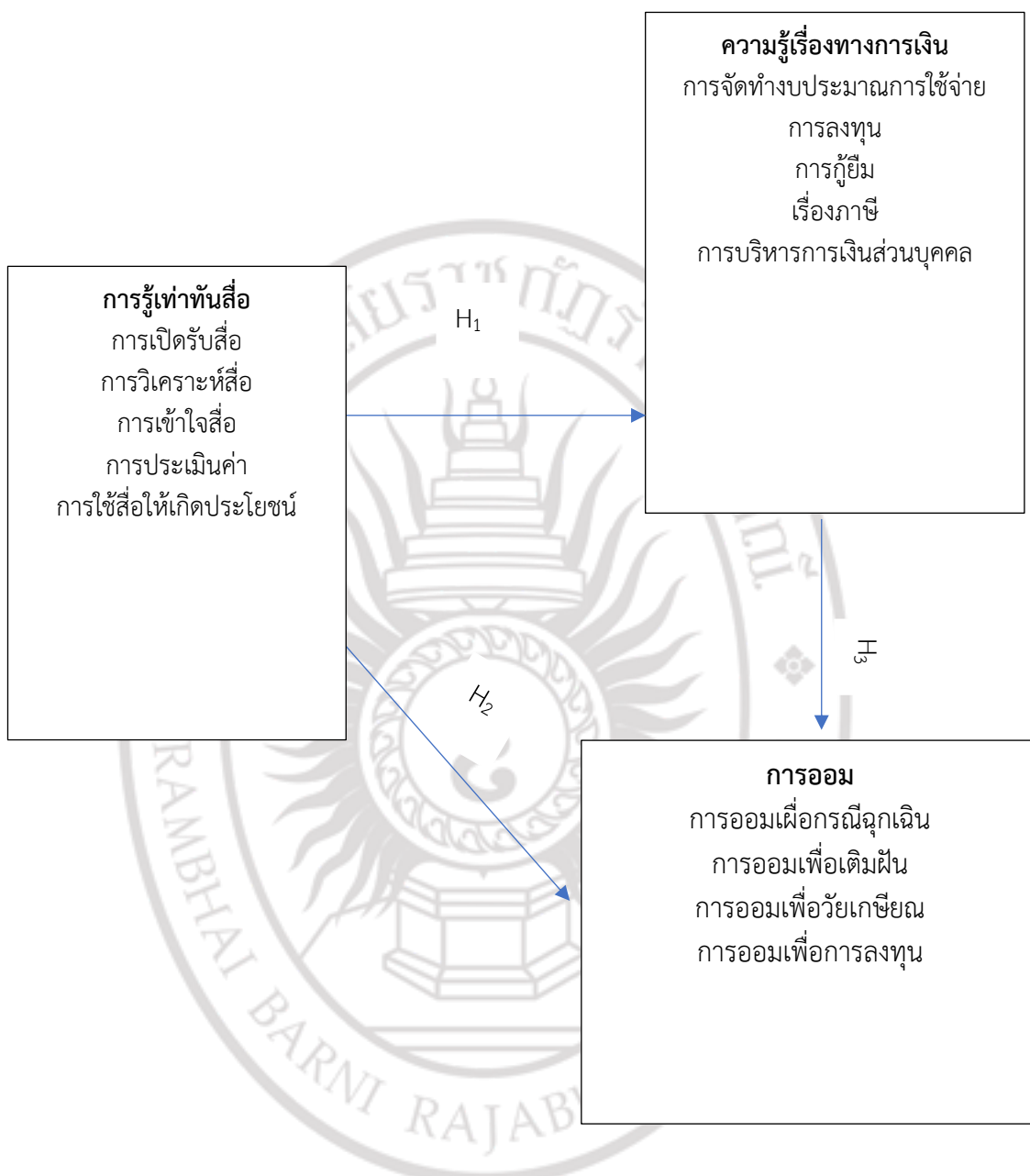
จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี มีค่าอยู่ระหว่าง 0.86-0.91 ซึ่งทุกคู่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเป็นความสัมพันธ์ในเชิงบวก โดยคู่ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด ได้แก่ การรู้เท่าทันสื่อ (ML) กับ ความรู้เรื่องทางการเงิน (FL) มีค่าเท่ากับ 0.91 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในระดับสูง รองลงมา คือ การออม (OB) กับ ความรู้เรื่องทางการเงิน (FL) มีค่าเท่ากับ 0.90 เป็นความสัมพันธ์ในระดับสูง และการออม (OB) กับ การรู้เท่าทันสื่อ (ML) ค่าเท่ากับ 0.86 เป็นความสัมพันธ์ในระดับสูง ตามลำดับ

## วัตถุประสงค์ที่ 2 ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี

การศึกษาในส่วนนี้จะเป็นการตรวจสอบความตรงของโมเดลสมมติฐาน ขั้นแรกจะทำตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดล ซึ่งค่าสถิติที่นำมาตรวจสอบความกลมกลืน คือ 1) ค่าสถิติ Chi-Square, Chi-Square/df. 2) ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (RMR) 3) ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (RMSEA), 4) ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบของ Tucker และ Lewis (Tucker Lewis Index : TLI) ซึ่งเป็นดัชนีเปรียบเทียบความกลมกลืนของข้อมูลเชิงประจักษ์ และ 5) ดัชนีเปรียบเทียบความกลมกลืนของโมเดล (CFI) และถ้าพบว่าโมเดลมีความกลมกลืน ขั้นตอนต่อไปจะทำการตรวจสอบค่าพารามิเตอร์ แต่ถ้าโมเดลไม่มีความกลมกลืนก็จะทำการปรับโมเดล ดังรายละเอียดการวิเคราะห์ดังนี้

### 1. โมเดลสมมติฐานและทิศทางของอิทธิพลทางตรงและทางอ้อม

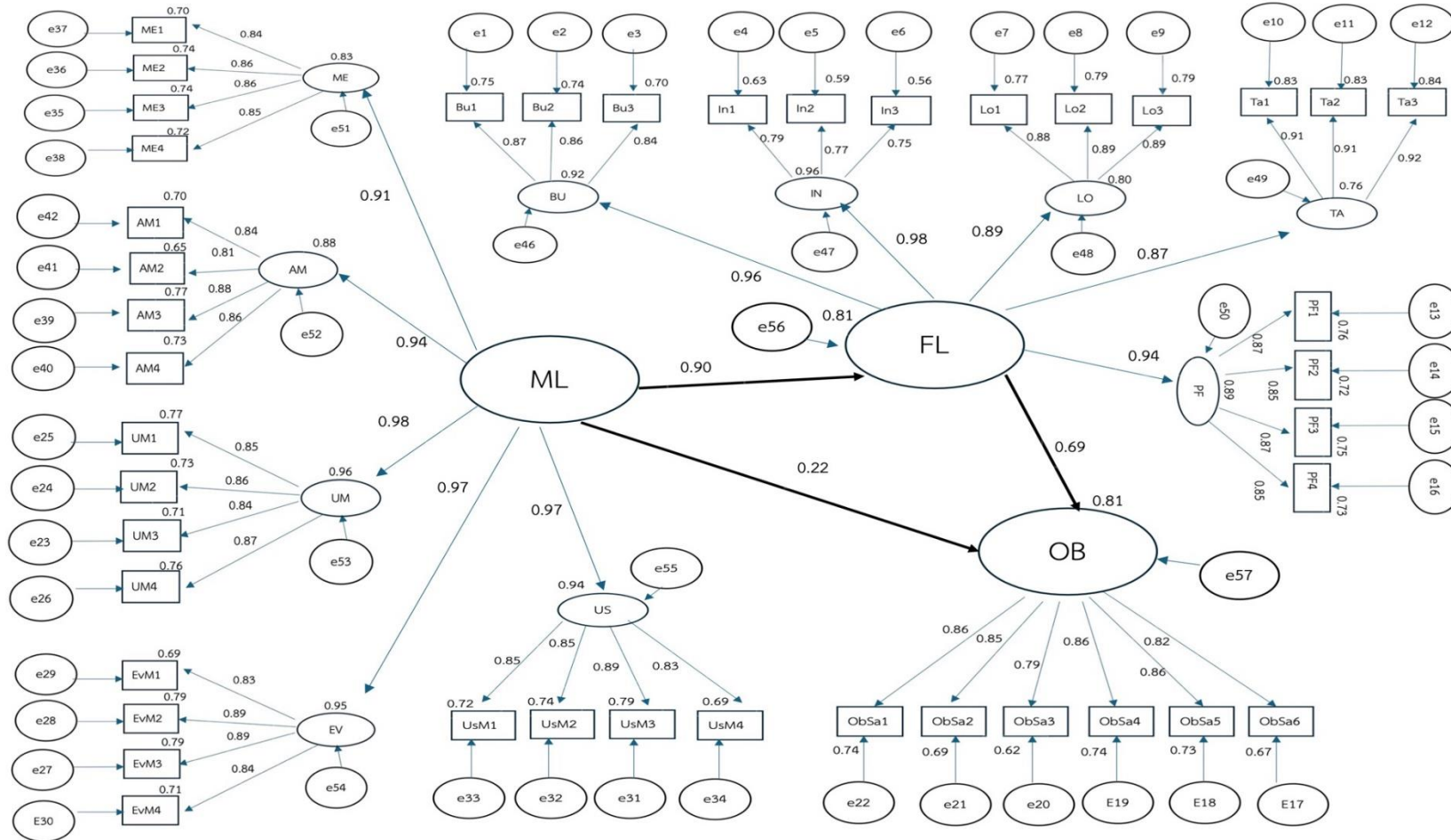
จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี ผู้วิจัยได้นำแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาสังเคราะห์เพื่อดูว่าตัวแปรที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี มีตัวแปรใดบ้าง แล้วเลือกตัวแปรที่มีหลักฐานเพียงพอที่อ้างอิงว่าตัวแปรนั้น ๆ ส่งผลต่อการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี พร้อมทั้งดูทิศทางในการส่งอิทธิพลจากนั้นนำมาเขียนเป็นโมเดลสมมติฐานการวิจัย ดังภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.2 โมเดลสมมติฐานและทิศทางอิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี

จากภาพที่ 4.2 เมื่อพิจารณาโมเดลสมมติฐาน พบว่า การรู้เท่าทันสื่อมีอิทธิพลทางตรงต่อความรู้เรื่องทางการเงิน ( $H_1$ ) การรู้เท่าทันสื่อมีอิทธิพลทางตรงต่อการออม ( $H_2$ ) ความรู้เรื่องทางการเงินอิทธิพลทางตรงต่อการออม ( $H_3$ )

2. ผลการวิเคราะห์โมเดลสมมติฐาน



Chi-Square = 2691.877, df = 806, P-value = 0.00, RMSEA = 0.075

ภาพที่ 4.3 ค่าพารามิเตอร์ในโมเดลของแบบจำลองสมการโครงสร้างการเรียนรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี (ก่อนปรับโมเดล)

**ตารางที่ 4.8** การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลแบบจำลองสมการโครงสร้างการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี

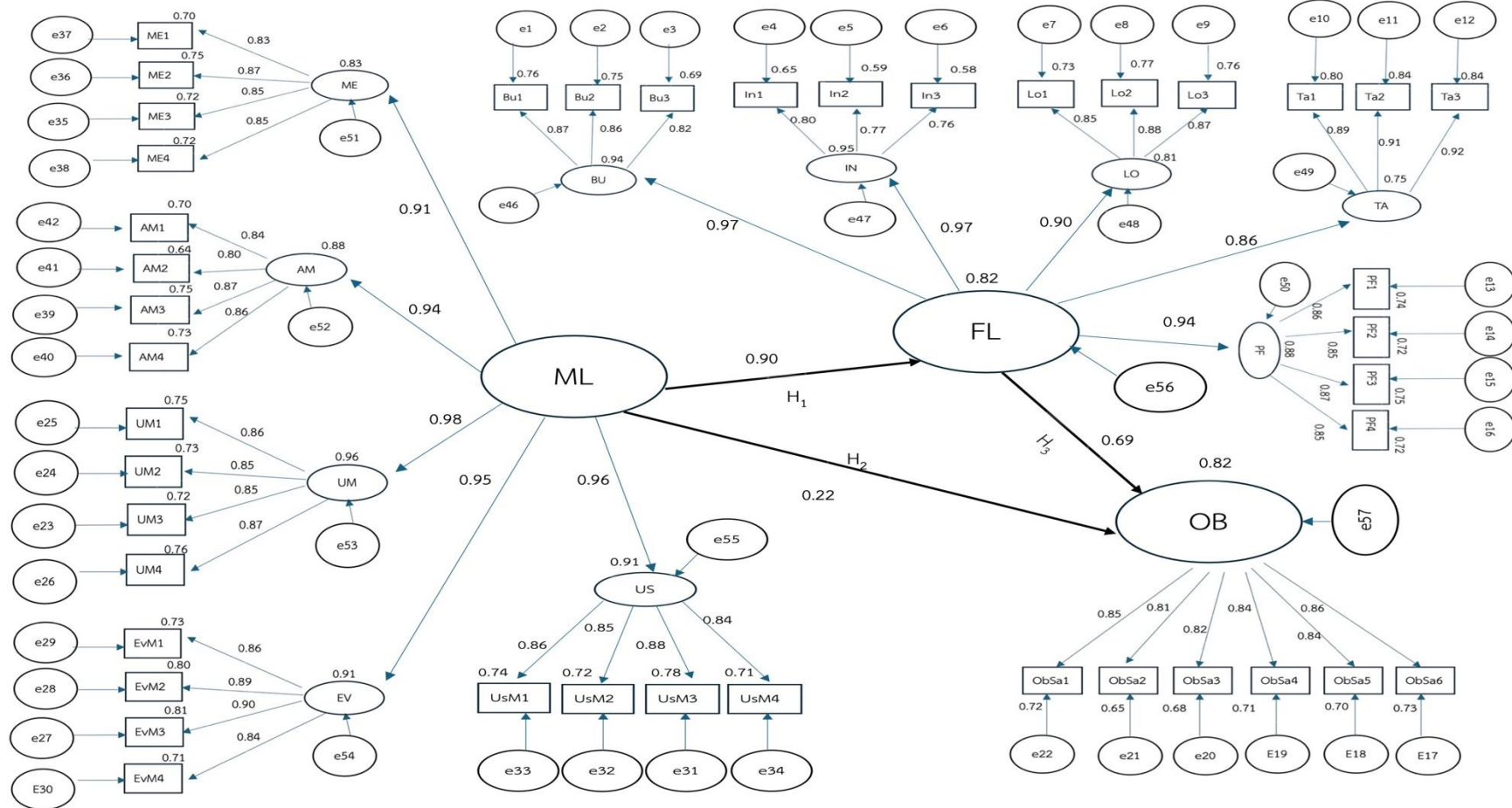
Goodness of fit statistics	ค่าดัชนี	ผลการพิจารณา
Chi-square ( $\chi^2$ ) มีนัยสำคัญได้	2691.877 (p = 0.00)	ไม่ผ่าน
Absolute fit index		
Normed chi-square ( $\chi^2/df \leq 2$ )	3.340	ไม่ผ่าน
RMR (< 0.05)	0.043	ผ่าน
RMSEA (< 0.05)	0.075	ไม่ผ่าน
Incremental fit index		
TLI ( $\geq 0.90$ )	0.896	ไม่ผ่าน
CFI ( $\geq 0.90$ )	0.903	ผ่าน

จากตารางที่ 4.8 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมมติฐานตามดัชนีความสอดคล้องซึ่งแบ่งดัชนี ดังนี้

1. การทดสอบค่าสถิติ (Chi-Square Statistics) พบว่าค่า Chi-Square ของโมเดลสมมติฐานมีค่าเท่ากับ 2691.877 (p = 0.00) ค่า p-value เท่ากับ .000 และ ค่า Chi-Square/df เท่ากับ 3.340 ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์
2. การทดสอบค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (Root Mean Square Residual: RMR) มีค่าเท่ากับ 0.043 ผ่านเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์
3. การทดสอบค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.075 ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินความสอดคล้อง
4. การทดสอบดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบของ Tucker และ Lewis (Tucker Lewis Index: TLI) พบว่า ค่าดัชนีมีค่าเท่ากับ 0.896 ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์
5. การทดสอบดัชนีเปรียบเทียบความกลมกลืน Comparative Fit Index (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.903 ผ่านเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากค่าสถิติในการวัดระดับความกลมกลืน ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของโมเดลในภาพรวมยังไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา ดังนั้นจำเป็นต้องปรับโมเดลเพื่อให้โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนมากขึ้น

### 3. โมเดลที่ปรับปรุงใหม่



Chi-Square = 991.996, df = 619, P-value = 0.00, RMSEA = 0.038

ภาพที่ 4.4 ค่าพารามิเตอร์ในโมเดลของแบบจำลองสมการโครงสร้างการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี (หลังการปรับโมเดล)

**ตารางที่ 4.9** การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลของแบบจำลองสมการโครงสร้างการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งผลต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี

Goodness of fit statistics	ค่าดัชนี	ผลการพิจารณา
Chi-square ( $\chi^2$ ) มีนัยสำคัญได้	991.996 (p = 0.00)	ผ่าน
Absolute fit index		
Normed chi-square ( $\chi^2/df \leq 2$ )	1.60	ผ่าน
RMR (< 0.05)	0.03	ผ่าน
RMSEA (< 0.05)	0.03	ผ่าน
Incremental fit index		
TLI ( $\geq 0.90$ )	0.97	ผ่าน
CFI ( $\geq 0.90$ )	0.98	ผ่าน

จากตารางที่ 4.9 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลสมมติฐานตามดัชนีความสอดคล้องซึ่งแบ่งดัชนี ดังนี้

1. การทดสอบค่าสถิติ (Chi-Square Statistics) พบว่า ค่า Chi-Square ของโมเดลสมมติฐานมีค่าเท่ากับ 991.996 ค่า p-value เท่ากับ .000 ผ่านเกณฑ์การประเมินความสอดคล้อง และ ค่า Chi-Square/df เท่ากับ 1.60 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ยอมรับได้ที่มีความสอดคล้อง

2. การทดสอบค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (Root Mean Square Residual: RMR) พบว่า ปรับแก้แล้วมีค่าเท่ากับ 0.03 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

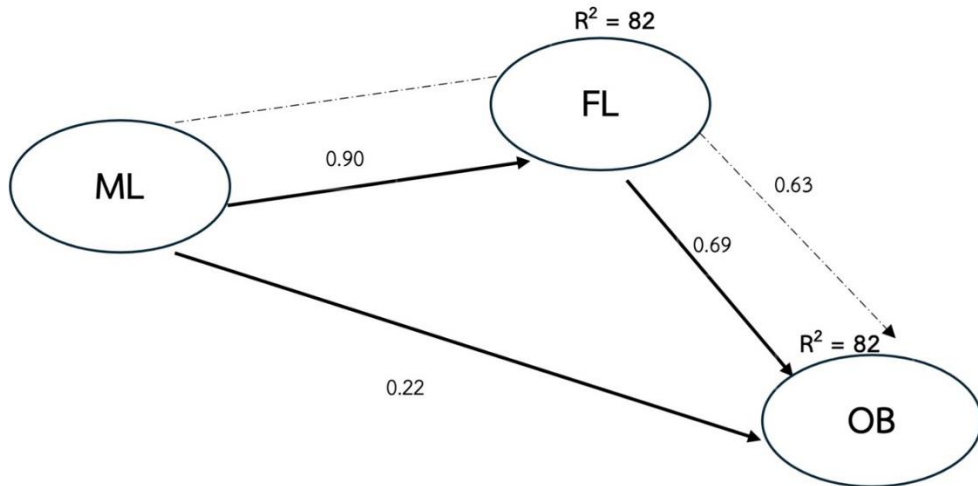
3. การทดสอบค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) หลังปรับแก้มีค่าเท่ากับ 0.03 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินความสอดคล้อง

4. การทดสอบดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบของ Tucker และ Lewis (Tucker Lewis Index : TLI) พบว่า หลังปรับแก้ มีค่าเท่ากับ 0.97 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

5. การทดสอบดัชนีเปรียบเทียบความกลมกลืน Comparative Fit Index (CFI) มีค่าเท่ากับ 0.98 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากค่าสถิติในการวัดระดับความกลมกลืนของโมเดลหลังปรับแก้พบว่าในภาพรวมโมเดลมีความกลมกลืนสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น จึงทำการพิจารณาค่าพารามิเตอร์โดยเน้นพิจารณาค่าอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย ตามภาพที่ 4.5 การศึกษาของวัตถุประสงค์ข้อที่ 3

วัตถุประสงค์ที่ 3 ศึกษาอิทธิพลทางตรงของปัจจัยการรู้เท่าทันสื่อเกี่ยวกับความรู้เรื่องทางการเงินที่ส่งต่อการออมของกลุ่มวัยทำงานจังหวัดจันทบุรี



ภาพที่ 4.5 ค่าพารามิเตอร์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย

หมายเหตุ : อิทธิพลทางตรง →  
 อิทธิพลทางอ้อม - - - - ->  
 สัมประสิทธิ์การทำนาย R<sup>2</sup>

ตารางที่ 4.10 อิทธิพลทางตรง (Direct effects : DE) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect effects : IE) อิทธิพลรวม (Total effects : TE) และค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (Coefficient of Determination : R<sup>2</sup>)

Factors	ML			OB			Squared multiple correlations (R <sup>2</sup> )
	Direct Effects DE	Indirect Effects IE	Total Effects TE	Direct Effects DE	Indirect Effects IE	Total Effects TE	
FL	0.90** (0.05)	-	0.90	0.69** (0.08)	-	0.69	82
OB	0.22** (0.08)	0.63	0.86	-	-	-	82

\*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.01 \* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05  
 ค่าที่อยู่ใน () คือ Standard error (SE)



จากตารางที่ 4.10 เมื่อพิจารณาตัวแปรการรู้เท่าทันสื่อ (ML) พบว่า ความรู้เรื่องทางการเงิน (FL) มีอิทธิพลทางตรงต่อการรู้เท่าทันสื่อ (ML) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.90 และการออม (OB) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อการรู้เท่าทันสื่อ (ML) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.22 โดยการรู้เท่าทันสื่อ (ML) และ การออม (OB) ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความรู้เรื่องทางการเงิน (FL) ได้ร้อยละ 82

ด้านตัวแปร การออม (OB) พบว่า ความรู้เรื่องทางการเงิน (FL) มีอิทธิพลทางตรงต่อ การออม (OB) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.69 โดยการรู้เท่าทันสื่อ (ML) และ ความรู้เรื่องทางการเงิน (FL) ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรของการออม (OB) ได้ร้อยละ 82

ในขณะที่การรู้เท่าทันสื่อ (ML) ส่งอิทธิพลทางอ้อมผ่านความรู้เรื่องทางการเงิน (FL) ไปยัง การออม (OB) ด้วยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.63

#### ตารางที่ 4.11 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย (Hypothesis)	สัมประสิทธิ์ เส้นทาง (Coef.)	T-value	ผลลัพธ์
H <sub>1</sub> การรู้เท่าทันสื่อมีอิทธิพลทางตรงต่อ ความรู้เรื่องทางการเงิน	0.90**	17.51	สนับสนุน
H <sub>2</sub> การรู้เท่าทันสื่อมีอิทธิพลทางตรงต่อการ ออม	0.22**	3.30	สนับสนุน
H <sub>3</sub> ความรู้ทางการเงินอิทธิพลทางตรงต่อ การออม	0.69	9.22	สนับสนุน

จากตารางที่ 4.11 สามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 1 การรู้เท่าทันสื่อมีอิทธิพลทางตรงต่อความรู้เรื่องทางการเงิน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.90 และค่า T-Value เท่ากับ 17.51 สนับสนุนสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 นั่นคือ เมื่อปัจจัยด้านการรู้เท่าทันสื่ออยู่ในระดับมากจะส่งผลให้ความรู้ทางการเงินมีระดับที่ตีมากขึ้นด้วย

สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 2 การรู้เท่าทันสื่อมีอิทธิพลทางตรงต่อการออม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.22 และค่า T-Value เท่ากับ 3.30 สนับสนุนสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 นั่นคือ เมื่อปัจจัยการรู้เท่าทันสื่ออยู่ในระดับมากจะส่งผลให้การออมมีระดับที่ตีมากขึ้นด้วย

สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 3 ความรู้ทางการเงินอิทธิพลทางตรงต่อการออม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.69 และค่า T-Value เท่ากับ 9.22 สนับสนุนสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 นั่นคือ เมื่อความรู้ทางการเงินอยู่ในระดับมากจะส่งผลให้การออมมีระดับที่ตีมากขึ้นด้วย